

Til:

- Xxx
- Energinet.dk

Toldboden 2
8800 Viborg
Energiklagenævnet

Nævnenes Hus
ekn@naevneneshus.dk

www.ekn.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Afgørelse – afslag på årsbaseret nettoafregning

Den 18. juli 2016 modtog Energiklagenævnet en klage fra Xxx på vegne af Xxx (herefter klager). Klagen angik Energinet.dk's afgørelse om afslag på årsbaseret nettoafregning af 14. marts 2016. Energinet.dk begrundede afslaget med, at det omhandlede solcelleanlæg ikke er nettilsluttet inden skæringsdagen den 31. december 2013, jf. § 21, stk. 1, nr. 4, i nettoafregningsbekendtgørelsen¹. Sagen angår solcelleanlægget med GSRN-nr. xxxxx opsat på adressen xxx.

18. januar 2017

J.nr. 1011-16-26

JSS-EKN

Sagen drejer sig om, hvornår solcelleanlægget blev nettilsluttet, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 4..

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 14. marts 2016.

Sagens baggrund

Den 1. april 2015 anmodede klager om årsbaseret nettoafregning.

Den 4. august 2015 forespurgte Energinet.dk netvirksomheden angående, hvornår anlægget blev nettilsluttet.

I forbindelse med partshøringen af klager ved afgørelsen af sagen ved Energinet.dk, fastholdt klagers daværende repræsentant, at anlægget var idriftsat og nettilsluttet inden den 31. december 2013.

Da der ikke fremkom nye oplysninger i forbindelse med Energinet.dk's sagsbehandling gav Energinet.dk klager afslag på årsbaseret nettoafregning ved en afgørelse dateret den 14. marts 2016. Energinet.dk vurderede, at anlægget blev nettilsluttet den 12. januar 2014, idet dette var blevet oplyst af netvirksomheden. Da klager således ikke opfyldte betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 4, gav Energinet.dk afslag på årsbaseret nettoafregning.

¹ Bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015 om nettoafregning for egenproducer af elektricitet (nettoafregningsbekendtgørelsen).

Klager indbragte herefter afgørelsen for Energiklagenævnet.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at solcelleanlægget bliver omfattet af overgangsordningen om årsbaseret nettoafregning for egenproduceret elektricitet frem til og med den 19. november 2032, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1.

Til støtte herfor har klager i forbindelse med klagen anført følgende synspunkter:

18. januar 2017

J.nr. 1011-16-26

JSS-EKN

Side 2 af 6

- Klager har den 27. juni 2016 kontaktet NRGi Net A/S, afdelingen for registrering af solcelleanlæg, og fået oplyst, at NRGi Net A/S ikke er i stand til at angive, hvornår et solcelleanlæg er tilsluttet det kollektive elforsyningsnet, men blot tidspunktet, for hvornår solcelleanlægget har produceret mere elektricitet end der er forbrugt hos egenproducenten, således at der bliver tale om en positiv nettoproduktion. Disse tidspunkter er ikke nødvendigvis identiske, idet der på en overskyet dag godt kan være en el-produktion, som kun bidrager til egenproducentens forbrug, uden at der skabes en overskudsproduktion. I dette særlige tilfælde er det da problematisk, at der reelt er en nettilslutning, som ikke opdages af NRGi Net A/S. Vores indsigelse i forhold til afgørelsen er da, at det netop er denne problemstilling, som gør sig gældende for os.
- Daværende direktør Xxx, Comfort Electronics, som har solgt solcelleanlægget til egenproducenten, har oplyst, at han har talt med en medarbejder fra NRGi Net A/S vedrørende netvirksomhedens registreringer for ovennævnte anlæg, og at der blev oplyst, at man kunne se en positiv nettoproduktion allerede den 2. januar 2014.
- Det kan oplyses, at solcelleanlægget var monteret og fuldt funktionsdygtigt og tilsluttet det kollektive elforsyningsnet senest 31. december 2013. Montering af solcelleanlægget fandt dog ikke sted uden vanskeligheder, idet inverteren, som blev leveret sammen med solcelleanlægget var defekt, og at der i stedet blev fremskaffet en ny inverter, som blev monteret, hvorefter anlægget således producerede strøm senest den 31. december 2013. Montering af inverteren til solcelleanlægget blev varetaget af El-installatør, Xxx, som også varetog tilslutningen af anlægget til det kollektive elforsyningsnet. Dette kan bekræftes af daværende direktør for Comfort Electronics Xxx.

- Egenproducenten var til stede ved monteringen af konverteren og den efterfølgende nettilslutning og kan således bevidne, at anlægget var fuldt funktionsdygtigt senest 31. december 2013, ligesom el-installatør xxx formodes, at kunne verificere dette ved anmodning herom.

Energinet.dk's synspunkter og bemærkninger

Udover at henvise til afgørelsen af 21. juni 2016 har Energinet.dk nedenstående bemærkninger vedrørende nettilslutningstidspunktet.

- Energiklagenævnet har i dets afgørelse af 15. april 2015, j.nr. 1011-14-146, anført, at begrebet "nettilsluttet" i nettoafregningsbekendtgørelsen skal forstås således, at et elproduktionsanlæg (herunder solcelleanlæg) er nettilsluttet, når det leverer elektricitet til det kollektive elforsyningsnet. Denne definition findes i § 5, nr. 3, i bekendtgørelse af lov om fremme af vedvarende energi samt efter formålet bag nettoafregningsbekendtgørelsen.
- Energinet.dk skal bemærke, at netvirksomheden, NRGi Net A/S, i sagens forløb, som klager korrekt anfører, har oplyst forskellige datoer – alle i 2014 – for, hvornår det i sagen omhandlende solcelleanlæg har leveret elektricitet til elforsyningsnettet, men netvirksomheden har imidlertid fastholdt nettilslutningstidspunktet den 12. januar 2014. Som Energinet.dk anfører i afgørelsen af 21. juni 2016, kan Energinet.dk alene lægge det nettilslutningstidspunkt, som netvirksomheden har oplyst og fastholdt, til grund i den omhandlende sag.
- Afslutningsvis skal Energinet.dk gøre opmærksom på, at den endelige afgørelse er fremsendt den 21. juni 2016. Afgørelsen er sendt med almindelig brevpost til fuldmagtshaver og anlægsejer (- som kopi). Dog er afgørelsen for en sikkerheds skyld også sendt som kopi til fuldmagtshaver ved e-mail samme dag, grundet fuldmagtshaver har oplyst, at der kan være problemer med modtagelse af post på modtageradressen.

18. januar 2017

J.nr. 1011-16-26

JSS-EKN

Side 3 af 6

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

Energiklagenævnets praksis

Energiklagenævnet har tidligere taget stilling til en noget lignende problemstilling, jf. afgørelse af 26. september 2016 med j. nr. 1011-16-1.

Sagen drejede sig om, hvorvidt det pågældende solcelleanlæg var nettilsluttet senest den 31. december 2013, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 4. Netvirksomheden oplyste til såvel Energinet.dk som Energikla-

genævnet, at det pågældende anlæg ikke var nettilsluttet den 31. december 2013. Den første registrerede levering af el til det kollektive net blev af netvirksomheden oplyst som værende den 4. november 2014. Energiklagenævnet fandt på baggrund af oplysningerne fremkommet ved forespørgsel til netvirksomheden, at anlægget ikke var nettilsluttet senest den 31. december 2013. Selv om dette kunne skyldes, at anlægget skulle repareres af flere omgange, anså Energiklagenævnet ikke betingelsen om nettilslutning senest den 31. december 2013 for opfyldt. Afslaget blev derfor stadfæstet.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder i § 21, stk. 1, en opregning af de betingelser, der skal være opfyldte, for at en ejer af et elproduktionsanlæg (herunder et solcelleanlæg) kan få nettoafregning på årsbasis for anlæg nettilsluttet efter den 19. november 2012. Energiklagenævnet bemærker, at nettoafregningsbekendtgørelsen ikke indeholder mulighed for dispensation fra betingelserne i § 21, stk. 1. Energiklagenævnet og Energinet.dk har derfor ikke mulighed for at dispensere fra betingelserne i § 21, stk. 1.

Betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, skal fortolkes restriktivt. Det skyldes, at det drejer sig om en overgangsordning, der regulerer overgangen fra en gunstig til en mindre gunstig afregningsform for elektricitet, der er egenproduceret på visse mindre anlæg. Formålet med overgangsordningen er at beskytte visse dispositioner, som anlægsejeren havde foretaget, inden reglerne blev ændret og trådte i kraft den 20. november 2012.

En af disse betingelser er, at elproduktionsanlægget er nettilsluttet senest den 31. december 2013, jf. § 21, stk. 1, nr. 4. Energiklagenævnet finder, at begrebet "nettilsluttet" i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 4, skal forstås således, at elproduktionsanlægget (solcelleanlægget) er nettilsluttet, når det leverer elektricitet til det kollektive elforsyningsnet.

I den foreliggende sag har klager redegjort for, at det i sagen omhandlede solcelleanlæg har været nettilsluttet før den 31. december 2013. Det fremgår af sagens oplysninger, at Energinet.dk den 4. august 2015 rettede henvendelse til netvirksomheden med henblik på at få bekræftet datoen for nettilslutning. Ved den lejlighed redegjorde netvirksomheden Nrgi Net A/S for, at klagers anlæg producerede første kWh den 12. januar 2014. Energiklagenævnet har ligeledes bedt netvirksomheden om en redegørelse for nettilslutningstidspunktet. Den 5. december 2016 bekræftede netvirksomheden over for Energiklagenævnet, at nettilslutningsdatoen var den 12. januar 2014. På den baggrund, og i forlængelse af Energiklagenævnets oven for citerede praksis, lægger Energiklagenævnet til grund, at første gang leverede elektricitet til det kollektive elforsyningsnet den 12. januar 2014, på trods af, at der fremgår noget andet af stamdatablanketten.

18. januar 2017

J.nr. 1011-16-26

JSS-EKN

Side 4 af 6

Alle betingelserne for årsbaseret nettoafregning skal være opfyldt. En af betingelserne er ikke opfyldt, da anlægget ikke er nettilsluttet inden den 31. december 2013. Energiklagenævnet kan derfor ikke give medhold i klagen.

Energiklagenævnet skal derfor stadfæste afslaget fra Energinet.dk.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 14. marts 2016.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter bemyndigelse af 24. juli 2014, punkt 1. Afgørelsen er endvidere truffet efter § 21, stk. 5, i nettoafregningsbekendtgørelsen, jf. § 89 i lov om elforsyning.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter loven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 89, stk. 7, i elforsyningsloven.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside i overensstemmelse med persondatalovens regler herom.

På Nævnets vegne

Poul K. Egan
Nævnetsformand

/Jannik Skadhauge Sano
Fuldmægtig, cand. jur.

18. januar 2017

J.nr. 1011-16-26

JSS-EKN

Side 5 af 6

*Uddrag af bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015 om nettoafregning
for egenproducenter af elektricitet:*

[...]

§ 21. Endvidere kan en ejer af et elproduktionsanlæg ved anmodning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis efter § 5 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet frem til og med den 19. november 2032 på betingelse af

- 1) at ejeren opfylder betingelserne efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet,
- 2) at ejeren har indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012, jf. stk. 2,
- 3) at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, og
- 4) at anlægget er nettilsluttet senest den 31. december 2013.

Stk. 2. Ved ejerens anmodning til Energinet.dk om nettoafregning skal ejeren ved købsfaktura eller lignende fremvise skriftlig dokumentation for, at elproduktionsanlægget er købt senest den 19. november 2012.

Stk. 3. En lejer af en bolig eller en ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse kan indtræde i ejerens ret til nettoafregning på årsbasis efter stk. 1, hvis anlægget er tilsluttet lejerens forbrugsinstallation, og lejerens elforbrug afregnes individuelt, jf. § 5, stk. 2, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1637 af 15. december 2010.

Stk. 4. Energinet.dk træffer afgørelse om, hvorvidt betingelserne for årsbaseret nettoafregning efter stk. 1 eller 3 er opfyldt.

Stk. 5. Afgørelser efter stk. 4 kan ikke påklages til anden administrativ myndighed end Energiklagenævnet, jf. § 12.

...[...]

18. januar 2017

J.nr. 1011-16-26

JSS-EKN

Side 6 af 6