

Til:

- Xxx
- Energinet.dk

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Afgørelse – annullering af meddelelse om skift af ejer samt tilsagn om årsbaseret nettoafregning**9. januar 2017**

J.nr. 1011-16-28

JSS-EKN

Energiklagenævnet modtog den 10. august 2016 en klage fra Xxx (herefter klager) over Energinet.dk's afgørelse af 7. juli 2016. Ved afgørelsen afgjorde Energinet.dk, at klager ikke var berettiget til årsbaseret nettoafregning samt at en tidligere meddelelse om ejerskifte af solcelleanlæg på klagers ejendom blev annulleret. Afgørelsen blev begrundet med, at den tidligere ejer af klagers ejendom og solcelleanlæg ikke havde bekræftet ejerskiftet med en underskrift. Afgørelsen angår solcelleanlægget med GSRN-nr. XXXXXXXX på adressen Xxx. Afgørelsen blev truffet efter § 5, stk. 2, nr. 3, jf. § 3, stk. 3, nr. 2, i nettoafregningsbekendtgørelsen¹.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 7. juli 2016.

Sagens baggrund

Ifølge stamdataoplysningerne er anlægget idriftsat i 2012. Anlægget blev godkendt til årsbaseret nettoafregning i december 2012. Med virkning fra 1. marts 2014 blev anlægget overdraget til Yyyy, som herefter blev godkendt til årsbaseret nettoafregning.

På et bestyrelsesmøde den 19. marts 2015 besluttede bestyrelsen at ekskludere Yyyy fra andelsboligforeningen. Den 19. august 2015 indsendte bestyrelsen en anmodning til Energinet.dk om skift af ejer fra Yyyy til andelsboligforeningen. Den indsendte blanket var ikke underskrevet af Yyy. Som dokumentation for ejerskifte blev indsendt et følgebrev, hvoraf fremgik, at bestyrelsen havde besluttet at ejendomsretten til anlægget skulle overgå fra Yyy til andelsboligforeningen. Det fremgik endvidere, at ejendomsretten til anlægget ville overgå til den fremtidige køber af andelsboligen.

¹ Bekendtgørelse om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet nr. 804 af 28. juni 2010.

Den 19. august 2015 gav Energinet.dk andelsforeningen tilsagn om årsbaseret nettoafregning, gruppe 6, for anlægget installeret på adressen Xxx.

Den 26. januar 2016 underrettede Energinet.dk klager om, at Energinet.dk godkendte ejerskiftet fra andelsforeningen til klager. Godkendelsen trådte i kraft den 1. december 2015 og fra den dato var klager derfor registreret som forbruger af anlæggets produktion.

Den 30. marts 2016 henvendte den tidligere beboer, Yyy, på adressen Xxx, sig til Energinet.dk. Denne oplyste, at han var blevet ekskluderet af andelsforeningen, men at han ikke havde nedtaget solcelleanlægget fra adressen ved fraflytning. Han oplyste også Energinet.dk om, at han var uenig i, at der var meddelt klager ejerskifte af solcelleanlægget, da Yyy ønskede at nedtage anlægget samt og ikke havde underskrevet en erklæring om ejerskifte af anlægget.

9. januar 2017
J.nr. 1011-16-28
JSS-EKN

Side 2 af 7

Energinet.dk's afgørelse

Den 7. juli 2016 traf Energinet.dk en afgørelse om afslag på årsbaseret nettoafregning til Yyy. Afgørelsen blev begrundet med, at Yyy ikke længere var forbruger på adressen, hvor hans solcelleanlæg er opsat, og at der skal være identitet mellem ejer og forbruger af elektriciteten produceret på det pågældende solcelleanlæg, jf. § 5, stk. 2, nr. 3, jf. § 3, stk. 3, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet. Denne afgørelse er ikke påklaget til Energiklagenævnet.

Endvidere traf Energinet.dk den 7. juli 2016 overfor andelsboligforeningen afgørelse om at annullere godkendelsen af ejerskifte fra Yyy til andelsboligforeningen og tilsagnet til foreningen om årsbaseret nettoafregning. Energinet.dk vurderede, at der ikke var sket overgang af ejendomsretten fra Yyy til foreningen, idet Yyy ikke havde accepteret dette ved sin underskrift. Denne afgørelse er ikke påklaget til Energiklagenævnet.

Den 7. juli 2016 traf Energinet.dk ligeledes en afgørelse i forhold til klager angående solcelleanlægget på Xxx. Ved afgørelsen tog Energinet.dk stilling til, om klager var berettiget til årsbaseret nettoafregning, samt om meddelelsen af ejerskiftet angående solcelleanlægget var sket korrekt. Energinet.dk afgjorde, at klager ikke var berettiget til årsbaseret nettoafregning, da der skal være identitet mellem forbrugeren og ejeren af solcelleanlægget, jf. nettoafregningsbekendtgørelsen. Energinet.dk vurderede, at ejendomsretten til det pågældende solcelleanlæg ikke var overgået til klager fra den tidligere ejer. Betingelsen om at forbrugeren skal være identisk med ejeren af anlægget var derfor ikke opfyldt for klagers vedkommende, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 § 5, stk. 2, nr. 3, jf. § 3,

stk. 3, nr. 2.. Meddelelsen om ejerskifte af anlægget og tilsagn om årsbaseret nettoafregning blev derfor annulleret.

Herefter klagede klager den 9. august 2016 til Energiklagenævnet, idet klager var uenig i, at ejerskiftet blev annulleret. Klager understregede, at denne havde købt ejendommen med solcelleanlægget.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at ejerskiftet angående solcelleanlægget med GSRN-nr. XXXXXXXX opretholdes, og at klager derved bliver berettiget til årsbaseret nettoafregning efter § 5 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet frem til og med den 19. november 2032.

9. januar 2017
J.nr. 1011-16-28
JSS-EKN

Side 3 af 7

Til støtte herfor har klager i forbindelse med klagen og partshøringen anført følgende synspunkter:

- Klager har købt rækkehuset på Xxx med solcelleanlægget og søgt om ejerskifte i december 2015.
- Klager forstår ikke hvorfor ejerskiftet er blevet annulleret, når solcelleanlægget er placeret på taget af den ejendom, som klager ejer.

Energinet.dk's synspunkter og bemærkninger

Energinet.dk har ikke bemærkninger til klagen, udover hvad der er oplyst i afgørelse af 7. juli 2016.

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsen skal fortolkes restriktivt. Det skyldes, at det drejer sig om en overgangsordning, der regulerer overgangen fra en gunstig til en mindre gunstig afregningsform for elektricitet, der er egenproduceret på visse mindre anlæg. Formålet med overgangsordningen er at beskytte visse dispositioner, som anlægsejeren havde foretaget, inden reglerne blev ændret og trådte i kraft den 20. november 2012.

En af disse betingelser er, at det pågældende anlæg skal være tilsluttet til en egen forbrugsinstallation, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 1, jf. § 5, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010. Ifølge retsgrundlaget er det således en betingelse, at ejeren af anlægget også er forbrugeren af elektriciteten produceret på solcelleanlægget. Dette gælder dog ikke,

hvis betingelserne i § 3, stk. 5 eller 6, i nettoafregningsbekendtgørelsen af 28. juni 2010, er opfyldt.

Energinet.dk kan også træffe afgørelse om overdragelse af et solcelleanlæg, der er godkendt til ordningen om årsbaseret nettoafregning, jf. § 14, stk. 3, i nettoafregningsbekendtgørelsen. Vejledningen angående ejerskifte findes på Energinet.dk's hjemmeside².

I den foreliggende sag har Yyy ikke underskrevet ejerskifteblanketten indsendt af andelsboligforeningen. Der foreligger i øvrigt heller ikke anden dokumentation for, at Yyy har overdraget ejendomsretten til anlægget. Andelsboligforeningens beslutning om at overtage ejendomsretten til anlægget og videreoverdrage denne til klager er ikke i sig selv tilstrækkelig dokumentation for ejerskifte i henhold til nettoafregningsbekendtgørelsen. Der er således ikke dokumentation for, at klager opfylder betingelsen om, at forbrugeren af elektriciteten produceret på solcelleanlægget er identisk med ejeren af solcelleanlægget, jf. § 3, stk. 3, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 2010.

9. januar 2017

J.nr. 1011-16-28

JSS-EKN

Side 4 af 7

Energiklagenævnet bemærker, at det ikke tilkommer nævnet at afgøre, hvem der har ejendomsretten til anlægget. Et sådant spørgsmål skal i sidste ende behandles ved domstolene.

Energiklagenævnet kan derfor ikke give medhold i klagen, og stadfæster på ovenstående baggrund Energinet.dk's afgørelse af 7. juli 2016 angående klager.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 7. juli 2016.

Afgørelsen er truffet efter § 21, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015 om nettoafregning for egenproducenter. Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand i henhold til bemyndigelsen af 24. juli 2014, punkt 1 (sager om årsbaseret nettoafregning).

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside i henhold til persondatalovens regler herom.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om elforsyning, jf. lov nr. 418 af 25. april 2016 eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den på-

²<http://www.energinet.dk/DA/El/Solceller/Har-du-solceller/Sider/Ejerskifte.aspx>

gældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 89, stk. 7 i lov om elforsyning.

På Nævnets vegne

Poul K. Egan
Nævnensformand

9. januar 2017
J.nr. 1011-16-28
JSS-EKN

Side 5 af 7

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet

[...]

§ 20. Egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som er nettilsluttet inden den 20. november 2012, kan fortsat efter uden tilsagn få nettoafregning betinget af, at elproducenten opfylder betingelserne i § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

9. januar 2017
J.nr. 1011-16-28
JSS-EKN

Side 6 af 7

Uddrag af bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet

[...]

§ 3. Egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som har en nominel eleffekt som nævnt i stk. 2, kan efter anmodning til Energinet.dk få nettoafregning, som opgøres på timebasis, hvorved producenten fritages for at betale beløb til dækning af pristillæg til miljøvenlig elektricitet i forhold til egetforbruget af elektricitet.

Stk. 2. Nettoafregning efter stk. 1 gælder for anlæg med en nominel eleffekt over

- 1) 50 kW for solcelleanlæg,
- 2) 25 kW for vindmøller og
- 3) 11 kW for kraftvarmeanlæg og elproducerende anlæg, som ikke er nævnt i nr. 1 eller 2.

Stk. 3. Nettoafregning efter stk. 1 er betinget af, at elproduktionsanlægget er

- 1) tilsluttet til det kollektive elforsyningsnet,
- 2) 100 pct. ejet af forbrugeren, jf. dog stk. 5 og 6, og
- 3) beliggende på forbrugsstedet, jf. dog stk. 6.

Stk. 4. Nettoafregning for elektricitet produceret på en vindmølle er tillige betinget af, at vindmøllen er tilsluttet til egen forbrugsinstallation.

Stk. 5. Hvis et kraftvarmeanlæg beliggende på forbrugsstedet ikke er 100 pct. ejet af elforbrugeren, gives der nettoafregning på betingelse af,

- 1) at anlægget er nettilsluttet senest den 12. april 2000, og
- 2) at elforbrugeren senest på denne dato har indgået en leasingaftale eller anden finansiel aftale om rådighed over anlægget og fortsat har en sådan aftale.

Stk. 6. Hvis et kraftvarmeanlæg leverer varme til flere erhvervsvirksomheder gennem direkte varmeforsyningsnet, gives der nettoafregning uanset anlæggets beliggenhed på betingelse af,

- 1) at anlægget er nettilsluttet senest den 12. april 2000, og
- 2) at anlægget ejes af en eller flere af de pågældende erhvervsvirksomheder.

§ 5. Uanset §§ 3 og 4 kan egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som opfylder betingelserne i stk. 2, efter anmodning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis som nævnt i nr. 1 eller 2:

- 1) Egenproducenten fritages for at betale beløb til dækning af de offentlige forpligtelser som helhed i forhold til egetforbruget af elektricitet, når pågældende anlæg har en nominel effekt som nævnt i § 4, stk. 2.
- 2) Egenproducenten fritages for at betale beløb til dækning af pristillæg til miljøvenlig elektricitet i forhold til egetforbruget, når pågældende anlæg har en nominel effekt som nævnt i § 3, stk. 2.

Stk. 2. Ved nettoafregning efter stk. 1 skal følgende betingelser være opfyldt:

- 1) Egetforbruget skal være fremstillet på et eller flere elproduktionsanlæg, som alene anvender vedvarende energikilder, og som har en samlet nominel effekt på højst 6 kW pr. husstand. I ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse som nævnt i nr. 2 svarer 100 m² bebygget areal til en husstand.
- 2) Pågældende anlæg skal være tilsluttet til egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse.
- 3) Pågældende anlæg skal opfylde betingelserne for nettoafregning ifølge § 3, stk. 3.
- 4) Der må ikke til samme måler tillige være tilsluttet elproduktionsanlæg, som ikke alene anvender vedvarende energikilder.

...[...]

9. januar 2017
J.nr. 1011-16-28
JSS-EKN

Side 7 af 7