

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Til:

- Emmelev A/S
- Energistyrelsen

Fremsendes pr- e-mail til ovennævnte

Afgørelse - anmodning om opsættende virkning

Emmelev A/S har ved brev af 4. marts 2016 klaget til Energiklagenævnet over Energistyrelsens afgørelse af 3. marts 2016.

18. marts 2016

J.nr. 1051-16-1-5

MUN-EKN

Ved afgørelsen fandt Energistyrelsen, at Emmelev A/S er en lagringspligtig virksomhed efter lov om olieberedskab (olieberedskabsloven)¹. Lagringspligten for olieprodukter blev for perioden 1. januar 2016 til 30. juni 2017 fastsat til 0 (nul). Samtidig fastsatte Energistyrelsen, at Emmelev A/S skulle indberette oplysninger om oliebeholdninger og varebevægelser til Danske Olieberedskabslagre (FDO).

Ved brev af 8. marts 2016 anmodede Emmelev A/S Energiklagenævnet om at tillægge klagen af 4. marts 2016 opsættende virkning.

I denne afgørelse tager Energiklager stilling til anmodningen om opsættende virkning.

Energiklagenævnets afgørelse

Klagen tillægges ikke opsættende virkning.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Sagen drejer sig om, hvorvidt Emmelev A/S er omfattet af olieberedskabsloven og lagringspligtsbekendtgørelsens² bestemmelser om lagrings- og oplysningspligt.

Energistyrelsen har ved afgørelse af 3. marts 2016 fastsat lagringspligten for Emmelev A/S til 0 (nul) og samtidig pålagt Emmelev A/S at indberette oplysninger om lagerbeholdninger og varesalg med virkning fra 1. januar 2016. Den første indberetning blev fastsat til den 20. marts 2016.

¹ Lov nr. 354 af 24. april 2012 om olieberedskab.

² Bekendtgørelse nr. 1340 af 10. december 2014 om lagringspligt mv. for olie.

Emmelevs synspunkter og bemærkninger til anmodningen om opsættende virkning

Klager har anmodet Energiklagenævnet om, at klagen tillægges opsættende virkning. Til støtte herfor har klager, i breve af 8. og 15. marts 2016 og e-mail af 16. marts 2016, navnlig anført følgende:

- Emmelev A/S er ikke lagringspligtig ifølge olieberedskabsloven og derfor heller ikke omfattet af krav om indberetning af oplysninger til FDO, jf. olieberedskabslovens forarbejder og det bagvedliggende EU-direktiv (oliedirektivet)³.
- Den månedlige indberetning af oplysninger til FDO kræver implementeringen af nye systemer i virksomheden, hvilket vil være en økonomisk og administrativ byrde for virksomheden. Emmelev A/S har konkretiseret dette med, at virksomheden ikke har et lagersystem, der umiddelbart giver de oplysninger, der skal indrapporteres. Virksomheden må derfor på manuel vis fremfinde oplysninger til indberetning, og virksomhedens tidsforbrug vil derfor langt overstige de estimer, som Energistyrelsen har angivet.
- Hvis en virksomhed fejlagtigt er blevet omfattet af registreringspligten og indberetningssystemet og følgelig ikke indberetter, vil der blive registreret fejl i kundens system, hvilket ifølge klager kan have konsekvenser for kunderelationerne.
- Emmelev A/S har endvidere henvist til, at det er uheldigt for kunderelationerne, hvis kunderne i en periode vil se indberetninger fra Emmelev A/S, som så ville stoppe, hvis Emmelev A/S fik medhold i klagen over Energistyrelsens afgørelse om lagringspligt.
- Emmelev A/S har endvidere oplyst, at olieberedskabsloven trådte i kraft den 1. maj 2012, og året efter i 2013, havde virksomheden et møde hos Energistyrelsen, hvor konklusionen var, at biodieselvirkomheden ikke var omfattet af olieberedskabsloven.

18. marts 2016

J.nr 1051-16-1-5

–EKN

Side 2 af 5

Energistyrelsens synspunkter og bemærkninger til anmodningen om opsættende virkning

Energiklagenævnet har anmodet om Energistyrelsen om bemærkninger til spørgsmålet om opsættende virkning. Energistyrelsen vurderer, at klagen ikke bør tillægges opsættende virkning. Til støtte herfor har Energistyrelsen navnlig anført følgende:

³ Rådets direktiv 2009/119/EF af 14. september 2009 om forpligtelse for medlemsstaterne til at holde minimumslagre af råolie og/eller olieprodukter (EUT L265/9 af 9.10.2009).

- Emmelev A/S er, som producent af biodiesel, omfattet af olieberedskabslovens regler om lagringspligt og derfor forpligtet til månedligt at indberette lagerbeholdning og varebevægelser til FDO.
- Indberetningen sker efter i et on-line datasystem (Olidata), som er tilgængelig via internettet, hvortil der skal afsættes ca. 30 minutter til den første indberetning og 5-10 minutter til efterfølgende indberetninger.
- Energistyrelsen antager, at Emmelev A/S i forvejen må være i besiddelse af de oplysninger, som skal indberettes i systemet (Olidata).

18. marts 2016
J.nr 1051-16-1-5
-EKN

Retsgrundlaget

Side 3 af 5

Bestemmelsen i olieberedskabslovens § 21, stk. 1, der angår klageadgangen til Energiklagenævnet, indeholder ikke bestemmelser om, at en klage til Energiklagenævnet kan tillægges opsættende virkning. Energiklagenævnet træffer derfor afgørelse om, hvorvidt en klage skal tillægges opsættende virkning efter almindelige forvaltningsretlige regler. Disse er nærmere beskrevet i den forvaltningsretlige litteratur og i praksis. Der kan bl.a. henvises til "Forvaltningsret" af Hans Gammeltoft-Hansen m.fl., 2. udgave, 2002, Jurist- og Økonomforbundets Forlag, side 985 ff., hvoraf bl.a. fremgår:

"[...]

I tilfælde hvor der ikke i loven er taget stilling til spørgsmålet om opsættende virkning, har klagen ikke uden videre suspensiv virkning. Spørgsmålet om opsættende virkning må afgøres ud fra en – i nogle tilfælde ganske kompliceret – afvejning af forskellige almindelige hensyn.

...

Der må derfor foretages en konkret afvejning med følgende hovedelementer: 1) vil underinstansens afgørelse i væsentlig grad miste sin betydning, eller vil øjemedet hermed ligefrem forspildes hvis klage har opsættende virkning, og 2) vil klageadgangen blive gjort mere eller mindre illusorisk hvis klagen ikke tillægges opsættende virkning.

[...]"

Der henvises tillige til "Forvaltningsret, Almindelige emner" af Jens Garde m.fl., 5. udgave, 1. oplag, 2009, Jurist- og Økonomforbundets Forlag, s. 326 ff.; hvoraf bl.a. fremgår:

"[...]

Når en myndighed tager stilling til, om en klage skal have opsættende virkning, lægger den normalt nogen vægt på sandsynligheden for, at rekursinstansen ændrer afgørelsen. Stillingtagen til opsættende virkning vil altså ske med en vis hensyntagen til det materielle spørgsmål i sagen. Om myndigheden vil tillægge en klage opsættende virkning, beror i øvrigt på en konkret afvejning af en række hensyn. Her må det bl.a. indgå, om en udnyttelse af tilladelsen eller fuldbyrdelse af et påbud eller forbud vil have følger, som vanskeligt lader sig genoprette, hvis rekursorganet senere afgør sagen efter klagerens ønske, f.eks. hvor en tilladelse menes at kunne have sundhedsskadelige følger, eller et påbud vil medføre, at en bygning skal rives ned.
[...].”

18. marts 2016
J.nr 1051-16-1-5
–EKN

Side 4 af 5

Adgangen til at tillægge en klage opsættende virkning fremgår også af retspraksis, jf. U2005.2650Ø, hvoraf følgende fremgår:

”[...]

Det er i retspraksis antaget, jf. Højesterets afgørelser gengivet i U 1994.823 og U 2000.1203, at domstolene undtagelsesvis har adgang til uden særskilt hjemmel at tillægge et søgsmål om gyldigheden af en administrativ afgørelse opsættende virkning. Det må også antages, at domstolene helt undtagelsesvist vil kunne tillægge et søgsmål om, hvorvidt en lovbestemmelse er ugyldig, fordi den strider mod grundloven eller EU-retten, opsættende virkning.

Hvorvidt et søgsmål vedrørende gyldigheden af en administrativ afgørelse bør tillægges opsættende virkning, beror efter de nævnte afgørelser på en afvejning af det offentliges interesse i, at gennemførelsen af afgørelsen ikke udsættes, over for arten og omfanget af den skade, den pågældende kan blive påført, herunder om denne vil blive påført en alvorlig og muligvis uoprettelig skade, ligesom det må tillægges betydning, om der efter en foreløbig vurdering foreligger et rimeligt grundlag for påstanden om ugyldighed.

[...]”

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Udgangspunktet efter de almindelige forvaltningsretlige regler er, at en klage ikke tillægges opsættende virkning. En fravigelse af dette udgangspunkt kræver således, at der foreligger ganske særlige omstændigheder.

Efter en samlet vurdering af sagens forhold finder Energiklagenævnet ikke, at der foreligger ganske særlige omstændigheder, der kan begrunde en fravigelse

fra udgangspunktet om ikke at tillægge klagen opsættende virkning. Energiklagenævnet har ved vurderingen lagt vægt på navnlig følgende:

Energistyrelsen har foreløbigt fastsat lagringspligten for Emmelev A/S til 0 (nul) og afgørelsens umiddelbare konsekvenser vedrører indberetning af oplysninger om lagerbeholdninger og varebevægelser. Energiklagenævnet finder det på baggrund af sagen fakta ikke sandsynliggjort, at en fuldbyrdelse af Energistyrelsens afgørelse vanskeligt lader sig genoprette. Energiklagenævnet finder det heller ikke sandsynliggjort at indberetningspligten har et omfang eller karakter, som udgør en sådan særlig omstændighed, at det kan begrunde opsættende virkning. Det samme gør sig gældende med hensyn til klagers henvisninger til kunderelationer.

18. marts 2016
J.nr 1051-16-1-5
-EKN

Energiklagenævnet kan derfor ikke imødekomme anmodningen om at tillægge klagen opsættende virkning.

Side 5 af 5

Energiklagenævnets afgørelse

Klagen tillægges ikke opsættende virkning.

Afgørelsen er truffet efter olieberedskabslovens § 21, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter § 6, stk. 3, i Energiklagenævnets forretningsorden⁴.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. olieberedskabslovens § 22.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnformand

⁴ Bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006). Forretningsordenen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside www.ekn.dk under fanebladet "Forretningsorden".