

(Lov om fremme af vedvarende energi)

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

KLAGE FRA Xxx
OVER Energinet.dk's afgørelse af 24. november 2015
OM afslag på forhøjet pristillæg efter VE-lovens § 47, stk. 5.

20. juni 2016
J.nr. 1131-15-20
JSS-EKN

NÆVNETS Nævnnsformand, dommer Poul K. Egan
SAMMEN- Professor, cand. jur. & ph. d. Bent Ole Gram Mortensen
SÆTNING Professor, cand. jur. & ph. d. Michael Gøtze
I SAGEN Konsulent, cand. polyt. Knut Berge
Direktør, cand. polyt. Poul Sachmann

NÆVNETS Energinet.dk's afgørelse af 24. november 2015 stadfæstes.
AFGØRELSE

Energiklagenævnet har den 11. december 2015 modtaget en klage over Energinet.dk's afgørelse af 24. november 2015 vedrørende afslag på forhøjet pristillæg for solcelleanlægget med GSRN-nr. xxx på ejendommen beliggende xxx. Energinet.dk begrundede afslaget med, at klager ikke rettidigt havde indgivet ansøgning om byggetilladelse til en kommune efter lov nr. 900 af 4. juli 2013, § 4, stk. 7. Energinet.dk gav derfor afslag på det forhøjede pristillæg efter lov om fremme af vedvarende energi¹ § 47, stk. 5.

Sagen drejer sig om, hvorvidt en af de fire handlinger beskrevet i lov nr. 900 af 4. juli 2013 § 4, stk. 7, nr. 1-4, er foretaget inden skæringsdagen den 11. juni 2013, jf. § 4, stk. 9, og dermed, om klager er berettiget til et forhøjet pristillæg på mere end 60 øre pr. kWh.

Sagens baggrund

Ifølge klager henvendte denne sig telefonisk til kommunen med henblik på at afklare, om det var nødvendigt at ansøge om byggetilladelse til opsætning af solcelleanlægget. Dette skete inden indgåelsen af købsaftalen den 3. juni

¹ Jf. lov nr. 122 af 6. februar 2015 (herefter VE-loven).

2013. Kommunen svarede, at det ikke var obligatorisk at ansøge om byggetilladelse ved opsætning af solceller på bygninger i denne kommune.

Den 24. februar 2015 ansøgte klager Energinet.dk om forhøjet pristillæg.

Den 1. december 2015 modtog klager pr. mail bekræftelse på, at det i sagen omhandlede solcelleanlæg var registreret i BBR hos kommunen. I den samme e-mail oplystes det, at det ifølge kommunens hjemmeside ikke er nødvendigt at ansøge om byggetilladelse ved opsætning af solcelleanlæg.

Den 24. november 2015 traf Energinet.dk afgørelse om at meddele afslag på forhøjet pristillæg.

20. juni 2016

J.nr 1131-15-20

JSS-EKN

Energinet.dk tog ved den påklagede afgørelse stilling til, om klager havde foretaget en af de fire handlinger rettidigt, jf. lov nr. 900 af 4. juli 2013 § 4, stk. 7, nr. 1-4. Energinet.dk vurderede, at klager havde modtaget byggetilladelsen for sent, at anmeldelse og nettilslutning af solcelleanlægget var for sen samt, at det ikke fremgik af stamdatablanketten eller installationsblanketten, at en af de fire handlinger var foretaget rettidigt.

Side 2 af 9

Energinet.dk's afgørelse

Energinet.dk gav den 24. november 2015 klager afslag på forhøjet pristillæg.

Afslaget blev begrundet således:

”[...]

Sagsfremstilling

Du har den 24. februar 2015 ansøgt Energinet.dk om forhøjet pristillæg for solcelleanlæg på 3,00 kW placeret på taget af en bygning, der ikke er opført med henblik på opsætning af solcelleanlæg på adressen xxx.

Efter det oplyste fra din netvirksomhed DONG Energy A/S er anlægget nettilsluttet den 12. august 2013.

Vedlagt ovennævnte ansøgning om forhøjet pristillæg er følgende dokumenter:

- Byggetilladelse vedrørende opførelse af en beboelsesbygning. Denne er dateret den 25. april 1960.
- Byggeattest. Denne er dateret den 13. december 1960.
- Ordrebekræftelse vedrørende køb af et solcelleanlæg. Det fremgår heraf, at sælger har modtaget din accept af sælgers tilbud den 3. juni 2013.

- Dokumentation for korrespondance med din netvirksomhed. Det fremgår heraf, at din netvirksomhed har modtaget tilmelding af dit solcelleanlæg den 16. juni 2013.
- Kopi af accept af tilbud.
- Installationsblanket.
- Stamdatatablanket.

Endvidere har din netvirksomhed oplyst, at dit solcelleanlæg er anmeldt til netvirksomheden den 16. juni 2013.

Energinet.dk har den 23. oktober 2015 sendt afgørelsen i høring med frist på 3 uger til at komme med bemærkninger til sagen. Energinet.dk har ikke modtaget yderligere bemærkninger fra dig.

20. juni 2016

J.nr 1131-15-20

JSS-EKN

Side 3 af 9

Vurdering

Energinet.dk påser, hvorvidt betingelserne for forhøjet pristillæg i § 4 stk. 7-9 i L900 er opfyldt, jf. nedenstående.

Energinet.dk har på baggrund af de foreliggende oplysninger og dokumentation foretaget en konkret vurdering af din ansøgning om, hvorvidt betingelserne for forhøjet pristillæg er opfyldt.

De fire handlinger

Solcelleanlæg nettilsluttet den 11. juni 2013 eller senere, som er opsat på tag eller integreret i en bygning, der ikke er opført med henblik på opsætning af solceller, har jf. § 47 stk. 6, jf. § 4 stk. 9, jf. § 47 stk. 5 nr. 1, mulighed for at opnå forhøjet pristillæg, hvis der er indgået bindende og ubetinget aftale om køb af solcelleanlæg senest den 11. juni 2013, og mindst én af følgende opregnede handlinger er foretaget senest den 11. juni 2013, og ikke efterfølgende er trukket tilbage:

1. Kommunalbestyrelsen har modtaget ansøgning efter lov om planlægning
2. Kommunalbestyrelsen har modtaget ansøgning om byggetilladelse efter byggeloven eller regler udstedt i medfør heraf
3. Netvirksomheden har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i et register oprettet efter § 85 a, stk. 2, nr. 2 i lov om elforsyning
4. Netvirksomheden har modtaget anmodning om nettilslutning af anlægget

Ad § 4 stk. 7 nr. 1 og nr. 2 vedr. ansøgning efter lov om planlægning eller ansøgning om byggetilladelse efter byggeloven

Der kan være tale om følgende typer af ansøgninger efter plan- og/eller byggeloven, afhængig af hvad der er relevant for at kunne opføre solcelleanlæg i den konkrete sag:

- ansøgning om tilvejebringelse eller ændring af lokalplan
- ansøgning om dispensation efter lokalplan
- ansøgning om landzonetilladelse
- ansøgning om VVM-tilladelse

Der er ikke krav om, at ansøgningerne i § 4 stk. 9, jf. § 4 stk. 7 nr. 1 og nr. 2, skal være fyldestgørende.

20. juni 2016
J.nr 1131-15-20
JSS-EKN

Ad § 4 stk. 7 nr. 3 vedr. anmeldelse af solcelleanlægget til netvirksomheden mhp. registrering

Side 4 af 9

For at en netvirksomhed kan siges at have modtaget anmeldelse af solcelleanlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, skal netvirksomheden senest den 11. juni 2013 have modtaget et af følgende dokumenter:

- 1) Anmeldelse med korrekt udfyldt Stamdatablanket,
- 2) Anmeldelse med Stamdatablanket, som ikke er udfyldt korrekt,
- 3) Anmeldelse uden Stamdatablanket,
- 4) Korrekt udfyldt Stamdatablanket eller
- 5) Stamdatablanket, som ikke er udfyldt korrekt.

Ad § 4 stk. 7 nr. 4 vedr. anmodning om nettilslutning af anlægget

Dokumentation herfor kan være en kopi af ansøgers anmodning om tilslutning til netvirksomheden.

Der er ikke krav om, at der skal være stillet sikkerhed overfor netvirksomheden.

Som dokumentation for, at der er foretaget mindst én af de i bestemmelsen nævnte handlinger, har du indsendt en byggetilladelse vedrørende opførelse af en beboelsesbygning samt en byggeattest. Byggetilladelsen er dateret den 25. april 1960, hvilket er før fristens udløb den 11. juni 2013. Det fremgår dog ikke af byggetilladelsen eller af byggeattesten, at du har ansøgt om tilladelse til at opføre et solcelleanlæg. Den fremsendte byggetilladelse eller byggeattest udgør derfor ikke fyldestgørende dokumentation for, at du har foretaget én af de fire handlinger senest den 11. juni 2013.

Du har endvidere fremsendt en installationsblanket samt en stamdatablanket. Det fremgår ikke af disse blanketter, at du har foretaget én af de fire handlinger senest den 11. juni 2013. Blanketterne kan derfor ikke anses for værende fyldestgørende dokumentation herfor.

Du har også fremsendt dokumentation i form af korrespondance mellem dig og din netvirksomhed. Det fremgår af korrespondancen, at din netvirksomhed har modtaget tilmeldingen af dit solcelleanlæg den 16. juni 2013. Denne dato stemmer overens med den dato, som Energinet.dk har fået oplyst af din netvirksomhed som værende anmeldelsesdatoen for dit solcelleanlæg. Det kan på baggrund heraf konkluderes, at dit anlæg er anmeldt efter den 11. juni 2013.

På baggrund af den indsendte dokumentation samt oplysninger fra netvirksomheden vurderer Energinet.dk, at betingelsen om, at mindst én af de i § 4 stk. 7 nævnte handlinger skal være foretaget senest den 11. juni 2013, og ikke efterfølgende være trukket tilbage, ikke er opfyldt.

20. juni 2016

J.nr 1131-15-20

JSS-EKN

Energinet.dk må derfor på baggrund af de foreliggende oplysninger og dokumentation afslå din ansøgning om forhøjet pristillæg, idet du ikke opfylder betingelserne i overgangsreglerne i § 4 stk. 9, jf. § 4 stk. 7 i L900. Du er derfor berettiget til pristillæg efter § 47 stk. 6, svarende til 60 øre pr. kWh i 10 år efter nettilslutningen og 40 øre pr. kWh i de følgende 10 år.
[...]"

Side 5 af 9

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at klagers solcelleanlæg bliver omfattet af det forhøjede pristillæg efter VE-lovens § 47, stk. 5.

Til støtte herfor har klager anført følgende synspunkter i forbindelse med klagen og den efterfølgende partshøring:

- Købsaftalen er rettidigt indgået den 3. juni 2013.
- Klager ringede til kommunen i 2013 før indgåelse af købsaftalen den 3. juni. Ved den lejlighed fik klager at vide, at det ikke var nødvendigt at ansøge om byggetilladelse til opsætning af et solcelleanlæg på klagers ejendom. Denne betingelse må derfor indirekte være opfyldt.
- Anmodningen om nettilslutning blev modtaget hos netvirksomheden den 16. juni 2013, hvilket kun er 5 dage senere end skæringsdagen i lov nr. 900 § 4, stk. 7, nr. 3-4. Der bør kunne dispensere for dette.
- Det vigtigste bør være, hvornår aftalen om bindende køb er indgået og denne betingelse er dokumenteret opfyldt rettidigt.

Energinet.dk's synspunkter og bemærkninger

Energinet.dk fastholder afgørelsen af 24. november 2015 og har ikke bemærkninger til klagen.

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Fortolkning af retsgrundlaget

Ifølge forarbejderne² til lov nr. 900 af 4. juli 2013, er formålet med ændringerne af reglerne om pristillæg at sikre, at det kun er solcelleanlæg, som er opsat på tage eller integreret i bygninger, som ikke er opført med henblik på opsætning af solceller, der kan omfattes af overgangsordningen.

Det fremgår af betænkningen til L 199 af 2012³, at kravet om at foretage en af de i § 4, stk. 7 nævnte handlinger tjener til at vise, at ejeren også på anden måde end ved gennemførslen af en købsaftale har fulgt op på indgåelsen af aftalen om købet af solcelleanlægget inden fremsættelsen af forslag til ændring af reglerne. Der skal være tale om reelle ansøgninger og ikke blot eksempelvis forespørgsler til kommunen. Ansøgningen skal være kommet frem til kommunen senest den 10. juni 2013.

Energiklagenævnet finder derfor, at betingelsen om at foretage en af de fire handlinger i § 4, stk. 7, skal fortolkes restriktivt. På baggrund af ovenstående vurderer Energiklagenævnet, at det ikke har været lovgivers intention, at betingelsen om at foretage en af de fire handlinger, jf. § 4, stk. 7, skal anses for opfyldt, såfremt solcellerne opsættes i en kommune, som ikke kræver ansøgninger om byggetilladelse til opsætning af solceller. Det bemærkes, at loven indeholder flere muligheder i forhold til at opfylde en af de fire handlinger.

Energiklagenævnet understreger desuden, at det efter lov nr. 900 af 4. juli 2013 § 4, stk. 7, nr. 1-2, er *ansøgningstidspunktet*, der er afgørende for om disse handlinger er foretaget rettidigt, ikke tidspunktet for modtagelse af en tilladelse fra en kommune.

Dokumentation for foretagelse af en af de fire handlinger

Som dokumentation har klager meddelt Energiklagenævnet, at klager telefonisk rettede henvendelse til kommunen forud for købet af solcelleanlægget den 3. juni 2013. Energiklagenævnet har ikke modtaget eller identificeret anden dokumentation end klagers påstand herfor.

Energiklagenævnet har den 25. april 2016 rettet henvendelse til kommunen, der bekræftede, at kommunen ikke kræver ansøgninger om byggetilladelse til opsætning af solceller. Dette fremgår også af Kommunens hjemmeside.

² Ændringsforslag stillet af ministeren den 11. juni 2013 til 3. behandlingen forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (ændring af støtte til visse solcelleanlæg), jf. lovforslag nr. 199, FT samling 2012-13.

³ Jf. bemærkningerne til nr. 4 i betænkning over forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, afgivet den 23. maj 2013 til 2012/1 LF 199.

20. juni 2016

J.nr 1131-15-20

JSS-EKN

Side 6 af 9

Klager har efter sagens fakta ikke inden den 11. juni 2013 ansøgt kommunen efter planloven og har ikke dokumenteret at have ansøgt kommunen om byggetilladelse. Klager anmeldte solcelleanlægget til netvirksomheden den 16. juni 2013. Nettilslutning af solcelleanlægget kan dermed tidligst være sket den 16. juni 2013. Derfor er betingelsen om at foretage en af de fire handlinger inden skæringsdagen den 11. juni 2013 i § 4, stk. 7, ikke opfyldt.

Betingelsen om at der skal være ansøgt om byggetilladelse inden den 11. juni 2013 er ikke opfyldt. Den omstændighed at kommunen ikke kræver byggetilladelse, og at der således heller ikke skal ansøges om dette i den pågældende kommune, kan ikke føre til andet resultat.

20. juni 2016

J.nr 1131-15-20

JSS-EKN

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energinet.dk's afgørelse.

Side 7 af 9

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 24. november 2015.

Afgørelsen har været behandlet på Energiklagenævnets nævnsmøde den 20. juni 2016.

Afgørelsen er truffet i henhold til lov nr. 900 af 4. juli 2013 om ændring af lov om fremme af vedvarende energi § 4, stk. 10. Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside i henhold til persondatalovens regler.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter VE-loven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. VE-lovens § 66, stk. 6.

På nævnets vegne

Poul K. Egan
Nævnshovedmand

Bilag

Uddrag af lov om ændring af lov fremme af vedvarende energi, jf. lov nr. 900 af 4. juli 2013:

I forbindelse med ændring af lov om fremme af vedvarende energi i 2013 blev der indsat overgangsordninger i ændringslovens § 4, stk. 7-9. Formålet med disse overgangsordninger var at tilgodese de anlægsejere, der havde disponeret i tillid til de tidligere gældende regler om midlertidigt forhøjet pristillæg. Er betingelserne i overgangsreglerne i ændringslovens § 4, stk. 7-9, opfyldt, ydes der et forhøjet pristillæg til solcelleanlægsejere efter VE-lovens § 47, stk. 5, nr. 1-4.

Er betingelserne i VE-lovens § 47, stk. 5, nr. 1-4, og overgangsreglerne i ændringslovens § 4, stk. 7-9, ikke opfyldt, ydes der derimod et pristillæg efter VE-lovens § 47, stk. 6, såfremt solcelleanlægget er nettilsluttet efter den 10. juni 2013, dog senest den 31. december 2015. Af § 4, stk. 7-9, fremgår følgende:

”[...]

Stk. 7. Der ydes pristillæg efter § 47, stk. 5, nr. 1, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, i stedet for efter § 47, stk. 5, nr. 5, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg med en installeret effekt på 400 kW eller derunder, som ikke opfylder kravene i § 47, stk. 5, nr. 1 eller 2, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, og som ikke er omfattet af stk. 4. Dette forudsætter, at ejeren har indgået bindende og ubetinget aftale om køb af solcelleanlægget senest den 20. marts 2013, dog må der gerne være taget forbehold for tilladelse efter nr. 1 og 2 nedenfor. Herudover skal mindst en af følgende handlinger være foretaget senest den 20. marts 2013 og må ikke efterfølgende være trukket tilbage:

- 1) Kommunalbestyrelsen har modtaget ansøgning efter lov om planlægning.
- 2) Kommunalbestyrelsen har modtaget ansøgning om byggetilladelse efter byggeloven eller regler udstedt i medfør heraf.
- 3) Netvirksomheden har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i et register oprettet efter § 85 a, stk. 2, nr. 2, i lov om elforsyning.
- 4) Netvirksomheden har modtaget anmodning om nettilslutning af anlægget.

Stk. 8. Der ydes pristillæg efter § 47, stk. 5, nr. 3, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, i stedet for efter § 47, stk. 5, nr. 2 eller 4, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne

20. juni 2016

J.nr 1131-15-20

JSS-EKN

Side 8 af 9

lovs § 1, nr. 3, for elektricitet fremstillet på fælles solcelleanlæg, hvis ejeren har indgået bindende og ubetinget aftale om køb af solcelleanlægget senest den 20. marts 2013 og mindst en af de i stk. 7, nr. 1-4, nævnte handlinger er foretaget senest den 20. marts 2013 og ikke efterfølgende er trukket tilbage. I aftalen om køb af solcelleanlægget må der gerne være taget forbehold for tilladelse efter stk. 7, nr. 1 og 2. Herudover må betingelserne i stk. 4 ikke være opfyldt.

Stk. 9. Der ydes pristillæg efter § 47, stk. 5, nr. 1-4, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, i stedet for efter § 47, stk. 6-8, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg nettilsluttet den 11. juni 2013 eller senere, dog således at de i § 47, stk. 5, nr. 1-4, fastsatte pristillæg årligt nedsættes, hvis anlæggene nettilsluttes den 1. januar 2014 eller senere. Den årlige nedsættelse sker fra og med den 1. januar 2014 til og med den 1. januar 2018 og udgør 14 øre pr. kWh for anlæg omfattet af § 47, stk. 5, nr. 1 og 2, 17 øre pr. kWh for anlæg omfattet af § 47, stk. 5, nr. 3, og 6 øre pr. kWh for anlæg omfattet af § 47, stk. 5, nr. 4. Det på nettilslutningstidspunktet gældende pristillæg ydes i 10 år fra nettilslutningstidspunktet. Ovenstående forudsætter, at anlæggene ikke er omfattet af stk. 4, og at ejeren har indgået bindende og ubetinget aftale om køb af solcelleanlægget senest den 11. juni 2013 og mindst en af de i stk. 7, nr. 1-4, nævnte handlinger er foretaget senest den 11. juni 2013 og ikke efterfølgende er trukket tilbage. I aftalen om køb af solcelleanlægget må der gerne være taget forbehold for tilladelse efter stk. 7, nr. 1 og 2.

...
[...]"

20. juni 2016

J.nr 1131-15-20

JSS-EKN

Side 9 af 9