

(vedvarende energi)

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

17. november 2016

J.nr. 1131-16-27

KSA-EKN

KLAGE FRA [XXX]
OVER Energinet.dk's afgørelse af 6. juni 2016
OM Afslag på anmodning om dispensation for manglende nettilslutning inden den 1. januar 2016

NÆVNETS Nævnformand, dommer Poul K. Egan
SAMMEN- Næstformand, Professor, cand. jur. & ph.d. Birgitte Egelund
SÆTNING Olsen
I SAGEN Professor, cand. jur. & ph.d. Michael Gøtze
Konsulent, civilingeniør Knut Berge
Direktør, cand. polyt. Poul Sachmann

NÆVNETS Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 6.
AFGØRELSE juni 2016

[XXX] (herefter klager) har den 5. juli 2016 klaget til Energiklagenævnet over Energinet.dk's afgørelse af 6. juni 2016. Ved afgørelsen gav Energinet.dk afslag på, at der kunne gives dispensation for manglende nettilslutning inden 1. januar 2016 af solcelleanlæg med GSRN nr.[XXX], på adressen[XXX]. Energinet.dk har begrundet afslaget med, at klager ikke opfylder betingelserne i § 7, stk. 5, i lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (herefter ændringsloven)¹. Dispensationen er en betingelse for at opnå pristillæg efter lov om fremme af vedvarende energi² (herefter VE-loven).

Energiklagenævnets afgørelse

Energinet.dk's afgørelse af 6. juni 2016 stadfæstes.

¹ Lov nr. 744 af 1. juni 2015 om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om tilskud til fremme af vedvarende energi i virksomheders produktionsprocesser og lov om elforsyning.

² Lovbekendtgørelse nr. 122 af 6. februar 2015 om fremme af vedvarende energi.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Sagen omhandler, hvorvidt det kan lægges til grund, at klager er berettiget til dispensation for manglende nettilslutning af solcelleanlæg inden den 1. januar 2016.

Ifølge sagens akter er solcelleanlægget købt i april 2012. Solcellepanelerne blev monteret på klagers tag i maj 2013. Klagers hus var under totalrenovering og det kælderrum, hvor inverteren skulle installeres, var ikke færdiggjort. I november/december 2016 – efter at have modtaget en påmindelse fra Energinet.dk om nettilslutningsfristen – kontaktede klager leverandøren (Skousen), som imidlertid havde problemer med at fremskaffe inverteren. Inverteren blev først tilsluttet den 21. januar 2016 i klagers byggetavle.

17. november 2016

J.nr 1131-16-27

KSA-EKN

Side 2 af 7

Energinet.dk har vurderet, at det pågældende kælderrum kunne have været færdigrenoveret tids nok, så installationen af den pågældende inverter og nettilslutningen var klar inden fristen den 1. januar 2016. Endvidere vurderede Energinet.dk, at klagers kontakt til Skousen skete på et så fremskredet tidspunkt, at den manglende nettilslutning inden den 1. januar 2016 kan tilregnes klager som anlægsejer.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at klager bliver berettiget til dispensation for manglende nettilslutning inden den 1. januar 2016 af solcelleanlæggene, jf. ændringslovens § 7, stk. 5.

Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende synspunkter:

- Klagerne modtog primo november 2015 et brev fra Energinet.dk om, at solcelleanlægget skulle være nettilsluttet inden den 1. januar 2016. Herefter kontaktede klager montøren fra Intego, som henviste til Skousen, idet de ikke monterede invertere mere. Skousen henviste til, at den pågældende sag var afsluttet. Skousen bad klager om at udarbejde en skadeanmeldelse, som blev fremsendt til Skousen den 29. november 2015. Skousen kontakter firmaet WhiteAway, som ligger inde med inverteren og sender denne videre til Skousen, hvorefter montering sker den 21. januar 2016.
- Klager oplyser i beskrivelsen af hændelsesforløbet, at Energinet.dk henvendte sig til klager primo november for at oplyse om fristen for nettilslutning den 1. januar 2016.

- Endvidere oplyste klager, at montøren fra Intego ringede i 2014 for at lave en aftale om montering af inverteren, som dog ikke blev indgået, da klager ikke var færdig med renoveringen af installationsrummet.

Energinet.dk's synspunkter og bemærkninger

Energinet.dk har ikke yderligere bemærkninger til sagen, men henviser til afgørelsen truffet den 6. juni 2016.

Retsgrundlag

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Ifølge ændringslovens § 7, stk. 5, er det en betingelse for at der kan ydes pristillæg for elektricitet fremstillet på et solcelleanlæg, at dette er nettilsluttet inden den 1. januar 2016. Dog kan Energinet.dk dispensere fra en nettilslutning efter den 1. januar 2016, hvis dette ikke kan tilregnes ejeren af anlægget.

Ifølge forarbejderne til ændringslovens § 7, stk. 5, skal bestemmelsen beskytte ejere af anlæg, som har påbegyndt et projekt i tillid til de gældende regler inden ændringslovens ikrafttræden den 1. juli 2015.

I henhold til oplysninger fra klager skyldes den manglende installering af inverteren allerede i 2013 og 2014, at klager var ved at renovere sin ejendom. Dette er et forhold, som kan tilregnes ejeren af anlægget.

Energiklagenævnet finder endvidere, at forsinkelsen med hensyn til installation af inverteren beskrevet i sagsforløbet angående perioden fra primo november 2015 og frem til nettilslutningen den 21. januar 2016, er en konsekvens af klagers forudgående dispositioner.

Energiklagenævnet finder således heller ikke, at besværlighederne ved at lokalisere inverteren kan karakteriseres som en pludselig, undskyldelig opstået mangel på fysiske komponenter, der ifølge forarbejderne til ændringsloven kunne begrunde en dispensation.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 6. juni 2016.

Afgørelsen er truffet i henhold til VE-lovens § 66 og ændringslovens § 7, stk. 7.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 14. november 2016.

17. november 2016

J.nr 1131-16-27

KSA-EKN

Side 3 af 7

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Denne afgørelse offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af persondatalovens bestemmelser.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter VE-loven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes dog fristen altid fra bekendtgørelsen, jf. VE-lovens § 66, stk. 6.

17. november 2016

J.nr 1131-16-27

KSA-EKN

Side 4 af 7

På nævnets vegne

Poul K. Egan
Nævnensformand

/Kenneth Schelde Andreasen
Fuldmægtig, cand. jur.

Bilag

Uddrag af lov nr. 744 af 1. juni 2015 om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om tilskud til fremme af vedvarende energi i virksomheders produktionsprocesser og lov om elforsyning

”[...]

§ 1.

...

1. I § 5, stk. 1, indsættes efter nr. 4 som nyt nummer:(1)

”5) Projektets påbegyndelse:(2) Enten påbegyndelse af arbejdet på investeringsprojektet eller det første bindende tilsagn om køb af udstyr eller indgåelse af andre forpligtelser, som gør investeringen irreversibel,(3) alt efter hvad der indtræder først.”

Nr. 5 bliver herefter nr. 6

...

§ 7.

...

Stk. 5. Der kan ydes pristillæg efter § 41, stk. 3, § 43 a, stk. 7, § 44, stk. 5, og § 47, stk. 6 og 9, i lov om fremme af vedvarende energi, jf. lovbekendtgørelse nr. 122 af 6. februar 2015, for elektricitet fremstillet på anlæg, som er nettilsluttet den 1. januar 2016 eller senere, hvis projektet er påbegyndt inden den 1. juli 2015, og hvis det forhold, at nettilslutning ikke er opnået inden den 1. januar 2016, ikke kan tilregnes ejeren af anlægget.

...

Stk. 7. Energinet.dk træffer afgørelse om pristillæg efter stk. 5 og 6. Sådanne afgørelser kan ikke påklages til anden administrativ myndighed end Energi-klagenævnet. Klage skal være indgivet skriftligt, inden 4 uger efter at afgørelsen er meddelt.

[...]”

17. november 2016

J.nr 1131-16-27

KSA-EKN

Side 5 af 7

Uddrag af lovbekendtgørelse nr.122 af 6. februar 2015 om fremme af vedvarende energi:

”[...]

§ 5

17. november 2016

J.nr 1131-16-27

KSA-EKN

I denne lov forstås ved følgende:

...

Side 6 af 7

3. *Nettilslutningstidspunkt*: Det tidspunkt, hvor et VE-elproduktionsanlæg første gang leverer elektricitet til det kollektive elforsyningsnet.

...

[...]”

Uddrag af lovforslaget som fremsat til lov nr. 744 af 1. juni 2015, jf. lovforslag 2014 1, LSF 163:

[...]...

Til § 7

...

Forslaget til stk. 5 indeholder en overgangsregel i forhold til det foreslåede krav om, at pristillæg til elektricitet fra anlæg, som er nettilsluttet den 1. januar 2016 eller senere kun kan ydes, hvis Energinet.dk har givet tilsagn herom, inden projektet er påbegyndt. Overgangsreglen gælder for elproduktionsanlæg med en installeret effekt på 6 kW eller derunder, som producerer elektricitet ved biogas, forgasningsgas fremstillet ved biomasse, stirlingsmotorer og andre særlige elproduktionsanlæg med biomasse som energikilde, husstandsvindmøller, solcelleanlæg (med undtagelse af puljeordningen, hvor der allerede efter gældende ret er krav om tilsagn) og andre anlæg baseret på vedvarende energi, som er omfattet af § 47, stk. 9, der bliver stk. 10, i VE-loven.

Overgangsreglen skal sikre, at ejere af anlæg, som har påbegyndt et projekt i tillid til de gældende regler inden denne lovs ikrafttræden den 1. juli 2015, ikke mister muligheden for pristillæg, fordi anlægget ikke kan opnå nettilslutning inden den 1. januar 2016, hvor det nye krav om tilsagn gælder. For samtidig at sikre at overgangsordningen alene kommer til at gælde for anlæg, som ikke kan nå at blive nettilsluttet inden den 1. januar 2016, er det yderligere en betingelse, at det ikke kan tilregnes ejeren af anlægget, at der ikke er opnået nettilslutning i 2015. (Energiklagenævnets understregning)

For at opfylde betingelsen om manglende tilregnelser skal ejeren af anlægget dokumentere over for Energinet.dk, at det ikke vil kunne nås at få nettilsluttet anlægget inden den 1. januar 2016, og at dette ikke skyldes ejerens forhold. Der kan være flere årsager til, at et anlæg ikke kan nå at blive nettilsluttet inden den 1. januar 2016. Det vil bl.a. afhænge af anlæggets karakter, og hvornår det er købt. Det kan også være forhold som pludselig opstået mangel på fysiske komponenter til tilslutningen eller lignende uforudsete forhold, som gør, at nettilslutning ikke kan nås. Det kan også være forhold som lang behandlingstid for en klage til Naturklagenævnet. Det afgørende er, om der efter Energinet.dk's vurdering, er tale om et forhold, som ikke kan tilregnes ejeren af anlægget. Det må forventes, at størstedelen af de projekter, som er påbegyndt inden den 1. juli 2015, vil kunne nettilsluttes inden udgangen af 2015, da mange vil være mindre anlæg.

17. november 2016

J.nr 1131-16-27

KSA-EKN

Side 7 af 7

Ved projektets påbegyndelse forstås enten påbegyndelse af arbejdet på investeringsprojektet eller det første bindende tilsagn om køb af udstyr eller indgåelse af andre forpligtelser, som gør investeringen irreversibel, alt efter hvad der indtræder først, jf. den foreslåede definition i lovforslagets § 1, nr. 1. Et projekt vil således for det første anses for påbegyndt, hvis den fysiske etablering af anlægget er startet. Projektet vil dog også blive anset for påbegyndt på et tidligere tidspunkt, hvis investeringen er irreversibel. En investering vil normalt kun være irreversibel, hvis der er indgået en kontrakt, som ejeren som aftalepart kun vil kunne komme ud af ved at hæve kontrakten. Det betyder også, at hvis der er indgået en aftale, som er betinget af opnåelse af pristillæg, vil projektet ikke blive anset for påbegyndt (Energiklagenævnets understregning). Det bemærkes yderligere, at hvis der sker en virksomhedsovertagelse, så anses projektet for påbegyndt på tidspunktet for erhvervelsen af aktiver, som er direkte knyttet til den erhvervede virksomhed. Det betyder i forhold til overgangsordningen, at hvis der sker en virksomhedsovertagelse den 1. juli 2015 eller senere, vil erhververen kunne blive omfattet af de nye regler om tilsagn forud for projektets påbegyndelse, selv om projektet i forhold til den virksomhed, som overdrages, ville blive anset for påbegyndt. Tilsvarende vil i øvrigt også gælde i forhold til andre situationer, hvor projektet overdrages, idet projektets påbegyndelse ved overdragelse skal vurderes i forhold til tidspunktet for erhvervelsen af projektet. Det er Energinet.dk, som skal vurdere, om et projekt er påbegyndt eller ej og derved falder ind under overgangsbestemmelsen.

Hvis projektet ikke er påbegyndt inden den 1. juli 2015, vil anlæggene blive omfattet af de nye regler, og den kommende ejer vil kunne søge Energinet.dk om tilsagn inden projektets påbegyndelse. Dette gælder dog ikke for solcelle-anlæg og anlæg, som alene anvender andre vedvarende energikilder end vind, biomasse og biogas, når disse har en installeret effekt på 500 kW eller derover. Sådanne anlæg med en installeret effekt på 500 kW eller derover skal således være påbegyndt inden den 1. juli 2015 for, at der vil kunne blive tildelt pristillæg til elektriciteten. Energinet.dk vil endvidere på baggrund af Europa-Kommissionens afgørelse fra oktober 2014 alene kunne tildele støtte til sådanne anlæg i 2015. For at sikre at Energinet.dk kan nå at træffe afgørelse i 2015, foreslås endvidere indsat en frist for ansøgning om pristillæg. Energinet.dk skal således have modtaget ansøgning herom senest den 31. oktober 2015, hvorefter Energinet.dk har to måneder til at træffe afgørelse i. Energinet.dk vil således for anlæg med en installeret effekt på 500 kW eller derover, som først nettilsluttes i 2016, skulle træffe afgørelse om pristillæg inden nettilslutning af anlægget.

[...]"