

Til:

- XXX
- Energistyrelsen

Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 7240 5600

www.ekn.dk
ekn@naevneneshus.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Afgørelse – Stadfæstelse af Energinets afgørelse om afslag på dispensation for manglende nettilslutning inden den 1. januar 2016 for solcelleanlægget beliggende på adressen XXX

9. juli 2018

J.nr. 18/00243

(1131-17-296)

SIS-EKN

XXX (herefter klager) har den 30. december 2016 klaget til Energiklagenævnet over Energinets (tidligere Energinet.dk) afgørelse af 22. december 2016.¹ Ved afgørelsen meddelte Energinet afslag på dispensation for manglende nettilslutning inden den 1. januar 2016, jf. § 7, stk. 5, i lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi² (herefter ændringsloven), for så vidt angår solcelleanlægget med GSRN-nr. 571313174116644642 beliggende på adressen XXX. Dispensationen er en betingelse for at opnå pristillæg efter § 47, stk. 6, i lov om fremme af vedvarende energi³ (herefter VE-loven), jf. ændringslovens § 7, stk. 5.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse af 30. december 2016.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Den 26. september 2016 anmodede klager om timebaseret nettoafregning efter gruppe 2 samt pristillæg for solcelleanlægget beliggende på adressen XXX.

Den 30. november 2016 søgte klager om dispensation for manglende nettilslutning af sit solcelleanlæg inden den 1. januar 2016. Klager fremsendte med sin ansøgning dokumentation bestående af en underskrevet købsaftale/entreprisekontrakt dateret den 23. september 2015.

¹ Administrationen af støtteordninger for vedvarende energi er pr. 1. januar 2018 overgået fra Energinet til Energistyrelsen.

² Lov nr. 744 af 1. juni 2015 om ændring af lov om fremme af vedvarende energi.

³ Lovbekendtgørelse nr. 1288 af 27. oktober 2016 om fremme af vedvarende energi, der lægges til grund ved Energiklagenævnets vurdering af sagen, da denne lovbekendtgørelse var gældende på det tidspunkt, hvor Energinet traf afgørelse. Lovbekendtgørelsen er i dag erstattet af lovbekendtgørelse nr. 1003 af 27. juni 2018 om fremme af vedvarende energi.

Energinet traf den 22. december 2016 afgørelse om afslag på klagers ansøgning om pristillæg i VE-lovens § 47, stk. 6 samt afslag på dispensation for manglende nettilslutning af solcelleanlægget inden den 1. januar 2016, jf. ændringslovens § 7, stk. 5.

Da det følger af VE-lovens § 47, stk. 6, at betingelsen for at opnå pristillæg er, at solcelleanlægget skal være nettilsluttet efter den 10. juni 2013 og senest den 31. december 2015, kontaktede Energinet netvirksomheden Radius Elnet A/S for at undersøge nettilslutningstidspunktet for det omhandlede solcelleanlæg.

Det fremgik af netvirksomhedens oplysninger, at klagers solcelleanlæg var nettilsluttet den 1. juni 2016. Energinet vurderede på baggrund af disse oplysninger, at solcelleanlægget som udgangspunkt ikke opfyldte betingelserne for pristillæg, idet nettilslutningstidspunktet af solcelleanlægget var efter fristen den 31. december 2015.

Endvidere vurderede Energinet, hvorvidt klager opfyldte betingelsen for dispensation for manglende nettilslutning af solcelleanlægget inden den 1. januar 2016, så der fortsat kunne ydes pristillæg efter VE-lovens § 47, stk. 6.

En af betingelserne for at kunne opnå dispensation efter ændringslovens § 7, stk. 5, er, at projektet skal være påbegyndt inden den 1. juli 2015.

Energinet vurderede på baggrund af den indsendte købsaftale/entreprisekontrakt af 23. september 2015, at projektet ikke var påbegyndt inden den 1. juli 2015. Energinet lagde vægt på, at købsaftalen var indgået efter skæringsdagen, hvorfor betingelsen i ændringslovens § 7, stk. 5 ikke var opfyldt.

Klager indbragte herefter Energinets afgørelse for Energiklagenævnet.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres, så klager kan få pristillæg for egenproduceret elektricitet.

Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende synspunkter:

- Klager har i god tro indgået en aftale med entreprenør, Arkhouse A/S, (CVR-nr. 30 53 80 80) den 23. september 2015 om, at firmaet skal bygge et hus med tilhørende solcelleanlæg til klager.

9. juli 2018

J.nr 18/00243

(1131-17-296)

SIS-EKN

Side 2 af 9

- Klager overtager huset juli 2016, hvor Arkhouse A/S går konkurs straks efter den 20. juli 2016.
- Klager kontakter Dong Energy i september 2016, da klager vil skifte leverandør af elektricitet/energiselskab fra Energinord. Klager får oplyst, at klager skal kontakte Energinet vedrørende klagers solcelleanlæg, og at solcelleinstallatøren ikke har tilmeldt anlægget. Klager bliver efterfølgende opmærksom på, at klager skal ansøge om nettoafregning og pristillæg.
- Klager bliver informeret af en medarbejder fra Energinet om, at solcelleinstallatøren, Give El, først skal sørge for at tilmelde solcelleanlægget.
- Klager kontakter herefter Give El, da Arkhouse A/S har købt solcelleanlægget fra Give El. Give El tilmelder solcelleanlægget den 14. september 2016 og oplyser klager om, at klager ikke skal bekymre sig mere om sagen.
- Klager udfylder ansøgningsblanketten, hvor klager ansøger om nettoafregningsgruppe 2.
- Den 27. november 2016 modtager klager en e-mail fremsendt af Energinet, hvor Dong Energy oplyser, at solcelleanlægget er tilsluttet den 1. juni 2016, hvilket er efter den 31. december 2015, hvorfor der skal søges om dispensation for at modtage pristillægget. Energinet oplyser, at det haster, da ordningen lukker den 31. december 2016.
- Klager forventer, at Energinet er bekendt med, at ansøgningsfristen var senest den 31. oktober 2016, da de administrerer dette fagområde.
- Den 30. november 2016 sender klager via e-mail en dispensationsansøgning med den ønskede dokumentation efter telefonsamtale med Energinet.
- Klager har fået afslag på pristillæg, fordi klager har underskrevet en afregningsgruppe, hvor der er kommet en lovændring, uden at Arkhouse A/S eller Give El har informeret klager om det.
- Klager er desværre en uheldig husejer, der er ramt af både entreprenørens konkurs, uden at huset er bygget færdigt, og hvor entreprenøren har solgt et solcelleanlæg, som klager ikke kan bruge.

9. juli 2018

J.nr 18/00243

(1131-17-296)

SIS-EKN

Side 3 af 9

- Klager kan ikke få hjælp af Give El, da de henviser klager til, at solcelleanlægget er solgt til Arkhouse A/S, og kuratoren for Arkhouse A/S er ligeglad.

Energinets udtalelse til sagen

Energinet har ingen bemærkninger til klagen, og henviser til den allerede truffne afgørelse af 22. december 2016, hvori det fremgår, at afslaget er begrundet i, at projektet først er påbegyndt den 23. september 2015, hvilket er efter den 1. juli 2015, jf. ændringslovens § 7, stk. 5.

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det er en betingelse for opnåelse af pristillæg efter VE-lovens § 47, stk. 6, at solcelleanlægget skal være nettilsluttet efter den 10. juni 2013 og senest den 31. december 2015.

I den foreliggende sag fremgår det af en e-mail af 27. november 2016 fra Energinet til klager, at det følger af de oplysninger, som Energinet har modtaget fra netvirksomheden, at klagers solcelleanlæg er nettilsluttet den 1. juni 2016.

På baggrund af netvirksomhedens oplysninger vurderer Energiklagenævnet, at klager som udgangspunkt ikke har opfyldt betingelsen for pristillæg efter VE-lovens § 47, stk. 6, da klagers solcelleanlæg er nettilsluttet efter fristen den 31. december 2015.

Betingelserne for dispensation for manglende nettilslutning inden den 1. januar 2016

Ifølge ændringslovens § 7, stk. 5, kan der fortsat ydes prisstillæg efter VE-lovens § 47, stk. 6, for elektricitet fremstillet på et anlæg, som er nettilsluttet den 1. januar 2016 eller senere, såfremt betingelserne herfor er opfyldt.

Efter ændringslovens § 7, stk. 5, er det en betingelse for pristillæg, at ansøger inden den 1. juli 2015 har påbegyndt projektet, eller at der er givet et bindende tilsagn om køb, som gør investeringen irreversibel.

Ifølge forarbejderne til ændringslovens § 7, stk. 5, skal bestemmelsen sikre, at ejere af anlæg, som har påbegyndt et projekt i tillid til de gældende regler inden denne lovs ikrafttræden den 1. juli 2015, ikke mister muligheden for pristillæg, fordi anlægget ikke kan opnå nettilslutning inden den 1. januar 2016, hvor det nye krav om tilsagn gælder. Der må ikke i købsaftalen være taget forbehold for, at der opnås tilsagn om pristillæg fra Energinet.

9. juli 2018

J.nr 18/00243

(1131-17-296)

SIS-EKN

Side 4 af 9

Dokumentation for påbegyndt projekt inden 1. juli 2015

I den foreliggende sag har klager som dokumentation for påbegyndt projekt inden den 1. juli 2015 fremsendt en købsaftale dateret den 23. september 2015, hvilket er efter skæringsdagen den 1. juli 2015, jf. ændringslovens § 7, stk. 5. Betingelsen om, at projektet skal være påbegyndt inden den 1. juli 2015, er således ikke opfyldt.

På denne baggrund stadfæster Energiklagenævnet Energinets afgørelse.

De af klager i øvrigt anførte synspunkter kan ikke føre til et andet resultat.

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

9. juli 2018

J.nr 18/00243

(1131-17-296)

SIS-EKN

Side 5 af 9

Energiklagenævnets afgørelse

Energinets afgørelse af 22. december 2016 stadfæstes.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet efter § 7, stk. 7, i lov nr. 744 af 1. juni 2015 om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, og § 66, stk. 1, i lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven) nr. 1003 af 27. juni 2018. Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet af Energiklagenævnets formand, jf. Energiklagenævnets formandsbemyndigelse af 9. februar 2016, punkt 1, jf. VE-lovens § 66, stk. 4.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter loven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt, senest 6 måneder efter at afgørelsen er meddelt den pågældende, jf. VE-lovens § 66, stk. 5.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnformand

/Sibel Saricam
Fuldmægtig, cand. jur.

Bilag

Uddrag af lovbekendtgørelse nr. 1288 af 27. oktober 2016 om fremme af vedvarende energi (VE-loven)

[...]

§ 47

Stk. 1. Denne bestemmelse omhandler elektricitet produceret på anlæg, hvor der alene anvendes

1) solenergi, bølgekraft eller vandkraft eller

2) andre vedvarende energikilder bortset fra biogas og biomasse, jf. §§ 43 a og 44-46.

...

Stk. 6. For elektricitet fremstillet på solcelleanlæg, som er nettilsluttet efter den 10. juni 2013, dog senest den 31. december 2015, ydes et pristillæg, som fastsættes således, at dette og den efter § 51, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen udgør 60 øre pr. kWh i 10 år efter nettilslutningen og 40 øre pr. kWh i de følgende 10 år, medmindre Energinet.dk har givet tilsgagn om, at anlægget er omfattet af den pulje, som er nævnt i stk. 7 og 8.

...[...]

9. juli 2018

J.nr 18/00243

(1131-17-296)

SIS-EKN

Side 6 af 9

Uddrag af lov nr. 744 af 1. juni 2015 om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om tilskud til fremme af vedvarende energi i virksomheders produktionsprocesser og lov om elforsyning:

[...]

§ 7

Stk. 1. Loven træder i kraft den 1. juli 2015, jf. dog stk. 2-4.

Stk. 2. § 1, nr. 30 og 36, § 3, nr. 2-9, 11, 13-17, 19 og 21, og § 4, nr. 2, træder i kraft den 1. november 2015.

Stk. 3. § 1, nr. 32, træder i kraft den 1. januar 2016.

Stk. 4. Klima-, energi- og bygningsministeren fastsætter tidspunktet for ikrafttrædelsen af § 3, nr. 10, 12, 18 og 20, og § 6.

Stk. 5. Der kan ydes pristillæg efter § 41, stk. 3, § 43 a, stk. 7, § 44, stk. 5, og § 47, stk. 6 og 9, i lov om fremme af vedvarende energi, jf. lovbekendtgørelse nr. 122 af 6. februar 2015, for elektricitet fremstillet på anlæg, som er nettilsluttet den 1. januar 2016 eller senere, hvis projektet er påbegyndt inden den 1. juli 2015, og hvis det forhold, at nettilslutning ikke er opnået inden den 1. januar 2016, ikke kan tilregnes ejeren af anlægget. Har et anlæg, som er omfattet af 1. pkt., en installeret effekt på 500 kW eller derover, er det endvidere en betingelse, at der er truffet afgørelse herom i 2015, og at ansøgning herom er modtaget af Energinet.dk senest den 31. oktober 2015.

Stk. 6. Elektricitet fra solcelleanlæg, hvor ejeren opfylder betingelserne i § 4, stk. 7-9, i lov nr. 900 af 4. juli 2013, er ikke omfattet af § 47, stk. 7, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 18, uanset om anlægget er nettilsluttet den 1. januar 2016 eller senere. Har anlægget en installeret effekt på 500 kW eller derover, er det dog en betingelse, at der er truffet afgørelse om pristillæg i 2015, og at ansøgning herom er modtaget af Energinet.dk senest den 31. oktober 2015.

Stk. 7. Energinet.dk træffer afgørelse om pristillæg efter stk. 5 og 6. Sådanne afgørelser kan ikke påklages til anden administrativ myndighed end Energi-

klagenævnet. Klage skal være indgivet skriftligt, inden 4 uger efter at afgørelsen er meddelt.

...[...]

Uddrag af lovebekendtgørelse nr. 1141 af 29. august 2016 om fremme af vedvarende energi:

[...]...

§ 5

I denne lov forstås ved følgende:

1. **Biogas:** Gas, der dannes ved biologisk nedbrydning af biologisk materiale under iltfrie forhold.
2. **Biomasse:** Materiale, som defineres som biomasseaffald i medfør af lov om miljøbeskyttelse.
3. **Elværksfinansieret anlæg:** VE-elproduktionsanlæg, som er opført eller ombygget som følge af pålæg efter § 13 i lov nr. 54 af 25. februar 1976 om elforsyning som affattet ved [lov nr. 486 af 12. juni 1996](#) eller efter særlig aftale med klima-, energi- og bygningsministeren, bortset fra anlæg, der helt eller delvis anvendes til afbrænding af affald.
4. **Nettilslutningstidspunkt:** Det tidspunkt, hvor et VE-elproduktionsanlæg første gang leverer elektricitet til det kollektive elforsyningsnet.
5. **Produktion i fuldlasttime:** Elproduktion svarende til produktionen i en time med vindmøllens installerede effekt.
6. **Projektets påbegyndelse:** Enten påbegyndelse af arbejdet på investeringsprojektet eller det første bindende tilsagn om køb af udstyr eller indgåelse af andre forpligtelser, som gør investeringen irreversibel, alt efter hvad der indtræder først.
7. **VE-elektricitet:** Elektricitet, der fremstilles ved anvendelse af vedvarende energikilder.

...[...]

Uddrag af lovforslaget som fremsat til lov nr. 744 af 1. juni 2015, jf. lovforslag 2014 1, LSF 163:

[...]...

Til § 7

...

Forslaget til stk. 5 indeholder en overgangsregel i forhold til det foreslåede krav om, at pristillæg til elektricitet fra anlæg, som er nettilsluttet den 1. januar 2016 eller senere kun kan ydes, hvis Energinet.dk har givet tilsagn herom, inden projektet er påbegyndt. Overgangsreglen gælder for elproduktionsanlæg med en installeret effekt på 6 kW eller derunder, som producerer elektricitet ved biogas, forgasningsgas fremstillet ved biomasse, stirlingmotorer og andre særlige elproduktionsanlæg med biomasse som energikilde, husstandsvindmøller, solcelleanlæg (med undtagelse af puljeordningen, hvor der allerede efter gældende ret er krav om tilsagn) og andre anlæg baseret på vedvarende energi, som er omfattet af § 47, stk. 9, der bliver stk. 10, i VE-loven.

9. juli 2018

J.nr 18/00243

(1131-17-296)

SIS-EKN

Side 7 af 9

Overgangsreglen skal sikre, at ejere af anlæg, som har påbegyndt et projekt i tillid til de gældende regler inden denne lovs ikrafttræden den 1. juli 2015, ikke mister muligheden for pristillæg, fordi anlægget ikke kan opnå nettilslutning inden den 1. januar 2016, hvor det nye krav om tilsagn gælder (Energiklagenævnets understregning). For samtidig at sikre at overgangsordningen alene kommer til at gælde for anlæg, som ikke kan nå at blive nettilsluttet inden den 1. januar 2016, er det yderligere en betingelse, at det ikke kan tilregnes ejeren af anlægget, at der ikke er opnået nettilslutning i 2015.

For at opfylde betingelsen om manglende tilregnelser skal ejeren af anlægget dokumentere over for Energinet.dk, at det ikke vil kunne nås at få nettilsluttet anlægget inden den 1. januar 2016, og at dette ikke skyldes ejerens forhold. Der kan være flere årsager til, at et anlæg ikke kan nå at blive nettilsluttet inden den 1. januar 2016. Det vil bl.a. afhænge af anlæggets karakter, og hvornår det er købt. Det kan også være forhold som pludselig opstået mangel på fysiske komponenter til tilslutningen eller lignende uforudsete forhold, som gør, at nettilslutning ikke kan nås. Det kan også være forhold som lang behandlingstid for en klage til Naturklagenævnet. Det afgørende er, om der efter Energinet.dk's vurdering, er tale om et forhold, som ikke kan tilregnes ejeren af anlægget. Det må forventes, at størstedelen af de projekter, som er påbegyndt inden den 1. juli 2015, vil kunne nettilsluttes inden udgangen af 2015, da mange vil være mindre anlæg.

9. juli 2018

J.nr 18/00243

(1131-17-296)

SIS-EKN

Side 8 af 9

Ved projektets påbegyndelse forstås enten påbegyndelse af arbejdet på investeringsprojektet eller det første bindende tilsagn om køb af udstyr eller indgåelse af andre forpligtelser, som gør investeringen irreversibel, alt efter hvad der indtræder først, jf. den foreslåede definition i lovforslagets § 1, nr. 1. Et projekt vil således for det første anses for påbegyndt, hvis den fysiske etablering af anlægget er startet. Projektet vil dog også blive anset for påbegyndt på et tidligere tidspunkt, hvis investeringen er irreversibel. En investering vil normalt kun være irreversibel, hvis der er indgået en kontrakt, som ejeren som aftalepart kun vil kunne komme ud af ved at hæve kontrakten. Det betyder også, at hvis der er indgået en aftale, som er betinget af opnåelse af pristillæg, vil projektet ikke blive anset for påbegyndt (Energiklagenævnets understregning). Det bemærkes yderligere, at hvis der sker en virksomhedsovertagelse, så anses projektet for påbegyndt på tidspunktet for erhvervelsen af aktiver, som er direkte knyttet til den erhvervede virksomhed. Det betyder i forhold til overgangsordningen, at hvis der sker en virksomhedsovertagelse den 1. juli 2015 eller senere, vil erhververen kunne blive omfattet af de nye regler om tilsagn forud for projektets påbegyndelse, selv om projektet i forhold til den virksomhed, som overdrages, ville blive anset for påbegyndt. Tilsvarende vil i øvrigt også gælde i forhold til andre situationer, hvor projektet overdrages, idet projektets påbegyndelse ved overdragelse skal vurderes i forhold til tidspunktet for erhvervelsen af projektet. Det er Energinet.dk, som skal vurdere, om et projekt er påbegyndt eller ej og derved falder ind under overgangsbestemmelsen.

Hvis projektet ikke er påbegyndt inden den 1. juli 2015, vil anlæggene blive omfattet af de nye regler, og den kommende ejer vil kunne søge Energinet.dk om tilsagn inden projektets påbegyndelse. Dette gælder dog ikke for solcelle-anlæg og anlæg, som alene anvender andre vedvarende energikilder end vind, biomasse og biogas, når disse har en installeret effekt på 500 kW eller derover. Sådanne anlæg med en installeret effekt på 500 kW eller derover skal således være påbegyndt inden den 1. juli 2015 for, at der vil kunne blive tildelt pristillæg til elektriciteten. Energinet.dk vil endvidere på baggrund af Europa-Kommissionens afgørelse fra oktober 2014 alene kunne tildele støtte til sådanne anlæg i 2015. For at sikre at Energinet.dk kan nå at træffe afgørelse i 2015, foreslås endvidere indsat en frist for ansøgning om pristillæg. Energinet.dk skal således have modtaget ansøgning herom senest den 31. oktober 2015, hvorefter Energinet.dk har to måneder til at træffe afgørelse i. Energinet.dk vil således for anlæg med en installeret effekt på 500 kW eller

derover, som først nettilsluttes i 2016, skulle træffe afgørelse om pristillæg inden nettilslutning af anlægget.

...[...]

9. juli 2018

J.nr 18/00243

(1131-17-296)

SIS-EKN

Side 9 af 9