

Til:

- [XXX]
- Energistyrelsen

Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg

www.naevneneshus.dk
ekn@naevneneshus.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Afgørelse – Stadfæstelse af Energinets afgørelse om afslag på forhøjet pristillæg**17. august 2018**

J.nr. 18/00254

(1131-17-297)

SIS-EKN

Energiklagenævnet har den 8. april 2017 modtaget en klage fra [XXX] (herefter klager) over Energinets (tidligere Energinet.dk) afgørelse af 28. marts 2017.¹ Ved afgørelsen gav Energinet afslag på, at der kunne opnås forhøjet pristillæg for elektricitet produceret på klagers solcelleanlæg med GSRN nr. [XXX] på ejendommen beliggende [XXX].

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse af 28. marts 2017.

Sagen drejer sig om, hvorvidt klager er berettiget til forhøjet pristillæg for elektricitet produceret på det omhandlede solcelleanlæg, jf. § 47, stk. 7, nr. 1, i lov om fremme af vedvarende energi² (herefter VE-loven), jf. § 8, stk. 2, nr. 2, og § 15, stk. 1, i bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet fremstillet på visse solcelleanlæg nettilsluttet den 20. november 2012 eller senere³ (herefter bekendtgørelsen).

Sagens baggrund

Klager har opnået tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg efter ansøgning i underpulje 2.

Klager ansøgte herefter den 9. januar 2017 Energinet om endelig afgørelse om forhøjet pristillæg for elektricitet produceret på det omhandlede solcelleanlæg.

Af stamdataregisteret, Datahub, fremgår det, at disponenten på adressen [XXX], er registreret som værende [XXX] med CVR-nr. [XXX].

¹ Administrationen af støtteordninger for vedvarende energi er pr. 1. januar 2018 overgået fra Energinet til Energistyrelsen.

² Lovbekendtgørelse nr. 1288 af 27. oktober 2016 om fremme af vedvarende energi.

³ Bekendtgørelse nr. 1114 af 18. september 2015 om pristillæg til elektricitet fremstillet på visse solcelleanlæg nettilsluttet den 20. november 2012 eller senere.

Adspurgt om hvorvidt solcelleanlægget forsyner privat beboelse eller erhverv, har klager overfor Energinet oplyst følgende den 18. januar 2017 samt 19. januar 2017:

[...]...

"Anlægget bruges privat. Det er korrekt, at jeg har et firma registreret på samme adresse, og jeg har brugt mit CVR-nummer til at købe strøm hos dem. Men det bliver alt sammen betalt privat."

"[...] ja, firmaet er beliggende på adressen, men som sagt så bliver strømmen betalt privat, og 98 % er privat forbrug. Ikke at jeg har præcist talt på, men det er et kafferisteri, jeg har, som kører på gas, så det er tillys og lidt til risteren, når den er i gang."
...[...]

17. august 2018

J.nr. 18/00254

(1131-17-297)

SIS-EKN

Side 2 af 7

Energinets afgørelse af 28. marts 2017

Den 28. marts 2017 traf Energinet afgørelse om afslag på forhøjet pristillæg for elektricitet produceret på det omhandlede solcelleanlæg, idet betingelserne for opnåelse af forhøjet pristillæg efter § 47, stk. 7, nr. 1, i VE-loven, jf. § 8, stk. 2, nr. 2, og § 15, stk. 1, i bekendtgørelsen, ikke var opfyldt, eftersom anlægget forsyner erhverv.

Følgende begrundelse og vurdering fremgår af den påklagede afgørelse:

- Det er en betingelse for opnåelse af forhøjet pristillæg, at solcelleanlægget er tilsluttet i egen forbrugsinstallation, og at den samlede installerede effekt fra solcelleanlægget udgør 6 KW eller derunder pr. hustand.
- Det er derfor en forudsætning for at opnå forhøjet pristillæg, at anlægget kun forsyner husstande.
- Det er oplyst af klager, at der på adressen eksisterer erhverv i form af et kafferisteri, hvorfor der ikke kun er privat forbrug på anlægsadressen. Da anlægget herved både forsyner privat beboelse og erhverv er betingelsen i VE-lovens § 47, stk. 7, nr. 1, samt bekendtgørelsens § 8, stk. 2, nr. 2, ikke opfyldt.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at klager opnår forhøjet pristillæg for elektricitet produceret på det omhandlede solcelleanlæg jf. § 47, stk. 7, nr. 1, i VE-loven.

Til støtte herfor har klager i forbindelse med klagen og partshøringen anført følgende synspunkter:

- Klager fik tilsagn om muligheden for forhøjet pristillæg i oktober 2015, hvor anlægget skulle etableres i forbindelse med et nyt tag. Dette blev gjort forinden 2-års perioden.
- Strømmen er blevet købt med et cvr-nummer, men strømmen bruges hovedsagligt privat.
- Energinet har ikke gjort klager opmærksom på, at det var problematisk, at strømmen blev brugt til andet end privat brug, før ansøgningen om forhøjet pristillæg blev indsendt.
- Klager har informeret Energinet om, at han er villig til at ændre leverandør af strøm, således at betaling ikke sker via CVR-nummeret, men dette er ikke blevet imødekommet eller kommenteret nærmere på af Energinet.
- Klager har den 3. maj 2017 skiftet til Vindstød A/S som leverandør af strøm som privat kunde.

17. august 2018

J.nr. 18/00254

(1131-17-297)

SIS-EKN

Side 3 af 7

Energinet's synspunkter og bemærkninger

Energinet har ikke yderligere bemærkninger til sagen, men henviser til allerede truffet afgørelse af 28. marts 2017.

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

Energiklagenævnets praksis

Energiklagenævnet har tidligere taget stilling til en lignende problemstilling, jf. afgørelsen med j.nr. 1131-17-180.

Klager havde opnået tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg efter puljen og ansøgte herefter Energinet om endelig afgørelse om pristillæg for elektricitet produceret på det omhandlede solcelleanlæg.

Det fremgik af stamdataregistret til klagers solcelleanlæg, at der var registreret et CVR-nummer på klagers adresse, og at klager drev landbrug på ejendommen. Klager havde oplyst til Energinet, at anlægget var opsat på klagers staldbygning og anlæggets forbrugsinstallation var installeret i klagers private bolig, hvorfor det for klager var umuligt at adskille det private og er-

hvervsmæssige elforbrug. Energiklagenævnet stadfæstede herfter Energinets afgørelse, da klagers anlæg forsynede en ejendom med både privat og erhvervsmæssig benyttelse.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det er en betingelse for opnåelse af forhøjet pristillæg efter puljeordningen i § 47, stk. 7, nr. 1, i VE-loven, jf. § 8, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelsen, at solcelleanlægget er tilsluttet i egen forbrugsinstallation, hvor den samlede installerede effekt fra solcelleanlæg tilsluttet i forbrugsinstallationen udgør 6 kW eller derunder pr. husstand.

Hverken VE-loven eller bekendtgørelsen indeholder nogen nærmere definition på, hvad der forstås ved en husstand.

Af forarbejderne til bestemmelsen⁴ fremgår det, at bestemmelsen først kan sættes i kraft i det omfang og fra det tidspunkt, som følger af Europa-Kommissionens godkendelse efter statsstøttereglerne. Denne godkendelse er en forudsætning for etablering af ordningen, hvorfor vilkårene i godkendelsen kan anvendes som et bidrag ved fortolkningen af reglerne i § 47, stk. 7, nr. 1, i VE-loven, jf. § 8, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelsen.

Af godkendelsen fra Europa-Kommissionen⁵ fremgår det, at ordningen er godkendt for så vidt angår husholdninger, der producerer strøm til eget forbrug.

Videre fremgår det af de ovenfor nævnte forarbejder, at beboelsesbygningens størrelse er uden betydning i forhold til muligheden for at opnå forhøjet pristillæg.

Endeligt fremgår det af forarbejderne, at erhvervsmæssig bebyggelse og anden ikke-erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse, som ikke er husstande, ikke er omfattet af bestemmelsen.

På baggrund heraf skal der ved vurderingen af, om klager opfylder betingelserne i § 47, stk. 7, nr. 1, i VE-loven, jf. § 8, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelsen, foretages en konkret vurdering af den faktiske benyttelse af ejendommen. Det er alene husstande, der er omfattet af reglerne om forhøjet pristillæg, hvorimod erhvervsmæssig bebyggelse ikke er omfattet af ordningen.

17. august 2018

J.nr. 18/00254

(1131-17-297)

SIS-EKN

Side 4 af 7

⁴ Ændringsforslag til 3. behandling af lovforslag L 199/2012, bemærkninger til § 1, nr. 13. Findes på: <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=152723>

⁵ Jf. Europakommissionens statsstøttesag SA.36204 2013/N – Danmark. Findes på: http://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases/247697/247697_1632386_191_2.pdf

Af oplysningerne i sagen fremgår det, at klagers anlæg forsyner en ejendom med både privat og erhvervsmæssig benyttelse. Foruden at tjene som klagers private bolig drives der også et kafferisteri på ejendommen. Om end energiforbruget fra kafferisteriet ifølge klager er begrænset, drives der erhvervsvirksomhed fra ejendommen, hvorfor betingelserne for at opnå forhøjet pristillæg i § 47, stk. 7, nr. 1, i VE-loven, jf. § 8, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelsen, ikke er opfyldt.

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energinets afgørelse om afslag på forhøjet pristillæg efter § 47, stk. 7, nr. 1, i VE-loven, jf. § 8, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelsen.

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse af 28. marts 2017.

Afgørelsen er truffet efter § 22, stk. 2, jf. § 15, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1114 af 18. september 2015. Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand, jf. Energiklagenævnets formandsbemyndigelse af 9. februar 2016 efter lov om fremme af vedvarende energi, punk 1, jf. VE-lovens § 66, stk. 4.⁶

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter VE-loven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende jf. VE-lovens § 66, stk. 5.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden <http://www.naevneneshus.dk> under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnensformand

/Sibel Saricam
Fuldmægtig, cand. jur.

17. august 2018

J.nr. 18/00254

(1131-17-297)

SIS-EKN

Side 5 af 7

⁶ Lovbekendtgørelse nr. 1003 af 27. juni 2018 om fremme af vedvarende energi

Bilag

Uddrag af lovbekendtgørelse nr. 1288 af 27. oktober 2016 af lov om fremme af vedvarende energi:

[...]

§ 47. Denne bestemmelse omhandler elektricitet produceret på anlæg, hvor der alene anvendes

- 1) solenergi, bølgekraft eller vandkraft eller
 - 2) andre vedvarende energikilder bortset fra biogas og biomasse, jf. §§ 43 a og 44-46.
- ...

Stk. 7. Energinet.dk kan forud for et projekts påbegyndelse give tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg inden for en pulje på 20 MW årligt i 5 år fra og med 2013. I 2016 og 2017 kan Energinet.dk alene give tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg med en installeret effekt på under 500 kW.

1) Solcelleanlæg, som er tilsluttet i egen forbrugsinstallation, hvor den samlede installerede effekt fra solcelleanlæg tilsluttet i forbrugsinstallationen udgør 6 kW eller derunder pr. husstand, jf. dog nr. 2. For elektricitet fremstillet på sådanne anlæg ydes et pristillæg, som fastsættes således, at dette og den efter § 51, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen udgør 130 øre pr. kWh ved tilsagn fra Energinet.dk i 2013. For anlæg, der er givet tilsagn om den 1. januar 2014 eller senere, fastsættes pristillægget på samme måde, dog således at det fastsatte pristillæg nedsættes årligt med 14 øre pr. kWh fra og med den 1. januar 2014. Pristillægget ydes i 10 år fra nettilslutningstidspunktet med det på tidspunktet for tilsagnet fra Energinet.dk gældende pristillæg efter 2. eller 3. pkt.

...

[...]

Uddrag af bekendtgørelse nr. 1114 af 18. september 2015 om pristillæg til elektricitet fremstillet på visse solcelleanlæg nettilsluttet den 20. november 2012 eller senere:

[...]

§ 8. For puljen på 3 gange 20 MW i 2015 afholder Energinet.dk en ansøgningsrunde fra den 16. marts 2015 kl. 10.00 til og med den 31. maj 2015.

Stk. 2. Energinet.dk kan for puljen nævnt i stk. 1 give tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg inden for følgende underpuljer:

17. august 2018

J.nr. 18/00254

(1131-17-297)

SIS-EKN

Side 6 af 7

1) Solcelleanlæg, som er tilsluttet i egen forbrugsinstallation, og som er ejet af en afdeling af en almen boligorganisation eller udlejere af en privat udlejningsejendom, hvor den samlede installerede effekt udgør 6 kW eller derunder pr. husstand, jf. § 47, stk. 8, nr. 1, i lov om fremme af vedvarende energi, jf. dog nr. 4. Denne underpulje omfatter 18 MW installeret effekt.

2) Solcelleanlæg, som er tilsluttet i egen forbrugsinstallation, og som ikke er omfattet af nr. 1, hvor den samlede installerede effekt udgør 6 kW eller derunder pr. husstand, jf. § 47, stk. 8, nr. 1, i lov om fremme af vedvarende energi, jf. dog nr. 4. Denne underpulje omfatter 12 MW installeret effekt.

...

§ 15. Energinet.dk træffer afgørelse om pristillæg efter § 47, stk. 4-8, i lov om fremme af vedvarende energi, og denne bekendtgørelse på baggrund af ansøgning.

...

...[...]

17. august 2018

J.nr. 18/00254

(1131-17-297)

SIS-EKN

Side 7 af 7