

Til:

- XXX
- Energistyrelsen

Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg

www.naevneneshus.dk
ekn@naevneneshus.dk

Tlf. 72 40 56 00

Afgørelse – Stadfæstelse af afgørelse om afslag på forhøjet pristillæg**11. september 2018**

Energiklagenævnet modtog den 10. april 2017 en klage fra XXX på vegne af XXX (herefter benævnt klager), der klagede over Energinet.dk's (nu Energistyrelsen) afgørelse af 13. marts 2017. Ved afgørelsen gav Energinet.dk afslag på forhøjet pristillæg efter § 47, stk. 7, nr. 1, i lov om fremme af vedvarende energi¹ (herefter VE-loven), jf. § 8, stk. 2, nr. 4, og § 20, stk. 1, i bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet fremstillet på visse solcelleanlæg nettilsluttet den 20. november 2012 eller senere² (herefter bekendtgørelsen). Afslaget blev begrundet med, at det opnåede tilsagn var bundet til en anden adresse, end der hvor anlægget er installeret. Klagen vedrører klagers ansøgning om forhøjet pristillæg for elektricitet produceret på klagers solcelleanlæg med GSRN-nr. XXX, opsat på ejendommen XXX.

J.nr. 18/00255
(1131-17-298)
EDZ-EKN

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 13. marts 2017.

Sagen drejer sig om, hvorvidt klager er berettiget til forhøjet pristillæg for elektricitet produceret på det omhandlede solcelleanlæg, jf. § 47, stk. 7, nr. 1, i VE-loven, jf. § 8, stk. 2, nr. 4, og § 20, stk. 1, i bekendtgørelsen.

Sagens baggrund

Klager modtog den 14. april 2016 tilsagn om muligheden for forhøjet pristillæg efter ansøgning i underpulje 2. Tilsagnet blev givet til XXX, der er klagers personlige adresse.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1288 af 27. oktober 2016 af lov om fremme af vedvarende energi, der lægges til grund ved Energiklagenævnets afgørelse, da denne var gældende på det tidspunkt, hvor Energinet.dk traf afgørelse. Lovbekendtgørelsen er i dag erstattet af lovbekendtgørelse nr. 1003 af 27. juni 2018.

² Bekendtgørelse nr. 1114 af 18. september 2015 om pristillæg til elektricitet fremstillet på visse solcelleanlæg nettilsluttet den 20. november 2012 eller senere.

Klager ansøgte den 8. september 2016 om endelig afgørelse om forhøjet pristillæg til anlægget på adressen XXX.

Den 2. januar 2017 anmodede Energinet.dk om en redegørelse for, at klagers anlæg var installeret på en anden adresse end den adresse, klager havde fået tilsagn til.

Klager oplyste ved e-mail af 2. januar 2017 til Energinet.dk, at anlægget var monteret på XXX, og ikke på adressen XXX.

11. september 2018

J.nr. 18/00255

(1131-17-298)

EDZ-EKN

Energinet.dk's afgørelse af 13. marts 2017.

Den 13. marts 2017 traf Energinet.dk afgørelse om afslag på forhøjet pristillæg for elektricitet produceret på det omhandlede solcelleanlæg, jf. § 47, stk. 7, nr. 1, i VE-loven, jf. § 8, stk. 2, nr. 4, og § 20, stk. 1, i bekendtgørelsen, fordi det opnåede tilsagn var bundet til en anden adresse, end der hvor anlægget er installeret.

Side 2 af 6

Af Energinet.dk's begrundelse for afgørelsen fremgår følgende:

- Det er en betingelse for opnåelse af forhøjet pristillæg, at solcelleanlægget er tilsluttet i egen forbrugsinstallation, og at den samlede installerede effekt fra solcelleanlægget udgør 6 kW eller derunder pr. husstand, jf. § 47, stk. 1, nr. 1, i VE-loven, jf. § 8, stk. 2, nr. 4, i bekendtgørelsen.
- Et tilsagn om muligheden for forhøjet pristillæg er bundet til den installationsadresse, der er angivet i ansøgningen, jf. § 20, stk. 1, i bekendtgørelsen.
- Klager har opnået tilsagn til en anden adresse end der, hvor anlægget er installeret.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at klager opnår forhøjet pristillæg for elektricitet produceret på det omhandlede solcelleanlæg, jf. § 47, stk. 7, nr. 1, i VE-loven, jf. § 8, stk. 2, nr. 4, i bekendtgørelsen.

Til støtte herfor har klager anført følgende synspunkter:

- I forbindelse med ansøgning om tilsagn om muligheden for forhøjet pristillæg i foråret 2016 har klager lavet en indtastningsfejl ved at skriver XXX i stedet for XXX.
- Efter klager modtager et brev stilet til klager personligt og ikke XXX, kontakter klager Energinet.dk med henblik på at få rettet fejlen.
- Klager har modtaget post fra Energinet.dk, som er stilet til XXX.

11. september 2018

J.nr. 18/00255

(1131-17-298)

EDZ-EKN

Energinet.dk' synspunkter og bemærkninger

Energinet.dk har ikke yderligere bemærkninger til sagen, men henviser til afgørelsen truffet den 13. marts 2017.

Side 3 af 6

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Tilsagnet om muligheden for forhøjet pristillæg, jf. § 47, stk. 7, nr. 1, i VE-loven, jf. § 8, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelsen, er bundet til den installationsadresse, der er angivet i ansøgningen om tilsagn om muligheden for forhøjet pristillæg, jf. § 20, stk. 1, i bekendtgørelsen.

Pristillægsordningen udgør statsstøtte, og har derfor været forelagt Europa-kommissionen til godkendelse i medfør af artikel 108, stk. 3, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.³ Der kan derfor ikke dispenseres fra de vilkår, der er godkendt af kommissionen. Dertil kommer, at der er tale om en overgangsordning, der regulerer overgangen fra en gunstig til en mindre gunstig afregningsform, hvorfor reglerne skal fortolkes restriktivt.

Det fremgår udtrykkeligt af § 20, stk. 1, i bekendtgørelsen, at tilsagnet er bundet til den installationsadresse, der er angivet i ansøgningen. Da klager har ansøgt om og opnået tilsagn til adressen XXX, er tilsagnet derfor bundet til denne adresse. Det af klager oplyste kan ikke føre til et andet resultat.

³ Europa-kommissionens godkendelse af ordningen kan findes på:
http://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases/247697/247697_1632386_191_2.pdf

Energiklagenævnet stadfæster på den baggrund Energinet.dk's afgørelse.

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 13. marts 2017.

Afgørelsen er truffet efter § 22, stk. 2, jf. § 15, stk. 1, i bekendtgørelsen. Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

11. september 2018

J.nr. 18/00255

(1131-17-298)

EDZ-EKN

Energiklagenævnets afgørelse er truffet af nævnets formand, jf. Energiklagenævnets formandsbemyndigelse af 9. februar 2016, punkt 1, jf. VE-lovens § 66, stk. 5.

Side 4 af 6

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter VE-loven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende, jf. § 66, stk. 6.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnetsformand

/Elisa Dudu Özcan
Fuldmægtig, cand. jur.

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 1288 af 27. oktober 2016 af lov om fremme af vedvarende energi.

[...]

§ 47 Denne bestemmelse omhandler elektricitet produceret på anlæg, hvor der alene anvendes

- 1) solenergi, bølgekraft eller vandkraft eller
- 2) andre vedvarende energikilder bortset fra biogas og biomasse, jf. §§ 43 a og 44-46.

11. september 2018

J.nr. 18/00255

(1131-17-298)

EDZ-EKN

[...]

Side 5 af 6

Stk. 7. Energinet.dk kan forud for et projekts påbegyndelse give tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg inden for en pulje på 20 MW årligt i 5 år fra og med 2013. I 2016 og 2017 kan Energinet.dk alene give tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg med en installeret effekt på under 500 kW.

- 1) Solcelleanlæg, som er tilsluttet i egen forbrugsinstallation, hvor den samlede installerede effekt fra solcelleanlæg tilsluttet i forbrugsinstallationen udgør 6 kW eller derunder pr. husstand, jf. dog nr. 2. For elektricitet fremstillet på sådanne anlæg ydes et pristillæg, som fastsættes således, at dette og den efter § 51, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen udgør 130 øre pr. kWh ved tilsagn fra Energinet.dk i 2013. For anlæg, der er givet tilsagn om den 1. januar 2014 eller senere, fastsættes pristillægget på samme måde, dog således at det fastsatte pristillæg nedsættes årligt med 14 øre pr. kWh fra og med den 1. januar 2014. Pristillægget ydes i 10 år fra nettilslutningstidspunktet med det på tidspunktet for tilsagnet fra Energinet.dk gældende pristillæg efter 2. eller 3. pkt.

[...]

Uddrag af bekendtgørelse nr. 1114 af 18. september 2015 om pristillæg til elektricitet fremstillet på visse solcelleanlæg nettilsluttet den 20. november 2012 eller senere.

[...]

§ 8. For puljen på 3 gange 20 MW i 2015 afholder Energinet.dk en ansøgningsrunde fra den 16. marts 2015 kl. 10.00 til og med den 31. maj 2015.

Stk. 2. Energinet.dk kan for puljen nævnt i stk. 1 give tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg til elektricitet fremstillet på solcelleanlæg inden for følgende underpuljer:

[...]

4) Fælles solcelleanlæg som defineret i § 4 og omfattet af § 47, stk. 8, nr. 2, i lov om fremme af vedvarende energi, og fælles solcelleanlæg som nævnt i § 5, stk. 2, og omfattet af § 47, stk. 8, nr. 1, i lov om fremme af vedvarende energi. Denne underpulje omfatter 15 MW installeret effekt.

[...]

§ 20. Et tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg eller pristillæg er bundet til den installationsadresse, der er angivet i ansøgningen. Tilsagnet kan ikke overdrages til andre.

Stk. 2. Energinet.dk kan træffe afgørelse om dispensation fra stk. 1, 2. pkt., hvis der foreligger særlige omstændigheder, eksempelvis hvor tilsagnet indgår som en underordnet del af en overdragelse.

[...]

11. september 2018

J.nr. 18/00255

(1131-17-298)

EDZ-EKN

Side 6 af 6