

(Elforsyningsloven)

Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf.: 72 40 56 00

www.naevneneshus.dk
ekn@naevneneshus.dk

KLAGE FRA Vores Elnet A/S
OVER Energitilsynets afgørelse af 29. maj 2017
OM Indtægtsrammeudmelding for FynsNet A/S for regulerings-
årene 2005–2015.

24. september 2018

J.nr. 18/00276

(1011-17-33)

LHJ-EKN

NÆVNETS Nævnformand og dommer Peter Ulrik Urskov
SAMMEN- Næstformand, professor, cand.jur. og ph.d.
SÆTNING Bent Ole Gram Mortensen
I SAGEN Professor, cand.jur. og ph.d. Birgitte Egelund Olsen
Statsaut. revisor Johnny Krogh
Direktør og cand.polyt. Poul Sachmann

NÆVNETS Energitilsynets afgørelse af 29. maj 2017 stadfæstes.
AFGØRELSE

Energiklagenævnet modtog den 23. juni 2017 en klage over Energitilsynets (nu Forsyningstilsynet) afgørelse af 29. maj 2017. Klagen er indgivet af FynsNet A/S, der efterfølgende er fusioneret med Vores Elnet A/S (herefter klager). Ved afgørelsen tog Energitilsynet stilling til klagers indtægtsrammer for perioden 2005-2015.

Sagen drejer sig om, hvorvidt Energitilsynet med rette har korrigeret klagers indtægtsrammer for aktiviteter i forbindelse med varetagelse af kundeforholdet til forbrugere direkte tilsluttet transmissionsnettet.

Sagens baggrund

Klager har for samtlige reguleringsår i perioden 2005-2015 indsendt reguleringsregnskaber, jf. § 30, i indtægtsrammebekendtgørelsen.¹ og ². Energitilsynet har ligeledes løbende for reguleringsårene 2005-2015 udmeldt fremadrettede indtægtsrammer til klager.

Energitilsynet udmeldte henholdsvis den 4. september 2007 og den 21. juli 2008 bagudrettede indtægtsrammer for klager for reguleringsårene 2005-2006.

Den 8. september 2008, den 24. september 2009, den 25. august 2010 og den 23. august 2011 udmeldte Energitilsynet bagudrettede indtægtsrammer for klager for henholdsvis reguleringsårene 2005-2007, 2005-2008, 2005-2009 og 2005-2010.

24. september 2018

J.nr. 18/00276
(1011-17-33)
LHJ-EKN

Side 2 af 16

Energitilsynet sendte ved e-mail af 21. juli 2014 orienterende udmelding af bagudrettede indtægtsrammer for reguleringsårene 2011-2013 til klager.

Klager sendte den 1. januar 2014 og den 5. september 2014 en anmodning til Energitilsynet om beregning af nye indtægtsrammer som følge af, at virksomheden pr. 1. januar 2014 havde overdraget dele af virksomhedens net til henholdsvis TREFOR El-net A/S (herefter TREFOR El-net) og Energi Fyn Net A/S (herefter Energi Fyn Net). Energitilsynet traf den 2. februar 2015 og den 24. august 2015 afgørelse herom.

Energitilsynet sendte den 30. september 2015 orienterende udmelding af den bagudrettede indtægtsramme for 2014 til klager.

Klager sendte den 9. oktober 2015 en anmodning til Energitilsynet om beregning af nye indtægtsrammer som følge af, at virksomheden pr. 1. januar 2015 havde overdraget dele af virksomhedens net til Energi Fyn Net. Energitilsynet traf den 15. april 2016 afgørelse herom.

¹ I den periode, som afgørelsen vedrører, har flere indtægtsrammebekendtgørelser været gældende. Henvisninger til "indtægtsrammebekendtgørelsen" i denne afgørelse henviser til bekendtgørelse nr. 195 af 4. marts 2016 om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af lov om elforsyning, der var gældende på det tidspunkt, hvor Energitilsynet traf afgørelse. Relevante henvisninger til de tidligere bekendtgørelser vil være angivet med henvisning til nr. og årstal. Således henviser 1294/2010 til bekendtgørelse nr. 1294 af 24. november 2010 og 1520/2004 til bekendtgørelse nr. 1520 af 23. december 2004.

² Tilsvarende § 28 i bekendtgørelse 1294/2010 og § 21 i bekendtgørelse 1520/2004.

Energitilsynet oplyste ved e-mail af 5. april 2016 klager om, at sekretariatet påbegyndte en gennemgang af virksomhedens bagudrettede indtægtsrammer for perioden 2005-2014. E-mailen var vedhæftet en opgørelse af de bagudrettede indtægtsrammer for perioden. Med henblik på at sikre en tilstrækkelig oplysning af sagen anmodede tilsynet klager om blandt andet:

- at oplyse om eventuelle forhold, som betød, at virksomheden ikke havde været i stand til at korrigere de opståede differencer i overensstemmelse med indtægtsrammebekendtgørelsens regler herom.
- at oplyse om eventuelle ændrede forhold, som kunne påvirke reguleringsprisen, og som virksomheden ikke tidligere havde oplyst om.

24. september 2018

J.nr. 18/00276

(1011-17-33)

LHJ-EKN

Side 3 af 16

Energitilsynet fremhævede særligt, at klager var forpligtet til både at oplyse om ændrede forhold, som kunne føre til forhøjelse af reguleringsprisen, og at oplyse om ændrede forhold, som kunne føre til sænkning af reguleringsprisen.

Energitilsynet har oplyst, at tilsynet af administrative grunde fandt det mest hensigtsmæssigt ligeledes at gennemgå og træffe afgørelse om klagers bagudrettede indtægtsramme for reguleringsåret 2015 sammen med gennemgangen af de bagudrettede indtægtsrammer for perioden 2005-2014.

Energitilsynet traf herefter den påklagede afgørelse.

Energitilsynets afgørelse af 29. maj 2017

Energitilsynet traf den 29. maj 2017 afgørelse om udmelding af klagers indtægtsrammer for reguleringsårene 2005-2015.

Af den påklagede afgørelse fremgår følgende om klagers håndtering af kunde-forholdet til forbrugere direkte tilsluttet transmissionsnettet:

- Ved gennemgangen af klagers bagudrettede indtægtsrammer for perioden 2005-2015 har tilsynet konstateret, at klager indregner forbrug fra kunder tilsluttet direkte i transmissionsnettet.
- I Energistyrelsens vejledende udtalelse af 23. november 2016 fremgår, at: "[...] håndteringen af elforbrugere, som er tilsluttet direkte til transmissionsnettet, skal varetages af transmissionsvirksomheden. Håndteringen kan derfor ikke være omfattet af de netbevillinger, der er udstedt til de netvirksomheder, der driver distributionsnet med henblik på levering af elektricitet til elforbrugere tilsluttet distributionsnettet."

- Energitilsynet finder i lyset af Energistyrelsens udtalelse af 23. november 2016, at elforbrugere, som er tilsluttet direkte i transmissionsnettet, ikke er omfattet af netvirksomhedernes netbevilling.
- Det følger af forarbejderne til elforsyningslovens § 19, at reglerne i elforsyningsloven gør op med opgavefordelingen mellem henholdsvis netvirksomheder og transmissionsvirksomheder, således at netvirksomheder varetager den fysiske forbindelse på distributionsniveau mellem producenter og forbrugere af elektricitet, mens transmissionsvirksomheder tilsvarende på transmissionsniveau varetager den fysiske forbindelse mellem producenter og distributionsnet/større forbrugere.
- Klager har ikke haft en berettiget forventning om, at elforbrugere direkte tilsluttet transmissionsnettet er omfattet af virksomhedens netbevilling. Tilsynet lægger især vægt på, at der ikke tidligere er taget stilling til håndteringen af kunder tilsluttet 150 kV nettet.
- Leverede mængder til disse kunder skal derfor ikke indregnes i reguleringsregnskabet, ligesom indtægter, omkostninger, afskrivninger og værdien af netaktiver relateret til disse kunder ikke skal indregnes i reguleringsregnskabet.
- "Leveret elektricitet" defineres som "Antal kWh leveret til slutbrugeren eller anden aftager", jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 2, nr. 22, og en netvirksomhed skal "måle den elektricitet, der transporteres igennem virksomhedens net", jf. elforsyningslovens § 22, stk. 1, nr. 2.
- Levering af elektricitet (kWh) forudsætter, at der stilles nødvendigt udstyr til rådighed for leverancen, eller at der i øvrigt foretages en aktiv handling med henblik på at sikre aftageren levering af elektricitet. Klager har ikke leveret elektricitet til kunderne tilsluttet direkte i transmissionsnettet.
- Energitilsynet korrigerer derfor bagudrettet klagers omkostninger, afskrivninger og værdien af netaktiver i de omhandlede reguleringsår.

24. september 2018

J.nr. 18/00276

(1011-17-33)

LHJ-EKN

Side 4 af 16

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres, så elforbrugere tilsluttet direkte i transmissionsnettet anses for omfattet af klagers netbevilling, således at leverede mængder, indtægter, omkostninger, afskrivninger og værdien af netaktiver relateret til disse kunder indregnes i reguleringsregnskabet.

Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende synspunkter:

- Klager overtog i 2000 ejerskabet og driften af I/S Fynsværkets 60 kV og 150 kV net. Af overdragelsesaftalen fremgår det, at klager overtog elleveringsaftaler med decentrale anlæg og andre forbrugere tilknyttet 60 kV og 150 kV nettet, herunder affaldsforbrændingsanlægget på Fynsværket og Banedanmark.
- I notatet "ELT1999-644" af 30. november 1999, hvori Eltra EFAS overdrog målestationer til de måleransvarlige netvirksomheder, fremgår det tydeligt, at måleansvaret for afregningsmålinger varetages af de enkelte netselskaber, og at klager skulle overtage 18 målestationer. Eltra ville herefter kun selv have målestationer for udlandsforbindelse og 400 kV nettet. Som følge heraf lå måleransvaret for kunder tilsluttet transmissionsnettet hos klager.
- Ifølge notatet overdrager Eltra et antal EFAS målestationer på 150 kV niveau. Ifølge de nye forskrifter har Eltra ligeledes overdraget hele måleopgaven. Notatet kan ikke forstås på anden måde, end at kunder på 150 kV niveau skal varetages af netselskaberne.
- I 2012 blev 150 kV nettet overdraget til Energinet.
- I 2014 blev 60 kV nettet solgt til Energi Fyn Net. I forbindelse med dette køb overgik kundeforholdet og måleransvaret til kunder tilsluttet i transmissionsnettet til Energi Fyn Net.
- Det fremgår af § 35, stk. 1, i elforsyningsloven, at transmissionsnet på mellem 100 kV og 200 kV samt udlandsforbindelser på under 100 kV, der er stillet til rådighed for Energinet, og ejerandele i transmissionsvirksomheder, der ejer sådanne net (transmissionsandele), udelukkende kan afstås til staten.
- Det fremgår af bestemmelsens ordlyd, at det alene er selve transmissionsnettet, der er omfattet af statens købepligt. Dette underbygges også af forarbejderne til bestemmelsen, der alene omtaler ejerskabet til selve transmissionsnettet. Det er således klart, at eventuelle kundeforhold tilknyttet transmissionsnettet ikke er omfattet af begrebet "transmissionsnet" i elforsyningslovens § 35. Bestemmelsen indeholder således klar hjemmel til, at virksomheder under visse betingelser er forpligtet til at overdrage selve transmissionsnettet til Energinet, men ikke kundeforhold relateret hertil.
- Dette underbygges også af Energistyrelsens "Godkendelse af delvis overdragelse af bevilling til transmissionsvirksomhed fra FynsNet

24. september 2018

J.nr. 18/00276

(1011-17-33)

LHJ-EKN

Side 5 af 16

A.m.b.a til FynsNet 150 kV A/S" af 11. marts 2008, hvoraf fremgår, at: "Bevillingsoverdragelsen omhandler alene 150 kV nettet".

- Det fremgår af forarbejderne til elforsyningslovens § 19, at formålet med bestemmelsen er at indføre en bevillingspligt for virksomheder, som udøver aktiviteter med henholdsvis transmissionsvirksomhed og/eller netvirksomhed. Det fremgår i den forbindelse ikke, at formålet med bestemmelsen har været at ændre på den hidtidige rollefordeling, der har været mellem transmissionsvirksomheder og netvirksomheder.
- Ved elforsyningsloven blev det fastsat, at netvirksomhed kun kan udøves i henhold til bevilling. Netvirksomhed, herunder varetagelse af kundehåndteringen, kunne således før elforsyningslovens ikrafttræden udøves uden bevilling. Elforsyningslovens § 97, stk. 2, fastslog i den forbindelse, at netvirksomhederne havde ret til at få bevilling, såfremt en række objektive betingelser blev opfyldt.
- Det fremgår i den forbindelse af forarbejderne til § 19, at en virksomhed, der ved lovens ikrafttræden udøvede virksomhed, som fremover gøres bevillingspligtig, under visse objektive betingelser har ret til at få bevilling til sin virksomhed.
- Det fremgår endvidere af forarbejderne til § 97, at udgangspunktet er, at virksomheder, der ved lovens ikrafttræden driver virksomhed, herunder virksomhed som i modsætning til tidligere gøres bevillingspligtig, har ret til at få bevilling til virksomheden.
- Netvirksomheder havde således et retskrav på at få udstedt en bevilling, såfremt netvirksomhederne opfyldte de objektive betingelser i elforsyningslovens § 97, stk. 2. Elforsyningsloven indeholdte i den forbindelse ingen bestemmelser, der klart fastslog, at netvirksomhederne ikke længere kunne varetage kundehåndteringen.
- Det kræver klar hjemmel i lovgivningen for nu at afskære netvirksomhederne fra at varetage kundehåndteringen, herunder evt. kræve, at netvirksomhederne afstår transmissionskunderne til Energinet. Det er i den forbindelse ikke afgørende, hvornår netvirksomhederne har påbegyndt varetagelsen af kundehåndteringen, idet udgangspunkt er, at det har været en lovlig aktivitet.
- Efter definitionen i indtægtsrammebekendtgørelsens § 2, nr. 14, udgøres leveret elektricitet i indtægtsrammens forstand af "antal kWh leveret til slutbruger eller anden aftager." Definitionen siger dermed intet om, at elektriciteten også skal have været transporteret for at være le-

24. september 2018

J.nr. 18/00276

(1011-17-33)

LHJ-EKN

Side 6 af 16

veret. Dette indebærer, at fokus i definitionen derfor bør lægges på det sidste led: "til en slutbruger eller anden aftager". Leveret elektricitet forudsætter dermed efter definitionen, at der eksisterer en relation til en aftager, herunder en slutbruger. En sådan relation har klager haft til de omhandlede forbrugere. Selskabet har varetaget måleransvaret og nødvendigt udstyr er stillet til rådighed for måling af leveret mængde, og der har været foretaget aktive handlinger i forbindelse med hjemtagelse af måledata og vedligeholdelse af elmålere.

- Klager har således haft en ret/pligt til at varetage måleansvar og kundeforhold for transmissionskunder, der fulgte med ved overdragelsen.
- Måleransvaret og kundeforholdet for transmissionskunder er på intet tidspunkt overdraget til Energinet. Energinet har aldrig varetaget de opgaver over for forbrugeren, som i henhold til elforsyningsloven påhviler en netvirksomhed. Disse har derimod været varetaget af klager indtil 2014, hvorefter de er blevet varetaget af Energi Fyn Net.
- Energinet har alene hjemmel til at drive transmissionsvirksomhed, jf. lov om Energinet.dk. Energinet kan derfor ikke lovligt varetage en netvirksomheds opgaver over for forbrugeren.
- Klager har på baggrund af overdragelsen af målestationer, notat ELT1999-644 samt overdragelse af kunder tilsluttet på transmissionsniveau og "Overenskomst om overdragelse af netaktiviteter" haft en berettiget forventning om, at elforbrugere tilsluttet transmissionsnettet var omfattet af selskabets netbevilling.
- Det af Energitilsynet fremhævede lovforslag vedrører alene den fremtidige situation og kan ikke lægges til grund ved vurderingen af klagers historiske forhold.

24. september 2018

J.nr. 18/00276

(1011-17-33)

LHJ-EKN

Side 7 af 16

Energitilsynets synspunkter og bemærkninger

Energitilsynet har navnlig fremsat følgende bemærkninger til klagen:

- Den gældende elforsyningslov blev vedtaget ved lov nr. 375 af 2. juni 1999. Loven udmøntede elreformaftalen af 3. marts 1999, som bl.a. skulle sikre adskillelse mellem monopol- og konkurrenceområder.
- Transmissions- og distributionsnettet udgør tilsammen forbindelsesledet mellem producent og forbruger og er et naturligt monopol i Danmark.

- I henhold til definitionerne i elforsyningslovens § 5 er det formålet med det pågældende elnet, som er afgørende for, om der er tale om transmissions- eller distributionsnet, ligesom sondringen mellem transmissions- og netvirksomhed afhænger af, om virksomheden driver transmissions- eller distributionsnet.
- Transmissions- og netvirksomhed kan alene udøves efter bevilling, jf. elforsyningslovens § 19.
- Efter elforsyningslovens § 47 kan bevilling til transmissions- og netvirksomhed som udgangspunkt ikke gives til samme virksomhed, og bevillingshaveren kan alene drive de aktiviteter, som ligger inden for bevillingen.
- Om afgrænsningen mellem transmissions- og netvirksomhedernes bevillingspligtige aktiviteter anføres i lovforslagets forarbejder, at: "Netvirksomheden varetager den fysiske forbindelse på distributionsniveau mellem producenter/transmissionsnet og forbrugere af elektricitet, [...]. Transmissionsvirksomheder varetager tilsvarende på transmissionsniveau den fysiske forbindelse mellem producenter og distributionsnet/større forbrugere. [...]"
- Ligeledes anføres i forarbejderne til lovens § 19, at: "Transmissionsvirksomhed og netvirksomhed er defineret i lovens § 5. Hvis en transmissionsvirksomhed har en forbruger direkte tilsluttet til sit net, følger det af de foreslåede bestemmelser, at virksomheden tillige er bevillingspligtig som netvirksomhed og skal udføre de opgaver over for forbruger, som påhviler en netvirksomhed. Omfanget af bevillingspligten i sådanne tilfælde vil blive præciseret i forbindelse med bevillingsudstedelsen."
- Det følger af de nævnte lovbestemmelser og citerede forarbejder, at driften af hhv. transmissions- og distributionsnet er en monopolliggende virksomhed, som alene kan udøves efter bevilling. Der er både i elforsyningsloven og forarbejderne foretaget en klar opdeling af de aktiviteter, som hhv. transmissions- og netvirksomhederne kan varetage.
- De aktiviteter, som knytter sig til varetagelsen af den fysiske forbindelse på transmissionsniveau, skal varetages af transmissionsvirksomheden, som har bevilling hertil. Klager kan således ikke varetage sådanne aktiviteter under sin netbevilling.
- Transport af elektricitet til kunder tilsluttet direkte i transmissionsnettet foregår udelukkende gennem transmissionsvirksomhedens net,

24. september 2018

J.nr. 18/00276

(1011-17-33)

LHJ-EKN

Side 8 af 16

hvorfor transmissionsvirksomheden også skal håndtere de kunder, som er direkte tilsluttet hertil.

- Transmissionsvirksomheden er derfor også forpligtet til at udføre de opgaver overfor kunden, som ellers påhviler en distributionsvirksomhed.
- Tilsvarende anfører Bent Ole Gram Mortensen i "Elforsyningsloven med kommentarer", 2. udgave, 2004, side 157, at: "Det er muligt for en transmissionsvirksomhed at blive omfattet af et bevillingskrav både som transmissionsvirksomhed og som netvirksomhed, såfremt en forbruger er direkte tilkoblet transmissionsvirksomhedens net. Dette medfører en pligt for transmissionsvirksomheden til at udføre netvirksomhedens lovpligtige opgaver i forhold til forbrugeren. Disse vil i givet fald kunne præciseres i bevillingen."
- Med henblik på at sikre, at transmissionsvirksomhederne også udførte de nødvendige opgaver overfor kunder direkte tilsluttet transmissionsnettet, indeholdt Energistyrelsens paradigme for transmissionsbevillinger følgende standardvilkår: "Hvis [transmissionsvirksomheden] har en forbruger (distributionsopgaver/decentrale produktionsanlæg) direkte tilsluttet sit transmissionsnet, skal [transmissionsvirksomheden] udføre de opgaver over for forbrugeren, som i henhold til EFL og regler og forskrifter udstedt i medfør heraf påhviler en netvirksomhed."
- Vilkåret er i overensstemmelse med de nævnte bestemmelser og citerede forarbejder i elforsyningsloven, og vilkåret er anvendt i transmissionsvirksomhedernes bevillinger.
- Det følger af elforsyningslovens § 35, at staten har forkøbsret til visse dele af transmissionsnettet, hvis ejeren af transmissionsnettet ønsker at afstå dette. Afstås transmissionsnettet, overdrages også ansvaret for aktiviteterne i nettet, da bevillingen til at drive transmissionsvirksomhed knytter sig til selve driften af transmissionsnettet, jf. elforsyningslovens § 19 samt definitionerne af "transmissionsnet" og "transmissionsvirksomhed" i elforsyningslovens § 5.
- Klager har således ikke kunnet aftale sig til at varetage en aktivitet (håndteringen af transmissionskunder), som ifølge loven skal varetages af transmissionsvirksomheden.
- Håndteringen af kunder tilsluttet direkte i transmissionsnettet er derfor ikke omfattet af klagers netbevilling. Dette ville også medføre, at netselskabernes økonomi var afhængig af aktiviteten i transmissions-

24. september 2018

J.nr. 18/00276

(1011-17-33)

LHJ-EKN

Side 9 af 16

nettet, hvilket ikke har støtte i elforsyningsloven, lovens forarbejder eller indtægtsrammebekendtgørelsen.

- Klager har ikke haft en berettiget forventning om, at elforbrugere tilsluttet direkte i transmissionsnettet er omfattet af virksomhedens netbevilling.
- Det fremgår af Eltras notat af 30. november 1999, at såkaldte EFAS-målestationer ønskes overdraget til de enkelte netselskaber. Notatet indeholder ikke en stillingtagen til håndteringen af kunder tilsluttet direkte i transmissionsnettet, og notatet kan allerede af denne grund ikke have givet klager den anførte berettigede forventning.
- Tilsvarende indeholder Energistyrelsens godkendelse af bevillingsoverdragelsen ikke en stillingtagen til håndteringen af kunder tilsluttet direkte i transmissionsnettet, hvorfor heller ikke godkendelsen kan have givet klager den anførte berettigede forventning.
- Aftaler, som klager og øvrige netselskaber har indgået med øvrige aktører på elmarkedet, kan hverken indskrænke eller udvide de rettigheder, forpligtelser og begrænsninger, som følger med en bevilling efter elforsyningsloven.
- Den i nærværende klagesag fremlagte overenskomst mellem I/S Fynsværket og klager kan således ikke føre til et andet resultat.
- Energistyrelsen har sendt et udkast til et nyt lovforslag i høring, der understøtter tilsynets vurdering af, at transmissionskunder ikke er omfattet af netvirksomhedernes bevilling til netvirksomhed. Lovforslaget medfører imidlertid, at denne ordning foreslås ændret fremadrettet, så netselskaberne i fremtiden vil kunne varetage disse kundeforhold, såfremt lovforslaget vedtages.

24. september 2018

J.nr. 18/00276

(1011-17-33)

LHJ-EKN

Side 10 af 16

Retsgrundlag

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Energiklagenævnet har tidligere ved afgørelsen af 3. august 2018 med journalnummer 18/00359 taget stilling til, at kundeforholdet til forbrugere tilsluttet direkte i transmissionsnettet ikke er omfattet af en netvirksomhedsbevilling til at drive netvirksomhed.³

³ Afgørelsen er offentliggjort på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menu-punktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

Transmissionsvirksomhed og netvirksomhed kan kun udøves efter bevilling, jf. elforsyningslovens⁴ § 19, stk. 1, 1. pkt. Transmissionsvirksomhed varetager af Energinet eller denne virksomheds helejede datterselskaber i medfør af § 2, stk. 2 og 3, i lov om Energinet.dk udføres dog uden bevilling, jf. elforsyningslovens § 19, stk. 1, 2. pkt.

Bevilling til netvirksomhed og transmissionsvirksomhed kan som udgangspunkt ikke gives til samme virksomhed, og bevillingshaveren kan i virksomheden alene drive de aktiviteter, som ligger inden for bevillingen, jf. elforsyningslovens § 47, stk. 1.

Af definitionen på netvirksomhed i elforsyningslovens § 5, nr. 16, fremgår det, at en netvirksomhed er en virksomhed med bevilling, der driver et distributionsnet. Ved distributionsnet forstås et kollektivt elforsyningsnet, som har til formål at levere elektricitet til en ubestemt kreds af forbrugere, samt net, som ejes af en kollektiv elforsyningsvirksomhed, og som har til formål at forbinde en forbruger direkte med transmissionsnettet, jf. elforsyningslovens § 5, nr. 6.

Ved transmissionsvirksomhed forstås en virksomhed med bevilling eller elforsyningsvirksomhed, som varetages af Energinet eller denne virksomheds helejede datterselskaber, der driver et transmissionsnet, jf. elforsyningslovens § 5, nr. 21. Ved transmissionsnet forstås et kollektivt elforsyningsnet, som har til formål at transportere elektricitet fra produktionssteder til et overordnet center i distributionsnettet eller at forbinde det med andre sammenhængende elforsyningsnet, jf. elforsyningslovens § 5, nr. 20.

Denne sag vedrører elforbrugere, der er direkte tilsluttet transmissionsnettet udenom distributionsnettet. Sådanne kundeforhold er ikke omfattet af definitionen på netvirksomhed, jf. ovenfor, da det net, der forbinder elforbrugerne med transmissionsnettet, ikke er ejet af netvirksomheden. At klager ejer de målere og målersystemer, der er nødvendige for at foretage måling af forbrugernes aftag fra transmissionsnettet, kan ikke føre til et andet resultat.

At bevillingshavere til net- og transmissionsvirksomhed skal eje de anlæg, som anvendes til gennemførelsen af de bevillingspligtige aktiviteter, fremgår ligeledes af elforsyningslovens § 51, stk. 4.

Af elforsyningslovens § 20, stk. 1, nr. 4, fremgår det, at både transmissionsvirksomheder og netvirksomheder skal sikre en tilstrækkelig og effektiv transport af elektricitet med tilhørende ydelser ved blandt andet at måle levering og aftag af elektricitet i nettet. Det fremgår af de specielle bemærkninger

24. september 2018

J.nr. 18/00276

(1011-17-33)

LHJ-EKN

Side 11 af 16

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 418 af 25. april 2016 om elforsyning med senere ændringer, der var gældende på det tidspunkt, hvor Energitilsynet traf afgørelse.

til bestemmelsen, at denne forpligtelse gælder for elektricitet på alle spændingsniveauer.⁵

Måling af elektricitet hos en elforbruger danner grundlag for en korrekt afregning af den pågældende elforbrugers forbrug af elektricitet og indgår som en integreret del af andre aktiviteter, herunder blandt andet montering og servicering af målere, indberetning til datahub, opkrævning af energisparebidrag, besvarelse af kundehenvendelser samt afregning af forbrug over for elforbrugerens elhandelsvirksomhed. Ansvar for varetagelse af alle disse aktiviteter følger den virksomhed, der har måleransvaret.

Bestemmelsen i elforsyningslovens § 20, stk. 1, nr. 4, indebærer, at Energinet som transmissionsvirksomhed skal foretage målinger af levering og aftag i transmissionsnettet, og at netvirksomhederne skal foretage målinger af levering og aftag i deres eget distributionsnet. Sidstnævnte fremgår ligeledes af elforsyningslovens § 22, stk. 1, nr. 2, hvorefter fremgår, at netvirksomhederne skal måle den elektricitet, der transporteres igennem *virksomhedens* net.

Det er ligeledes forudsat i forarbejderne til elforsyningsloven, at transmissionsvirksomheden varetager kundeforholdet til elforbrugere, der er direkte tilsluttet transmissionsnettet. Af de specielle bemærkninger til elforsyningslovens § 19 fremgår, at en transmissionsvirksomhed, der har en forbruger direkte tilsluttet sit net, tillige er bevillingspligtig som netvirksomhed og skal udføre de opgaver over for forbrugeren, som påhviler en netvirksomhed.⁶ I de almindelige bemærkninger til lovforslaget fremgår endvidere, at transmissionsvirksomhederne varetager den fysiske forbindelse mellem producenter og større forbrugere på transmissionsniveau.⁷

Energiklagenævnet kan herefter tilslutte sig Energitilsynets vurdering af, at leverede mængder elektricitet til kunder direkte tilsluttet transmissionsnettet ikke skal indregnes i klagers reguleringsregnskab, idet disse kundeforhold ikke er omfattet af klagers netbevilling. Det samme gælder indtægter, omkostninger, afskrivninger og værdien af netaktiver relateret til disse kunder.

Energiklagenævnet er endvidere enig med Energitilsynet i, at klager ikke har haft en retligt beskyttet berettiget forventning om, at varetagelsen af kundeforholdene til forbrugere direkte tilsluttet transmissionsnettet er omfattet af klagers netbevilling. Energiklagenævnet har herved lagt vægt på, at klager ikke har fremlagt nogen afgørelse eller anden tilkendegivelse fra myndighederne

24. september 2018

J.nr. 18/00276

(1011-17-33)

LHJ-EKN

Side 12 af 16

⁵ Lovforslag nr. 234 af 29. april 1999, s. 41, i den elektroniske udgave tilgængelig på www.retsinformation.dk.

⁶ Lovforslag nr. 234 af 29. april 1999, s. 64, i den elektroniske udgave tilgængelig på www.retsinformation.dk.

⁷ Lovforslag nr. 234 af 29. april 1999, s. 34, i den elektroniske udgave tilgængelig på www.retsinformation.dk.

på energiområdet, der indeholder en stillingtagen til håndteringen af forbrugere direkte tilsluttet transmissionsnettet. Energiklagenævnet bemærker endvidere, at det følger af bestemmelserne i elforsyningsloven samt særligt forarbejderne hertil, at håndteringen af elforbrugere, der er direkte tilsluttet transmissionsnettet, varetages af transmissionsvirksomheden. Klager har derfor ikke kunnet have en berettiget forventning om, at varetagelsen af disse forhold har været omfattet af klagers netbevilling.

På den baggrund stadfæster Energiklagenævnet Energitilsynets afgørelse af 29. maj 2017.

Det af klager i øvrigt anførte kan ikke føre til et andet resultat.

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Energiklagenævnet har ikke ved afgørelsen taget stilling til betydningen af de ændringer, der gennemføres ved lov af 31. maj 2018 om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmeforsyning, lov om fremme af vedvarende energi og lov om afgift af elektricitet.

Energiklagenævnet bemærker, at lovændringen medfører, at ansvaret for måling af elektricitet hos elforbrugere direkte tilsluttet transmissionsnettet fremover overgår til netvirksomheden. Det forventes i den forbindelse, at bekendtgørelse nr. 1594 af 18. december 2017 om indtægtsrammer for netvirksomheder ændres, så Forsyningstilsynet fremover forhøjer netvirksomhedens omkostningsramme og forrentningsramme til dækning af meromkostninger, der er forbundet med varetagelse af måleransvaret hos elforbrugere direkte tilsluttet transmissionsnettet.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energitilsynets afgørelse af 29. maj 2017.

Afgørelsen er truffet efter elforsyningslovens § 89, stk. 1.

Afgørelsen har været behandlet på Energiklagenævnets møde den 3. september 2018.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmaal til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6

24. september 2018

J.nr. 18/00276

(1011-17-33)

LHJ-EKN

Side 13 af 16

måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 7.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnensformand

/Line Holst Juhl
Fuldmægtig, cand.jur.

24. september 2018

J.nr. 18/00276

(1011-17-33)

LHJ-EKN

Side 14 af 16

Bilag

Uddrag af lovbekendtgørelse nr. 418 af 25. april 2016 om elforsyning med senere ændringer:

”[...]

§ 5. I denne lov forstås ved følgende:

...

6) Distributionsnet: Kollektivt elforsyningsnet, som har til formål at levere elektricitet til en ubestemt kreds af forbrugere, samt net, som ejes af en kollektiv elforsyningsvirksomhed, og som har til formål at forbinde en forbruger direkte med transmissionsnettet.

...

16) Netvirksomhed: Virksomhed med bevilling, der driver distributionsnet.

...

20) Transmissionsnet: Kollektivt elforsyningsnet, som har til formål at transportere elektricitet fra produktionssteder til et overordnet center i distributionsnettet eller at forbinde det med andre sammenhængende elforsyningsnet.

21) Transmissionsvirksomhed: Virksomhed med bevilling eller elforsyningsvirksomhed, som varetages af Energinet.dk eller denne virksomheds helejede datterselskaber i medfør af § 2, stk. 2 og 3, i lov om Energinet.dk, der driver transmissionsnet

...

§ 19. Transmissionsvirksomhed og netvirksomhed kan kun udøves efter bevilling, der kan gives til virksomheder, som opfylder kravene i kapitel 7 og 8. Transmissionsvirksomhed varetages af Energinet.dk eller denne virksomheds helejede datterselskaber i medfør af § 2, stk. 2 og 3, i lov om Energinet.dk udføres dog uden bevilling.

...

§ 20. Transmissions- og netvirksomheder skal sikre en tilstrækkelig og effektiv transport af elektricitet med tilhørende ydelser, herunder

24. september 2018

J.nr. 18/00276

(1011-17-33)

LHJ-EKN

Side 15 af 16

...

4) måle levering og aftag af elektricitet i nettet.

...

§ 22. En netvirksomhed skal

...

2) måle den elektricitet, der transporteres igennem virksomhedens net,

...

24. september 2018

J.nr. 18/00276

(1011-17-33)

LHJ-EKN

Side 16 af 16

§ 47. Bevilling til netvirksomhed og transmissionsvirksomhed kan med de i stk. 2 nævnte undtagelser ikke gives til samme virksomhed, og bevillingshaveren kan i virksomheden alene drive de aktiviteter, som ligger inden for bevillingen.

...

§ 51.

...

Stk. 4. Bevillingshavere til net-, transmissions- og produktionsvirksomhed skal eje de anlæg, som anvendes til gennemførelsen af de bevillingspligtige aktiviteter.

[...]"