

4. juli 2019

18/00343

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE

i sag om nettoafregning af vindmøllen med GSRN-nr. [REDACTED]

[REDACTED] beliggende på adressen [REDACTED]

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra [REDACTED] (herefter klager), som er repræsenteret ved Landbo Limfjord, over Energinets¹ afgørelse af 13. juni 2017 om afslag på nettoafregning til vindmøllen med GSRN-nr. [REDACTED] beliggende på adressen [REDACTED].

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse af 13. juni 2017.

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet har den 7. juli 2017 modtaget en klage fra klager over Energinets afgørelse af 13. juni 2017.

Klager har klaget over Energinets afgørelse om afslag på timebaseret nettoafregning i gruppe 1 for vindmøllen med GSRN-nr. [REDACTED]. Ved afgørelsen meddelte Energinet afslag på nettoafregning, idet Energinet fandt, at kravet i § 23 i bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet (herefter nettoafregningsbekendtgørelsen), om at projektet er påbegyndt eller, at der er ansøgt om tilsagn om pristillæg efter den 20. november 2012 og inden den 23. september 2015, ikke er opfyldt, hvorfor der ikke er hjemmel til at godkende nettoafregning til den i sagen omhandlede vindmølle.

2. Sagens oplysninger

Den 1. december 2015 rettede Landbo Limfjord ved e-mail henvendelse til Energinet om muligheden for at opnå nettoafregning. Af e-mailen fremgik følgende:

"[...]

Til Energinet

Emne: Nettoafregning, stor vindmølle.

Jeg har en kunde, som bl.a. ejer en vindmølle (225 kW)

Samtidig har han flere landbrugsejendomme, hvor han har en stor strømforbrug pga. griseproduktion.

Han har hørt, at han via nettoafregning kan modregne vindmøllens produktion i strømforbruget på ejendommene inden strømmen videresælges på el nettet.

Er det korrekt og i så fald, hvad er kravene hertil.

¹ Energinets opgaver er pr. 1. januar 2018 overgået til Energistyrelsen.

² Af Energinets afgørelse af 13. juni 2017 fremgår det både, at vindmøllen er beliggende på adressen [REDACTED]. Af stamdataregisteret fremgår det, at vindmøllen er beliggende på adressen [REDACTED]. Energi-styrelsen har efterfølgende oplyst, at vindmøllen er beliggende på adressen [REDACTED], hvorfor adresseoplysningen i afgørelsen af 13. juni 2017 er en fejl.

ENERGIKLAGENÆVNET

NÆVNESENES HUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

EAN nr. 5798000026070

ekn@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

Da han ejer to vindmøller og forbruger strøm 12 steder, så var det måske muligt med en samlet løsning afhængig af eventuelle krav.

*I må meget gerne kontakte mig desangående.
[...]"*

Energinet vejledte i e-mail af 18. februar 2016 om de nærmere krav forbundet med muligheden for at opnå nettoafregning.

Den 7. marts 2016 modtog Energinet en ansøgning om timebaseret nettoafregning afregnet efter gruppe 1 for en vindmølle med GSRN-nr. [REDACTED].

Ved afgørelse af 13. juni 2017 meddelte Energinet afslag på nettoafregning til den i sagen omhandlede vindmølle.

Det fremgår af stamdataregisteret, at vindmøllen blev nettilsluttet den 23. marts 1998.

3. Energinets afgørelse

Ved afgørelse af 13. juni 2017 traf Energinet afgørelse om afslag på timebaseret nettoafregning i gruppe 1 for vindmøllen med GSRN-nr. [REDACTED].

Energinet begrundede afgørelsen med, at der ikke er hjemmel i loven til at godkende nettoafregning til den i sagen omhandlede vindmølle, idet projektet er påbegyndt forud for den i nettoafregningsbekendtgørelsens § 23 angivne periode, da vindmøllen er nettilsluttet den 23. marts 1998.

4. Klagers bemærkninger

Klager er uenig i Energinets afgørelse af 13. juni 2017 og anmoder om, at ansøgningen om nettoafregning anses modtaget rettidigt.

Klager har til støtte herfor navnlig anført følgende:

"[...]

Landbo Limfjord har den 1. december 2015 rettet forespørgsel til Energinet på email, i emnefeltet er anført nettoafregning. Energinet har den 2. december kvitteret for modtagelsen, og man hurtigst muligt ville vende tilbage, hvilket først sker den 18. februar 2016 efter rykkere, hvilket i øvrigt fremgår af svaret.

Af svaret fremgår det, at der skulle have været ansøgt om nettoafregning senest den 31. december 2015.

Henvendelsen vedrørte den aktuelle sag. Der er 2 vindmøller og 12 forbrugssteder af strøm, hvorfor Landbo Limfjord søgte rådgivning ved Energinet i forbindelse med ansøgning om nettoafregning til vindmøllerne. Hermed kunne alle relevante krav og formularer blive opfyldt/udfyldt på korrekt vis.

Efter tilbagemeldingen er formularerne udfyldt korrekt og indsendt til Energinet den 1. marts 2016.

Det er Landbo Limfjords opfattelse, at henvendelsen vedrørende nettoafregning for [REDACTED] er op startet inden tidsfristen, idet forespørgslen er indsendt den 1. december 2015 og Energinet har kvitteret den 2. december 2015.

Såfremt et formkrav til indsendelse af ansøgning vægtes så højt, som det fremgår af afslaget, så burde Energinet have vendt tilbage inden fristen var udløbet.

I afslaget skriver Energinet endvidere, at de i november 2015 pr. brev skulle have gjort opmærksom på ansøgningsfrist på nettoafregning. [REDACTED] har ikke modtaget denne henvendelse.

[...]"

5. Energinets bemærkninger

Energinet finder, at den påklagede afgørelse af 13. juni 2017 skal stadfæstes, idet Energinet har henvist til det i afgørelsen anførte.

6. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

7. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det følger af nettoafregningsbekendtgørelsens § 3, stk. 1, at en egenproducent af elektricitet fra et elproduktionsanlæg betinget af Energinets³ tilsagn forud for projektets påbegyndelse kan få mulighed for nettoafregning, som opgøres på timebasis. Dette er betinget af, at pågældende elproduktionsanlæg er 100 pct. ejet af samme juridiske enhed som forbrugeren, jf. § 3, stk. 3, samt at elproduktionsanlægget er tilsluttet i egen forbrugsinstallation eller er beliggende på forbrugsstedet, jf. § 3, stk. 4.

I den foreliggende sag har klager ikke ansøgt om tilsagn om mulighed for nettoafregning forud for projektets påbegyndelse.

Sagen drejer sig derfor om, hvorvidt klager opfylder betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 23 for at kunne opnå nettoafregning til den i sagen omhandlede vindmølle.

Ifølge nettoafregningsbekendtgørelsens § 23 kan der fortsat ydes nettoafregning uden et forudgående tilsagn fra Energinet, såfremt egenproducenten af elektricitet fra elproduktionsanlæg har påbegyndt sit projekt eller ansøgt om tilsagn om pristillæg efter den 20. november 2012 og inden den 23. september 2015.

Det fremgår af sagens oplysninger, at vindmøllen er nettilsluttet den 23. marts 1998 og, at Energinet modtog ansøgningen om nettoafregning den 7. marts 2016.

Energiklagenævnet lægger herefter til grund, at klager ikke opfylder betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 23, eftersom projektet er påbegyndt forud for den i § 23 angive periode, da vindmøllen er nettilsluttet den 23. marts 1998. Energiklagenævnet bemærker i forbindelse hermed, at kla-

³ Jf. bekendtgørelse nr. 1749 af 26. december 2017 om ændring af bekendtgørelse om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet varetages denne opgave i dag af Energistyrelsen.

ger heller ikke inden for den angivne periode har ansøgt om tilsagn om pristillæg.

Energiklagenævnet bemærker i øvrigt, at den tidligere bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, som var gældende på tidspunktet for Energinets vejledning af klager om muligheden for at opnå nettoafregning, blev ophævet ved bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016, der trådte i kraft den 1. juli 2016, jf. § 19. I henhold til den tidligere gældende nettoafregningsbekendtgørelses § 23, stk. 1, kunne der fortsat ydes nettoafregning uden et forudgående tilsagn fra Energinet, såfremt ansøgning herom var modtaget af Energinet senest den 31. december 2015. Energiklagenævnet bemærker i forbindelse hermed, at nævnet ikke finder, at Landbo Limfjords henvendelse af 1. december 2015 kan betragtes som en ansøgning om nettoafregning men alene en generel forespørgsel om muligheden for at opnå nettoafregning.

8. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse af 13. juni 2017.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet i henhold til § 17, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet med senere ændringer, jf. bekendtgørelse nr. 1749 af 26. december 2017, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 1.⁴

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 26. april 2019 efter elforsyningsloven, jf. § 6, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet.

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 7.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 52 af 17. januar 2019 om lov om elforsyning.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnens formand

Rasmus Bjerre Bach
Fuldmægtig, cand.jur.

Afgørelsen er sendt til:

Landbo Limfjord
Energistyrelsen

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet:

”[...]

§ 3, stk. 1. Egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som har en nominal effekt som nævnt i stk. 2, kan betinget af Energinet.dk's tilsagn forud for projektets påbegyndelse få mulighed for nettoafregning, som opgøres på timebasis, hvorved egenproducenten fritages for at betale beløb til dækning af pristillæg til miljøvenlig elektricitet i forhold til egetforbruget af elektricitet.

Stk. 2. Nettoafregning efter stk. 1 gælder for anlæg med en nominal effekt over

- 1) 50 kW for solcelleanlæg,
- 2) 25 kW for vindmøller og
- 3) 11 kW for kraftvarmeanlæg og elproduktionsanlæg, som ikke er nævnt i nr. 1 eller 2.

Stk. 3. Nettoafregning efter stk. 1 er betinget af, at elproduktionsanlægget er 100 pct. ejet af samme juridiske enhed som elforbrugeren.

Stk. 4. Nettoafregning for elektricitet produceret på et solcelleanlæg eller en vindmølle er tillige betinget af, at elproduktionsanlægget er tilsluttet i egen forbrugsinstallation eller er beliggende på forbrugsstedet. For elektricitet produceret på kraftvarmeanlæg eller elproduktionsanlæg, som ikke er solcelleanlæg eller vindmøller, er nettoafregning betinget af, at elproduktionsanlægget er beliggende på forbrugsstedet.

§ 23. Egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som har påbegyndt deres projekt eller ansøgt om tilsagn om pristillæg efter den 20. november 2012 og inden den 23. september 2015, kan ved ansøgning til Energinet.dk fortsat få nettoafregning uden et forudgående tilsagn på betingelse af, at Energinet.dk har truffet afgørelse herom senest i 2017, og at ansøgning herom er modtaget af Energinet.dk senest den 31. oktober 2017.

[...]”

Uddrag af bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet:

”[...]

§ 23. Egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, kan ved ansøgning herom modtaget af Energinet.dk senest den 31. december 2015 fortsat få nettoafregning uden et forudgående tilsagn på betingelse af elproduktionsanlægget er nettilsluttet senest den 31. december 2016.

Stk. 2. Egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, der ikke er nettilsluttet den 31. december 2016 men har påbegyndt deres projekt eller ansøgt om tilsagn om pristillæg inden den 23. september 2015 kan ved ansøgning herom modtaget af Energinet.dk senest den 31. december 2017 fortsat få nettoafregning uden et forudgående tilsagn.

[...]”