

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE

i sag om klage over afslag på anmodning om nettoafregning af elproduktionsanlægget på adressen [XXX].

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra [XXX] (herefter klager) over Energinets¹ afgørelse om afslag på anmodning om nettoafregning.

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse.

ENERGIKLAGENÆVNET

NÆVNESENES HUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

EAN nr. 5798000026070

ekn@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 8. august 2017 en klage over Energinets afgørelse af 25. juli 2017. Ved afgørelsen afslog Energinet klagers anmodning om nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlægget på [XXX] med GSRN-nr. [XXX].

2. Sagens oplysninger

Energinet modtog den 30. marts 2017 klagers anmodning om nettoafregning efter gruppe 4. Det blev af netvirksomheden oplyst, at solcelleanlægget blev nettilsluttet den 1. april 2016.

Klager har under sagsoplysningen ved Energinet oplyst i en e-mail af 24. maj 2017, at solcelleanlægget var placeret på et nybygget hus, som stod færdigt den 12. marts 2016, at klager bestilte solcelleanlægget hos Haderslev El-Teknik ApS først i september 2015 ved en mundtlig aftale, samt at klager ikke havde yderligere dokumentation for aftalen, men at klager havde mulighed for at fremskaffe en bekræftelse fra Haderslev El-Teknik ApS.

Klager fremsendte endvidere under sagsoplysningen ved Energinet en faktura for klagers solcelleanlæg. Fakturaen er dateret 22. juni 2016.

3. Energinets afgørelse

Den 25. juli 2017 afslog Energinet klagers anmodning om nettoafregning.

Energinets afgørelse blev truffet med hjemmel i nettoafregningsbekendtgørelsens §§ 9 og 23.²

¹ Administrationen af støtteordninger for vedvarende energi er pr. 1. januar 2018 overgået fra Energinet til Energi-styrelsen.

² Bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

Afslaget blev begrundet med, at betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 4, jf. VE-loven § 5, stk. 1, nr. 6, ikke er opfyldt, da arbejdet på investeringsprojektet blev påbegyndt uden et forudgående tilsagn om nettoafregning fra Energinet, idet projektet blev påbegyndt den 22. juni 2016, jf. fakturaen af 22. juni 2016.

Energinet vurderede endvidere, om klager kunne opnå nettoafregning uden et forudgående tilsagn i henhold til nettoafregningsbekendtgørelsens § 23, hvorefter egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg kan få nettoafregning uden et forudgående tilsagn, hvis de har påbegyndt deres projekt eller ansøgt om tilsagn om pristillæg efter den 20. november 2012 og inden den 23. september 2015.

Energinet lagde ved afgørelsen vægt på, at klager påbegyndte projektet den 22. juni 2016, jf. fakturaen af 22. juni 2016. Energinet bemærkede, at klager under sagen havde oplyst, at klager havde indgået en mundlig aftale om køb af et solcelleanlæg inden den 23. september 2015. Energinet lagde vægt på, at klager ikke havde fremlagt skriftlig dokumentation for, at aftalen var indgået i september 2015. Energinet lagde endvidere vægt på, at den af klager fremsendte dokumentation var dateret den 22. juni 2016.

Energinet bemærkede, at Energinet ikke havde modtaget en ansøgning om tilsagn om pristillæg på adressen [XXX].

Energinet fandt, at klager ikke er omfattet af reglerne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 23, da klagers projekt er påbegyndt efter den i § 23 angivne periode, hvorfor Energinet afslog klagers anmodning om nettoafregning.

4. Klagers bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at klager opnår nettoafregning for elektricitet produceret på det omhandlede solcelleanlæg, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 23.

Klager anfører, at det ikke er korrekt at lægge fakturaen af 22. juni 2016 på solcelleanlægget til grund for fastlæggelse af tidspunktet for påbegyndelse af projektet. Klager mener ikke dette er korrekt, da det omhandlede projekt ifølge klager er startet langt tidligere.

Klager finder, at projektet er påbegyndt ved byggeriet af [XXX]. Klager har fremsendt en entreprisekontrakt på byggeriet af et parcelhus på adressen [XXX]. Entreprisekontrakten er dateret den 14. september 2015. Klager har også fremsendt materialebeskrivelsen for det pågældende hus. Materialebeskrivelsen er dateret den 27. oktober 2015. Af materialebeskrivelsen er der under punktet ”EL-entreprise” anført et ”Solcelleanlæg”. Om ”EL-entreprisen” er anført, at ”[hele denne entreprise er bygherres egen levering og montering]”.

Klager anfører, at solcelleanlægget hele tiden har været en del af det samlede projekt, at det har været med på tegninger og skitser, samt at det også har været en del af den samlede energiberegning på huset.

Klager henviser til, at solcelleanlægget også fremgår af tegning med materialevalg fra entreprenør dateret den 27. oktober 2015 med underskrift fra bygherre.

Klager anfører, at det er dokumenteret ved entreprisekontrakt med underskrift og tegning med solcelleanlæg, at projektet er påbegyndt før den 23. september 2015.

5. Energinet bemærkninger

Energinet har ikke yderligere bemærkninger til sagen, men henviser til afgørelsen af 25. juli 2017.

6. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det følger af nettoafregningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at en egenproducent af elektricitet fra et elproduktionsanlæg, betinget af Energinets tilsagn forud for projektets påbegyndelse, kan få mulighed for nettoafregning, som opgøres på timebasis. Dette er betinget af, at pågældende elproduktionsanlæg opfylder betingelserne for nettoafregning i § 3, stk. 3, og at det pågældende anlæg er tilsluttet i egen forbrugsinstallation, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3.

Efter nettoafregningsbekendtgørelsens § 3, stk. 3, er nettoafregning betinget af, at elproduktionsanlægget er 100 pct. ejet af samme juridiske enhed som elforbrugeren.

I den foreliggende sag har klager efter det i sagen oplyste ikke ansøgt om tilsagn om mulighed for nettoafregning forud for projektets påbegyndelse.

Ifølge nettoafregningsbekendtgørelsens § 23, kan der fortsat ydes nettoafregning uden et forudgående tilsagn fra Energinet, såfremt egenproducenten af elektricitet fra elproduktionsanlæg har påbegyndt sit projekt eller ansøgt om tilsagn om pristillæg efter den 20. november 2012 og inden den 23. september 2015.

Klager har fremsendt dokumentation for indgåelse af entreprisekontrakt dateret den 14. september 2015. På en tegning bilagt entreprisekontrakten er indtegnet et "Område for solceller". Af materialebeskrivelsen dateret den 27. oktober 2015 er der under punktet "EL-entreprise" anført et "Solcelleanlæg".

Der fremgår ikke af entreprisekontrakten eller de tilhørende bilag inkl. tegninger og materialebeskrivelse en aftale om indgåelse af køb af et konkret solcelleanlæg.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klager den 22. juni 2016 har købt et solcelleanlæg.

Efter VE-lovens § 5, stk. 1, nr. 6, forstås ved påbegyndelse af projektet enten påbegyndelse af arbejdet på investeringsprojektet eller det første bindende tilsagn om køb af udstyr eller indgåelse af andre forpligtelser, som gør investeringen irreversibel, alt efter hvad der indtræder først.

Energiklagenævnet finder, at klager ikke har opfyldt betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsen § 23, fordi projektet vedrørende etablering af et konkret solcelleanlæg ikke er påbegyndt efter den 20. november 2012 og inden den 23. september 2015.

Nævnet har ved vurderingen heraf lagt vægt på, at entreprisekontrakten med tilhørende bilag inkl. tegninger og materialebeskrivelse ikke indeholder en aftale om indgåelse af køb af et konkret solcelleanlæg, og således ikke opfylder kravet til et påbegyndt projekt i VE-lovens forstand.

Energiklagenævnet bemærker, at klager har oplyst, at han er medejer af Haderslev El-Teknik ApS og vil kunne fremskaffe en bekræftelse fra selskabet på indgåelse af en mundtlig aftale i begyndelsen af september 2015 om bestilling af solcelleanlægget. Efter oplysningerne om ejerforholdet og indholdet af faktura af 22. juni 2016 finder Energiklagenævnet, at en skriftlig bekræftelse ikke vil kunne føre til et andet resultat.

7. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse af 25. juli 2017.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet i henhold til § 17, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet med senere ændringer, jf. bekendtgørelse nr. 1749 af 26. december 2017, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 1.³

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand, jf. Energiklagenævnets formandsbemyndigelse af 26. april 2019 efter lov om elforsyning, punkt 1, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 6.⁴

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 3.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 7.

³ Lovbekendtgørelse nr. 840 af 15. august 2019 af lov om elforsyning.

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 52 af 17. januar 2019 om elforsyning med senere ændringer.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnsformand

Helle Qvortrup Bachmann/
Fuldmægtig, cand. jur.

Afgørelsen er sendt til:

[XXX]
Energistyrelsen

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet:

”[...]

§ 3. Egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som har en nominel eleffekt som nævnt i stk. 2, kan betinget af Energinet.dk's tilsagn forud for projektets påbegyndelse få mulighed for nettoafregning, som opgøres på timebasis, hvorved egenproducenten fritages for at betale beløb til dækning af pristillæg til miljøvenlig elektricitet i forhold til egetforbruget af elektricitet.

Stk. 2. Nettoafregning efter stk. 1 gælder for anlæg med en nominel eleffekt over

- 1) 50 kW for solcelleanlæg,
- 2) 25 kW for vindmøller og
- 3) 11 kW for kraftvarmeanlæg og elproduktionsanlæg, som ikke er nævnt i nr. 1 eller 2.

Stk. 3. Nettoafregning efter stk. 1 er betinget af, at elproduktionsanlægget er 100 pct. ejet af samme juridiske enhed som elforbrugeren.

[...]

§ 4. Egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som har en nominel eleffekt som nævnt i stk. 2, kan betinget af Energinet.dk's tilsagn forud for projektets påbegyndelse få mulighed for nettoafregning, som opgøres på timebasis, hvorved egenproducenten fritages for at betale beløb til dækning af de offentlige forpligtelser som helhed i forhold til egetforbruget af elektricitet.

Stk. 2. Nettoafregning efter stk. 1 gælder for anlæg med en nominel eleffekt, som højst udgør

- 1) 50 kW for solcelleanlæg,
- 2) 25 kW for vindmøller og
- 3) 11 kW for kraftvarmeanlæg og elproduktions anlæg, som ikke er nævnt i nr. 1 eller 2.

Stk. 3. Nettoafregning efter stk. 1 er betinget af, at pågældende elproduktionsanlæg opfylder betingelserne for nettoafregning i § 3, stk. 3 og af, at det pågældende anlæg skal være tilsluttet i egen forbrugsinstallation.

[...]

§ 23. Egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som har påbegyndt deres projekt eller ansøgt om tilsagn om pristillæg efter den 20. november 2012 og inden den 23. september 2015, kan ved ansøgning til Energinet.dk fortsat få nettoafregning uden et forudgående tilsagn på betingelse af, at Energinet.dk har truffet afgørelse herom senest i 2017, og at ansøgning herom er modtaget af Energinet.dk senest den 31. oktober 2017.”

Uddrag af bekendtgørelse nr. 1288 af 27. oktober 2016 om lov om fremme af vedvarende energi:

”[...]

§ 5. I denne lov forstås ved følgende:

[...]

6) Projektets påbegyndelse: Enten påbegyndelse af arbejdet på investeringsprojektet eller det første bindende tilsagn om køb af udstyr eller indgåelse af andre forpligtelser, som gør investeringen irreversibel, alt efter hvad der indtræder først.

[...]”