

(Elforsyningsloven)

Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf.: 72 40 56 00

www.ekn.dk
ekn@naevneneshus.dk

KLAGE FRA Radius Elnet A/S
OVER Energistyrelsens afgørelse af 1. august 2017
OM Genoptagelse og ændring af afgørelsen af 23. juli 2009 vedrørende godkendelse af delvis overdragelse af bevilling til netvirksomhed og transmissionsvirksomhed.

3. august 2018

J.nr. 18/00359

(1011-17-49)

LHJ-EKN

NÆVNETS Formand og dommer Peter Ulrik Urskov
SAMMEN- Næstformand, professor, cand.jur. og ph.d.
SÆTNING Bent Ole Gram Mortensen
I SAGEN Professor, cand.jur. og ph.d. Michael Gøtze
Direktør og cand.polyt. Poul Sachmann
Konsulent og civilingeniør Knut Berge

NÆVNETS Energistyrelsens afgørelse af 1. august 2017 stadfæstes med
AFGØRELSE virkning fra den 3. august 2018.

Energiklagenævnet modtog den 29. august 2017 en klage over Energistyrelsens afgørelse af 1. august 2017. Klagen er indgivet af Radius Elnet A/S (herafter klager). Ved afgørelsen traf Energistyrelsen afgørelse om at genoptage og ændre afgørelsen af 23. juli 2009 vedrørende godkendelse af delvis overdragelse af bevillinger til netvirksomhed og transmissionsvirksomhed. Dette for at præcisere, at håndteringen af elforbrugere, der er direkte tilsluttet transmissionsnettet, ikke er omfattet af klagers bevilling til netvirksomhed.

Sagen drejer sig om, hvorvidt håndteringen af disse elforbrugere er omfattet af klagers netbevilling.

Sagens baggrund

Energistyrelsen meddelte den 31. marts 2005 det daværende Nesa Net A/S bevillinger til henholdsvis netvirksomhed og transmissionsvirksomhed.

Den 21. december 2007 overdrog selskabet, der på dette tidspunkt havde skiftet navn til DONG Energy Nord Elnet A/S, sit 132 kV-transmissionsnet til Energinet, idet et ejerskifte i selskabet havde aktualiseret forpligtelsen til efter elforsyningslovens § 35¹ at afstå nettet til Energinet.

I forbindelse med overdragelsen blev der gennemført en ophørsspaltning af selskabet, hvor 132 kV-transmissionsnettet blev udskilt til et nyoprettet selskab, Regionale Net A/S, for derefter at blive overdraget til Energinet. De øvrige aktiver, herunder distributionsnettet samt den resterende del af transmissionsnettet, blev udskilt til et nyoprettet selskab med samme navn som det ophørende selskab, DONG Energy Nord Elnet A/S.

Klager og Energinet aftalte i den forbindelse, at alle kunder, herunder de kunder, der var tilsluttet direkte i 132 kV-transmissionsnettet, skulle forblive hos klager. Disse aktiviteter forblev derfor i det nyoprettede DONG Energy Nord Elnet A/S.

Bevillingen til netvirksomhed samt bevillingen til transmissionsvirksomhed for den resterende del af transmissionsnettet, blev som følge af den selskabsmæssige omstrukturering af selskabet overdraget fra det ophørende selskab, DONG Energy Nord Elnet A/S, til det nyoprettede DONG Energy Nord Elnet A/S. Denne overdragelse blev godkendt af Energistyrelsen, jf. elforsyningslovens § 53, ved afgørelsen af 23. juli 2009.

Af afgørelsen fremgår blandt andet følgende om godkendelse af overdragelse af bevillingen til netvirksomhed:

"Energistyrelsen kan godkende, at bevilling til netvirksomhed, jf. bevilling af 31. marts 2005, udstedt i medfør af EFL § 19, stk. 1, overdrages med dens gældende indhold og vilkår til DONG Energy Nord Elnet A/S, cvr. nr. 31 49 82 95."

Samt følgende under afsnittet "Baggrund for bevillingsoverdragelserne":

"Det fremgår af sagen, at samtlige netkunder i det hidtidige DONG Energy Nord Elnet A/S, efter aftale med Energinet.dk og DONG Sales & Distribution A/S, forbliver i det nystiftede DONG Energy Nord Elnet A/S, herunder også Banedanmark og Stålvalseværket (Dan Steel A/S), som fysisk er tilsluttet 132 kV transmissionsnettet."

¹ Lovbekendtgørelse nr. 418 af 25. april 2016 om elforsyning med senere ændringer, der lægges til grund ved Energiklagenævnets afgørelse, idet disse var gældende på det tidspunkt, hvor Energistyrelsen traf afgørelse. Lovbekendtgørelsen er i dag erstattet af lovbekendtgørelse nr. 114 af 9. februar 2018.

3. august 2018

J.nr. 18/00359

(1011-17-49)

LHJ-EKN

Side 2 af 14

Bevillingerne er efterfølgende med Energistyrelsens godkendelse blevet overdraget til klager.

Den 23. november 2016 orienterede Energistyrelsen klager om, at Energistyrelsen havde besluttet at genoptage sin afgørelse af 23. juli 2009 med henblik på at præcisere, at håndteringen af elforbrugere direkte tilsluttet transmissionsnettet ikke er omfattet af klagers netbevilling.

Energistyrelsen traf herefter den påklagede afgørelse af 1. august 2017.

Energistyrelsens afgørelse af 1. august 2017

Energistyrelsen traf den 1. august 2017 afgørelse om at ændre Energistyrelsens afgørelse af 23. juli 2009, således at følgende præcisering blev tilføjet den oprindelige afgørelse:

"Håndtering af elforbrugere, som er direkte tilsluttet transmissionsnettet er ikke en aktivitet, der er omfattet af bevilling til netvirksomhed af 31. marts 2005 til Nesa Net A/S (efter navneændring DONG Energy Nord Elnet A/S, cvr. nr. 21 15 87 39). Aktiviteten har derfor ikke været omfattet af bevillingsoverdragelsen til DONG Energy Nord Elnet A/S, cvr. nr. 31 49 82 95."

Energistyrelsen lagde i den forbindelse vægt på følgende:

- Når Energistyrelsen konstaterer, at styrelsen har truffet en bevillingsretlig afgørelse, som kan forstås på en måde, der strider mod elforsyningsloven, påhviler det styrelsen som kompetent myndighed på området for udstedelse af bevillinger mv. at reparere afgørelsen.
- Det følger af § 19, stk. 1, i elforsyningsloven, at transmissionsvirksomhed og netvirksomhed kun kan udøves efter bevilling.
- I de specielle lovbemærkninger til bestemmelsen, jf. lovforslag nr. L 234 af 29. april 1999, anføres bl.a.: *"Transmissionsvirksomhed og netvirksomhed er defineret i lovens § 5. Hvis en transmissionsvirksomhed har en forbruger direkte tilsluttet til sit net, følger det af de foreslåede bestemmelser, at virksomheden tillige er bevillingspligtig som netvirksomhed og skal udføre de opgaver over for forbrugeren, som påhviler en netvirksomhed. Omfanget af bevillingspligten i sådanne tilfælde vil blive præciseret i forbindelse med bevillingsudstedelsen."*
- Om net- og transmissionsvirksomheder anføres i de almindelige lovbemærkninger til lovforslag nr. L 234 af 29. april 1999: *"Netvirksom-*

3. august 2018

J.nr. 18/00359

(1011-17-49)

LHJ-EKN

Side 3 af 14

heder er et nyt begreb i lovgivningen, idet der nu skelnes mellem netvirksomhed og forsyningsvirksomhed. Netvirksomheden varetager den fysiske forbindelse på distributionsniveau mellem producenter/transmissionsnet og forbrugere af elektricitet, mens forsyningsvirksomheden køber elektricitet med henblik på salg til slutforbrugere. Transmissionsvirksomheder varetager tilsvarende på transmissionsniveau den fysiske forbindelse mellem producenter og distributionsnet/større forbrugere.”

- Elforsyningslovens § 47, stk. 1, fastslår, at bevilling til netvirksomhed og transmissionsvirksomhed som udgangspunkt ikke kan gives til samme virksomhed, og at bevillingshaveren alene kan drive de aktiviteter, som ligger inden for bevillingen.
- Ovenstående må forstås sådan, at håndtering af elforbrugere, der er direkte tilsluttet transmissionsnettet, ikke er omfattet af de bevillinger, der er udstedt til de netvirksomheder, der driver distributionsnet med henblik på levering af elektricitet til kunder tilsluttet distributionsnettet. Det er i stedet en opgave for en transmissionsvirksomhed.
- Dette er også i overensstemmelse med definitionerne på transmissionsvirksomhed og distributionsvirksomhed i elforsyningslovens § 5.
- Ifølge elforsyningslovens § 20, stk. 1, der beskriver kravene til transmissions- og netvirksomheder, skal både transmissions- og netvirksomheder måle levering og aftag i nettet. Tidligere fik regionale transmissionsvirksomheder også udmeldt en mængdebaseret indtægtsramme for indtægter fra elektricitet leveret til virksomhedens aftagere, jf. § 4 i den tidligere indtægtsrammebekendtgørelse.
- I praksis har Energistyrelsen håndteret ovenstående ved at tilføje et vilkår om håndtering af forbrugere direkte tilsluttet transmissionsnettet i transmissionsbevillingerne. Dette vilkår blev også anvendt i Nesa Net A/S' transmissionsbevilling af 31. marts 2005.
- Det følger af § 2, stk. 2, i lov om Energinet.dk, at Energinet.dk varetager eltransmissionsvirksomhed efter reglerne i lov om Energinet.dk og elforsyningsloven. Da opgaven med at håndtere kunder direkte tilsluttet transmissionsnettet følger af elforsyningsloven, hører denne opgave til blandt de opgaver, Energinet efter lovgivningen skal varetage.
- Energinet varetager allerede håndteringen af nogle elforbrugere direkte tilsluttet transmissionsnettet.

3. august 2018
J.nr. 18/00359
(1011-17-49)
LHJ-EKN

Side 4 af 14

- Selv om håndteringen af transmissionskunder ikke er omfattet af klagers netbevilling, har klager siden 2005 uden myndighedernes indgriben varetaget denne opgave.
- I afgørelsen af 23. juli 2009 henvises der som baggrund for bevillingsoverdragelsen til aftalen imellem Energinet og klager om, at samtlige kunder, herunder også transmissionskunderne, skulle forblive i det nystiftede DONG Energy Nord Elnet A/S.
- Der er ikke tale om et vilkår for bevillingsoverdragelsen, allerede fordi Energistyrelsen ikke havde hjemmel til at stille et sådant vilkår.
- Det kan imidlertid ikke udelukkes, at klager blandt andet på baggrund heraf forstod afgørelsen således, at klager havde adgang til at håndtere elforbrugere direkte tilsluttet transmissionsnettet.
- Klager har derfor i perioden fra den 31. marts 2005 til den 1. august 2017 haft en berettiget forventning om, at håndteringen af transmissionskunderne var en del af klagers netbevilling. Afgørelsen har derfor først virkning fra datoen for modtagelsen af afgørelsen.

3. august 2018

J.nr. 18/00359

(1011-17-49)

LHJ-EKN

Side 5 af 14

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ophæves, så Energistyrelsens afgørelse af 23. juli 2009 i stedet er gældende. Klager ønsker herudover, at det fastslås, at aftaleforholdet til kunder fysisk tilsluttet transmissionsnettet og de tilhørende bevillingsmæssige opgaver har kunnet - og fortsat kan - varetages af klager inden for rammerne af klagers netbevilling.

Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende synspunkter:

- Klager har historisk haft - og har fortsat - en direkte og gensidigt bebyrdende aftalerelation til de omhandlede kunder.
- Det er den generelt anvendte model i det østdanske område, at kunde-forholdene vedrørende kunder tilsluttet direkte i transmissionsnettet varetages af det lokale netselskab.
- Klager har uden myndighedernes indgriben varetaget - og varetager fortsat - opgaver og forpligtelser i henhold til elforsyningsreguleringen vedrørende kunderne inden for rammerne af netbevillingen, svarende til hvad der er tilfældet for klagers øvrige kunder, herunder også i relation til energimarkedets aktører, energimyndighederne og SKAT.

- Klager ejer de målere og det målerudstyr, der anvendes i forhold til klagers varetagelse af måleansvaret over for de omhandlede kunder.
- Klager har i eget navn og for egen risiko faktureret de omhandlede kunder for betydelige beløb, som har dækket betaling af abonnement, omkostninger til energispareforpligtelser, omkostninger til elafgiftsforpligtelser, betaling til det overliggende transmissionsnet samt PSO-afgifter, som klager frem til engrosmodellens indførelse pr. 1. april 2016 opkrævede fra de omhandlede kunder efter den daværende bestemmelse i elforsyningslovens § 8, stk. 5.
- Klagers tarifiering og afregning af de omhandlede kunder er baseret på metoder, som er anmeldt til og godkendt af Energitilsynet, jf. afgørelse af 23. september 2011. Den omhandlede kundegruppe – benævnt A0-kunder – er eksplicit nævnt i afgørelsen som en af klagers kundegrupper. Tilsvarende har Energitilsynet ved tilkendegivelse af 23. juni 2015 taget Dansk Energis tarifmodel 2.0 til efterretning samt ved afgørelse af 16. november 2015 godkendt klagers anmeldelse af metoder baseret på den ændrede tarifmodel.
- Dette viser, at de omhandlede forbrugere har haft en kunderelation til klager, og at klager har haft forpligtelser i henhold til elforsyningslovgivningen vedrørende disse kunder.
- Håndteringen af kunderne må efter bestemmelserne i elforsyningsloven og forarbejderne hertil anses for at udgøre en netaktivitet, som kan og skal udøves inden for rammerne af en netvirksomhed og på grundlag af en netbevilling, jf. elforsyningslovens § 19, stk. 1.
- Det fremgår af bemærkningerne til elforsyningslovens § 19, stk. 1, at en transmissionsvirksomhed, der har forbrugere direkte tilsluttet sit net, er bevillingspligtig som netvirksomhed. Såfremt kundeforholdene kunne varetages på grundlag af en transmissionsbevilling, havde der ikke været anledning til at fastslå bevillingspligt som netvirksomhed.
- Det fremgår af definitionerne i elforsyningslovens § 5, at opgaverne vedrørende kunderelationerne entydigt er placeret under distributionsnettet og netvirksomheden, jf. bestemmelsens nr. 6 og 16. Definitionen af distributionsnet i § 5, nr. 6, nævner også relationen til kunder, der er direkte forbundet med transmissionsnettet.
- Definitionen understøtter således, at kunderelationen til forbrugere udgør netvirksomhed, uanset om de fysisk er tilsluttet i distributionsnettet eller i transmissionsnettet.

3. august 2018

J.nr. 18/00359

(1011-17-49)

LHJ-EKN

Side 6 af 14

- Definitionerne af transmissionsnet og transmissionsvirksomhed i § 5, nr. 20 og 21, indeholder ikke nogen omtale af kunderelationer eller forbrugertilslutninger. Tværtimod defineres et transmissionsnet som et kollektivt elforsyningsnet, som har til formål at transportere elektricitet fra produktionssteder til et overordnet center i distributionsnettet eller at forbinde det med andre sammenhængende elforsyningsnet.
- Der er ikke på grundlag af loven og de tilhørende forarbejder belæg for Energistyrelsens vurdering af, at de omhandlede aktiviteter skal udøves af en transmissionsvirksomhed.
- Netvirksomhed vil som udgangspunkt slet ikke kunne varetages af en virksomhed, der samtidig varetager transmissionsvirksomhed, jf. elforsyningslovens § 47.
- Henset til det grundlæggende bevillingskrav kan der ikke indfortolkes en netbevilling i en transmissionsbevilling, hvorfor der ikke kan varetages netvirksomhed inden for en transmissionsvirksomhed.
- I de udstedte bevillinger til Nesa Net A/S fremgår det, at håndteringen af de omhandlede kundeforhold og tilhørende opgaver udgør netopgaver, og at Nesa Net A/S skal udføre de opgaver, der efter elforsyningslovens regler påhviler en netvirksomhed.
- Det ligger dermed både inden for elforsyningsloven og de udstedte bevillinger, at aktiviteterne lovligt kan udøves inden for rammerne af klagers netvirksomhed og på grundlag af klagers netbevilling.
- Der er ikke hjemmel til at opgaverne kan varetages af Energinet, idet Energinet ikke har hjemmel til at udøve netvirksomhed, jf. lov om Energinet.dk § 2, stk. 2.
- Energinet er ikke undtaget fra bevillingskravet i forhold til netvirksomhed, men alene i forhold til transmissionsvirksomhed, jf. elforsyningslovens § 19, jf. § 5, nr. 16 og 21. Dette understreger, dels at det ikke har været hensigten, at Energinet skulle varetage netvirksomhed, dels at varetagelsen af netvirksomhed vil kræve særskilt bevilling, hvilket Energinet ikke har.
- Da afgørelsen indebærer, at klager afskæres fra at kunne opretholde de aftalemæssige relationer til kunderne og varetagelsen af de tilhørende netaktiviteter – og dermed er af meget indgribende karakter –

3. august 2018

J.nr. 18/00359

(1011-17-49)

LHJ-EKN

Side 7 af 14

må der ud fra forvaltningsretlige principper stilles skærpede krav til klarheden af det hjemmelsmæssige grundlag for afgørelsen.

- Energistyrelsens grundlag for afgørelsen bygger primært på vidtgående fortolkninger af forarbejder til loven, og der foreligger ikke et tilstrækkeligt klart hjemmelsgrundlag for konklusionerne i afgørelsen.
- Dette bestyrkes yderligere af, at klager har haft et retskrav på under de udstedte og gældende bevillinger at kunne fortsætte de af sagen omhandlede aktiviteter, der historisk blev varetaget inden bevillingssystemets indførelse, jf. elforsyningslovens § 97.
- Afgørelsen skal ses i meget nær sammenhæng med den tvangsmæssige afståelse, jf. elforsyningslovens § 35, af 132 kV-transmissionsnettet, der var den direkte anledning til den virksomhedsomdannelse og bevillingsoverdragelse, der blev behandlet og godkendt i afgørelsen af 23. juli 2009.
- Elforsyningslovens § 35 er en vidtgående bestemmelse, idet den indebærer pligt for virksomhederne til at afstå dele af sin ejendom til staten. Afståelsespligten udgør et indgreb i den almindelige ejendomsret, og der er således tale om en bestemmelse af ekspropriativ karakter, hvilket også understreges af, at pris og vilkår i mangel af enighed mellem køber og sælger skal fastsættes efter reglerne i lov om fremgangsmåden ved ekspropriation af fast ejendom, jf. elforsyningslovens § 35, stk. 7. Der må derfor efter forvaltningsretlige principper anlægges en indskrænkende fortolkning ved vurderingen af bestemmelsens anvendelsesområde.
- Ud fra sin ordlyd og sit formål samt bemærkningerne til bestemmelsen må elforsyningslovens § 35 alene anses for at omfatte krav om udskillelse og overdragelse af selve transmissionsnettet. Bestemmelsen kan ikke udstrækkes til at omfatte krav om afståelse af de omhandlede kundeforhold og tilhørende aktiviteter.
- Energistyrelsen har anerkendt, at afgørelsen af 23. juli 2009 har bi-bragt klager en berettiget forventning om, at forholdet skulle - og kunne - håndteres inden for rammerne af netbevillingen.
- Ved den påklagede afgørelse har Energistyrelsen otte år efter den oprindelige afgørelse og cirka ti år efter transaktionen af 132 kV-transmissionsnettet ændret sin vurdering vedrørende de kunder, som fysisk er tilsluttet i transmissionsnettet.

3. august 2018

J.nr. 18/00359

(1011-17-49)

LHJ-EKN

Side 8 af 14

- Energistyrelsen forholder sig ikke til, hvorledes denne ændrede vurdering harmonerer med bestemmelsen i elforsyningslovens § 35 og den lovpligtige overdragelse af 132 kV-transmissionsnettet, som dengang blev gennemført.

Energistyrelsens synspunkter og bemærkninger

Energistyrelsen har ingen bemærkninger til klagen, men henviser til den allerede trufne afgørelse af 1. august 2017.

Retsgrundlag

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Indledningsvist bemærkes, at Energistyrelsen på baggrund af almindelige forvaltningsretlige principper har haft hjemmel til at genoptage afgørelsen af 23. juli 2009 samt træffe den påklagede afgørelse af 1. august 2017.²

3. august 2018

J.nr. 18/00359

(1011-17-49)

LHJ-EKN

Side 9 af 14

Omfanget af klagers netbevilling

Transmissionsvirksomhed og netvirksomhed kan kun udøves efter bevilling, jf. elforsyningslovens § 19, stk. 1, 1. pkt. Transmissionsvirksomhed varetager af Energinet.dk eller denne virksomheds helejede datterselskaber i medfør af § 2, stk. 2 og 3, i lov om Energinet.dk udføres dog uden bevilling, jf. elforsyningslovens § 19, stk. 1, 2. pkt.

Bevilling til netvirksomhed og transmissionsvirksomhed kan som udgangspunkt ikke gives til samme virksomhed, og bevillingshaveren kan i virksomheden alene drive de aktiviteter, som ligger inden for bevillingen, jf. elforsyningslovens § 47, stk. 1.

Af definitionen på netvirksomhed i elforsyningslovens § 5, nr. 14³, fremgår det, at en netvirksomhed er en virksomhed med bevilling, der driver et distributionsnet. Ved distributionsnet forstås et kollektivt elforsyningsnet, som har til formål at levere elektricitet til en ubestemt kreds af forbrugere, samt net, som ejes af en kollektiv elforsyningsvirksomhed, og som har til formål at forbinde en forbruger direkte med transmissionsnettet, jf. elforsyningslovens § 5, nr. 5.

Ved transmissionsvirksomhed forstås en virksomhed med bevilling eller elforsyningsvirksomhed, som varetages af Energinet.dk eller denne virksomheds

² Se herom blandt andet Karsten Revsbech m.fl., Forvaltningsret, Almindelige emner, Jurist og Økonomforbundets Forlag, 6. udgave, 2016, s. 525 ff.

³ Nummereringen i elforsyningslovens § 5 blev ændret ved lov nr. 662 af 8. juni 2017. Ændringen trådte i kraft den 1. august 2017, jf. ændringslovens § 5, stk. 3, jf. § 1, nr. 3 og 4, hvorfor den ændrede nummerering anvendes ved Energiklagenævnets vurdering af sagen.

helejede datterselskaber, der driver et transmissionsnet, jf. elforsyningslovens § 5, nr. 19. Ved transmissionsnet forstås et kollektivt elforsyningsnet, som har til formål at transportere elektricitet fra produktionssteder til et overordnet center i distributionsnettet eller at forbinde det med andre sammenhængende elforsyningsnet, jf. elforsyningslovens § 5, nr. 18.

Denne sag vedrører elforbrugere, der er direkte tilsluttet transmissionsnettet udenom distributionsnettet. Sådanne kundeforhold er ikke omfattet af definitionen på netvirksomhed, jf. ovenfor, da det net, der forbinder elforbrugerne med transmissionsnettet, ikke er ejet af netvirksomheden, men enten af Energinet eller af elforbrugerne selv. At klager ejer de målere og målersystemer, der er nødvendige for at foretage måling af forbrugernes aftag fra transmissionsnettet, kan ikke føre til et andet resultat.

3. august 2018

J.nr. 18/00359

(1011-17-49)

LHJ-EKN

At bevillingshavere til net- og transmissionsvirksomhed skal eje de anlæg, som anvendes til gennemførelsen af de bevillingspligtige aktiviteter, fremgår ligeledes af elforsyningslovens § 51, stk. 4.

Side 10 af 14

Af elforsyningslovens § 20, stk. 1, nr. 4, fremgår det, at både transmissionsvirksomheder og netvirksomheder skal sikre en tilstrækkelig og effektiv transport af elektricitet med tilhørende ydelser ved blandt andet at måle levering og aftag af elektricitet i nettet. Det fremgår af de specielle bemærkninger til bestemmelsen, at denne forpligtelse gælder for elektricitet på alle spændingsniveauer.⁴

Måling af elektricitet hos en elforbruger danner grundlag for en korrekt afregning af den pågældende elforbrugers forbrug af elektricitet og indgår som en integreret del af andre aktiviteter, herunder blandt andet montering og servicering af målere, indberetning til datahub, opkrævning af energisparebidrag, besvarelse af kundehenvendelser samt afregning af forbrug over for elforbrugerens elhandelsvirksomhed. Ansvar for varetagelse af alle disse aktiviteter følger den virksomhed, der har måleransvaret.

Bestemmelsen i elforsyningslovens § 20, stk. 1, nr. 4, indebærer, at Energinet som transmissionsvirksomhed skal foretage målinger på levering og aftag i transmissionsnettet, og at netvirksomhederne skal foretage målinger på levering og aftag i deres eget distributionsnet. Sidstnævnte fremgår ligeledes af elforsyningslovens § 22, stk. 1, nr. 2, hvoraf fremgår, at netvirksomhederne skal måle den elektricitet, der transporteres igennem *virksomhedens* net.

Det er ligeledes forudsat i forarbejderne til elforsyningsloven, at transmissionsvirksomheden varetager kundeforholdet til elforbrugere, der er direkte til-

⁴ Lovforslag nr. 234 af 29. april 1999, s. 41, i den elektroniske udgave tilgængelig på www.retsinformation.dk.

sluttet transmissionsnettet. Af de specielle bemærkninger til elforsyningslovens § 19 fremgår, at en transmissionsvirksomhed, der har en forbruger direkte tilsluttet sit net, tillige er bevillingspligtig som netvirksomhed og skal udføre de opgaver over for forbrugeren, som påhviler en netvirksomhed.⁵ I de almindelige bemærkninger til lovforslaget fremgår endvidere, at transmissionsvirksomhederne varetager den fysiske forbindelse mellem producenter og større forbrugere på transmissionsniveau.⁶

Energiklagenævnet er på den baggrund enig med Energistyrelsen i, at de omhandlede kundeforhold ikke er omfattet af klagers netbevilling.

Det af klager i øvrigt anførte kan ikke føre til et andet resultat.

Berettigede forventninger hos klager

Energiklagenævnet kan tilslutte sig Energistirelsens vurdering af, at formuleringen i afgørelsen, om at samtlige transmissionskunder forbliver hos netvirksomheden, samt det forhold, at klager hidtil har varetaget de omhandlede kundeforhold uden myndighedernes indgriben, har været egnet til at skabe uklarhed om, hvorvidt håndteringen af elforbrugere direkte tilsluttet transmissionsnettet er omfattet af klagers netbevilling. Energiklagenævnet har her ved lagt vægt på, at klager har anmeldt og fået godkendt sine priser af Energitilsynet, samt at Energistyrelsen forud for afgørelsen af 23. juli 2009 var bekendt med aftalen imellem klager og Energinet, om at de omhandlede kundeforhold skulle blive hos klager trods afståelsen af 132 kV-transmissionsnettet.

Energiklagenævnet er på den baggrund enig med Energistyrelsen i, at klager har haft en retligt beskyttet berettiget forventning om, at varetagelsen af kundeforholdene var omfattet af klagers netbevilling.

Energiklagenævnet finder derfor, at den påklagede afgørelse først skal have virkning fra den 3. august 2018, hvor Energitilsynets afgørelse stadfæstes af Energiklagenævnet.

Energiklagenævnet har ikke ved afgørelsen taget stilling til betydningen af de ændringer, der gennemføres ved lov af 31. maj 2018 om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om fremme af vedvarende energi og lov om afgift af elektricitet.

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energistirelsens afgørelse af 1. august 2017 med virkning fra den 3. august 2018.

⁵ Lovforslag nr. 234 af 29. april 1999, s. 64, i den elektroniske udgave tilgængelig på www.retsinformation.dk.

⁶ Lovforslag nr. 234 af 29. april 1999, s. 34, i den elektroniske udgave tilgængelig på www.retsinformation.dk.

3. august 2018

J.nr. 18/00359

(1011-17-49)

LHJ-EKN

Side 11 af 14

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energistyrelsens afgørelse af 1. august 2017 med virkning fra den 3. august 2018.

Afgørelsen har været behandlet på Energiklagenævnets møde den 30. april 2018 samt ved efterfølgende skriftlig votering.

Afgørelsen er truffet efter elforsyningslovens § 89, stk. 1.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 7.

3. august 2018

J.nr. 18/00359

(1011-17-49)

LHJ-EKN

Side 12 af 14

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnnsformand

/Line Holst Juhl
Fuldmægtig, cand. jur.

Bilag

Uddrag af lovbekendtgørelse nr. 418 af 25. april 2016 om elforsyning med senere ændringer:

”[...]

§ 5. I denne lov forstås ved følgende:

...

5) Distributionsnet: Kollektivt elforsyningsnet, som har til formål at levere elektricitet til en ubestemt kreds af forbrugere, samt net, som ejes af en kollektiv elforsyningsvirksomhed, og som har til formål at forbinde en forbruger direkte med transmissionsnettet.

...

11) Kollektivt elforsyningsnet: Transmissions- og distributionsnet, som på offentligt regulerede vilkår har til formål at transportere elektricitet for en ubestemt kreds af elleverandører og elforbrugere.

...

14) Netvirksomhed: Virksomhed med bevilling, der driver distributionsnet.

...

18) Transmissionsnet: Kollektivt elforsyningsnet, som har til formål at transportere elektricitet fra produktionssteder til et overordnet center i distributionsnettet eller at forbinde det med andre sammenhængende elforsyningsnet.

19) Transmissionsvirksomhed: Virksomhed med bevilling eller elforsyningsvirksomhed, som varetages af Energinet.dk eller denne virksomheds helejede datterselskaber i medfør af § 2, stk. 2 og 3, i lov om Energinet.dk, der driver transmissionsnet

...

§ 19. Transmissionsvirksomhed og netvirksomhed kan kun udøves efter bevilling, der kan gives til virksomheder, som opfylder kravene i kapitel 7 og 8. Transmissionsvirksomhed varetaget af Energinet.dk eller denne virksomheds he-

3. august 2018

J.nr. 18/00359

(1011-17-49)

LHJ-EKN

Side 13 af 14

lejede datterselskaber i medfør af § 2, stk. 2 og 3, i lov om Energinet.dk udføres dog uden bevilling.

...

§ 20. Transmissions- og netvirksomheder skal sikre en tilstrækkelig og effektiv transport af elektricitet med tilhørende ydelser, herunder

...

4) måle levering og aftag af elektricitet i nettet.

...

§ 22. En netvirksomhed skal

...

2) måle den elektricitet, der transporteres igennem virksomhedens net,

...

§ 47. Bevilling til netvirksomhed og transmissionsvirksomhed kan med de i stk. 2 nævnte undtagelser ikke gives til samme virksomhed, og bevillingshaveren kan i virksomheden alene drive de aktiviteter, som ligger inden for bevillingen.

...

§ 51.

...

Stk. 4. Bevillingshavere til net-, transmissions- og produktionsvirksomhed skal eje de anlæg, som anvendes til gennemførelsen af de bevillingspligtige aktiviteter.

[...]"

3. august 2018

J.nr. 18/00359

(1011-17-49)

LHJ-EKN

Side 14 af 14