

31. januar 2019
18/00360 (1021-17-24)

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE
Stadfæstelse af afslag på dispensation fra tilslutningspligt for ejendommen beliggende [XXX].

Energiklagenævnet har truffet afgørelse i sagen med journalnummer 18/00360.

Afgørelsen meddeles hermed til sagens parter. Afgørelsen sendes endvidere til orientering til den myndighed, der traf den påklagede afgørelse.

Energiklagenævnet stadfæster Guldborgsund Kommunes afgørelse.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter pkt. 1, litra c, i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven, der er offentliggjort på hjemmesiden www.naevneneshus.dk.

Energiklagenævnet
NÆVNESEN HUS
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37 79 55 26
EAN nr. 5798000026070
ekn@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 13. september 2017 en klage over Guldborgsund Kommunes afgørelse af 8. september 2017. Klagen er indsendt af [XXX] (herefter klager). Ved afgørelsen tog Guldborgsund Kommune stilling til, at der ikke var grundlag for at give klager dispensation fra tilslutningspligten for ejendommen beliggende [XXX], jf. tilslutningsbekendtgørelsens¹ § 17, stk. 1.

Sagen drejer sig om, hvorvidt Guldborgsund Kommune skulle have givet klager dispensation fra tilslutningspligten, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17.

2. Sagens oplysninger

Klagers ejendom er pålagt tilslutningspligt til REFA Horbelev Fjernvarme A/S (herefter værket).

Klager ansøgte den 1. september 2017 Guldborgsund Kommune om dispensation fra tilslutningspligten for klagers ejendom.

Klagers ansøgning var navnlig begrundet i, at ejendommen var for dyr at leje ud med fjernvarme, og at klager ved køb af ejendommen ikke var bekendt med, at prisen for fjernvarme var så høj i forhold til alternative varmekilder. Klager oplyste endvidere, at der var blevet installeret et fastbrændselsfyr på ejendommen.

Klager oplyste i ansøgningen, at klager er folkepensionist, og at klager ikke ejer andet end ejendommen.

Guldborgsund Kommune traf herefter den påklagede afgørelse.

3. Guldborgsund Kommunes afgørelse

Guldborgsund Kommune traf den 8. september 2017 afgørelse om afslag på dispensation fra tilslutningspligten for klagers ejendom.

Guldborgsund Kommune lagde i den forbindelse vægt på, at der er tinglyst tilslutningspligt på ejendommen, hvorfor klager var bekendt med tilslutningspligten, da klager købte ejendommen. Kommunen lagde endvidere vægt på, at det forhold, at ejendommen ifølge klager er for dyr at leje ud med fjernvarme, ikke berettiger klager til dispensation.

4. Klagers bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres, så klager får dispensation fra tilslutningspligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1.

Til støtte herfor har klager navnlig gjort gældende, at klager ikke får noget til gengæld for de 11.300 kr., som klager skal betale til værket. Der er lukket for varmen til klagers ejendom, og klager modtager ikke

¹ Bekendtgørelse nr. 904 af 24. juni 2016 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg.

varme fra værket.

Klager bemærker endvidere, at fastbrændselsfyret, der er CO² neutralt, er indkøbt, og at klager påtænker at indkøbe varmepumpe.

Klager ønsker som minimum at blive fritaget for afgiften i den periode, hvor klager renoverer huset og installerer fastbrændselsfyret.

5. Guldborgsund Kommunes bemærkninger

Guldborgsund Kommune har ikke fremsendt bemærkninger til klagen, men henviser til den begrundelse, der fremgår af afgørelsen.

6. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

7. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det er en forudsætning for, at kommunalbestyrelsen kan give dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, at ejendommen er pålagt tilslutnings- eller forblivelsespligt.

I forbindelse med klager over afslag på dispensation foretager Energiklagenævnet ikke en egentlig vurdering af den forudsætningsvist pålagte tilslutnings- eller forblivelsespligt. Baggrunden herfor er, at fristen for at klage over det oprindelige pålæg om tilslutnings- eller forblivelsespligt begyndte at løbe, da afgørelsen blev meddelt ejeren af den pågældende ejendom. Klagefristen på 4 uger vil derfor i mange tilfælde være udløbet, når Energiklagenævnet behandler en sag om afslag på dispensation.

Energiklagenævnet påser dog i sådanne sager, om en kommunes afgørelse om pålæg af tilslutnings- eller forblivelsespligt, på baggrund af oplysningerne i den konkrete sag, må anses for at være blevet meddelt behørigt til den nuværende eller en tidligere ejer af ejendommen. Energiklagenævnet påser endvidere, at afgørelsen indeholder en behørig klagevejledning, samt at afgørelsen ikke lider af en væsentlig mangel, herunder for så vidt angår kommunens begrundelse for afgørelsen, som kan gøre, at klagefristen må anses for suspenderet.

Det fremgår af sagens materiale, at tilslutningspligten for klagers ejendom har baggrund i et af værket indsendt projektforslag om pålæg af tilslutningspligt af 12. juli 1995. Projektforslaget indeholder en adresseliste over de ejendomme, der ønskes omfattet af tilslutningspligten, herunder klagers ejendom.

Projektforslaget blev godkendt af byrådet i Stubbekøbing Kommune den 25. januar 1996. Afgørelse om godkendelse af projektforslaget blev herefter meddelt værket ved afgørelse af 20. februar 1996.

Guldborgsund Kommune er ikke i besiddelse af adresserede afgørelser om

meddelelse af tilslutningspligt til de berørte ejendomsejere. Guldborgsund Kommune har fremsendt en uadresseret høringskrivelse samt en uadresseret afgørelse om meddelelse af tilslutningspligt for allerede tilsluttede ejendomme af 20. februar 1996. Afgørelsen indeholder en klagevejledning og lider ikke af en væsentlig begrundelsesmangel, der medfører, at klagefristen suspenderes.

På baggrund af ovenstående er det Energiklagenævnets vurdering, at kommunes afgørelse om pålæg af tilslutningspligt, på baggrund af oplysningerne i den konkrete sag, må anses for at være blevet meddelt behørigt til den tidligere ejer af ejendommen.

Energiklagenævnet lægger herefter til grund, at klagers ejendom er pålagt tilslutningspligt.

Det fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, at kommunalbestyrelsen i særlige tilfælde efter ansøgning kan beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutnings- eller forblivelsespligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen.

Nævnet fortolker efter praksis tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, således, at de hensyn, der efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15 kan føre til, at en ejendom ikke kan kræves tilsluttet, som udgangspunkt kan indgå i vurderingen af, om der foreligger et sådant særligt tilfælde, der kan føre til, at ejeren af en ejendom, som er pålagt forblivelsespligt, kan opnå dispensation efter § 17, stk. 1.

Tilslutningsbekendtgørelsens § 15 beskriver, hvilke kategorier af eksisterende bebyggelse, som ikke kan kræves tilsluttet et fjernvarmeanlæg. Det gælder f.eks. bygninger, der er indrettet med et vedvarende energianlæg som eksempelvis solvarmeanlæg og træfyr. Installering af et vedvarende energianlæg i en ejendom, der allerede er pålagt tilslutningspligt, kan ikke i sig selv medføre, at ejeren kan kræve sig fritaget fra forblivelsespligten, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 16.

Klager har ikke noget retskrav på at få en dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, og kommunalbestyrelsen er tillagt et vidt skøn ved vurderingen af, om der bør meddeles dispensation. Kommunalbestyrelsen kan lægge vægt på hensynene i tilslutningsbekendtgørelsens § 15 samt andre saglige og lovlige kriterier. Kommunalbestyrelsen kan blandt andet inddrage lokale forhold, herunder miljøforhold og hensynet til det pågældende værks økonomi. Kommunalbestyrelsen skal dog ved hver enkelt dispensationssag foretage en konkret vurdering af sagens forhold.

Guldborgsund Kommune har ved den påklagede afgørelse lagt vægt på, at der er tinglyst tilslutningspligt på ejendommen, hvorfor klager var bekendt med tilslutningspligten, da klager købte ejendommen. Kommu-

nen har endvidere lagt vægt på, at det forhold, at ejendommen ifølge klager er for dyr at leje ud med fjernvarme, ikke berettiger klager til dispensation.

Det er Energiklagenævnes vurdering, at Guldborgsund Kommune har indtaget saglige og lovlige kriterier ved den konkrete vurdering af, om der bør meddeles klager dispensation. Energiklagenævnet finder, at den af Guldborgsund Kommune udøvede skønsmæssige vurdering falder inden for rammerne af Guldborgsund Kommunes skønsmæssige ramme. På den baggrund vurderer Energiklagenævnet, at Guldborgsund Kommunes afgørelse er i overensstemmelse med tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1.

8. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Guldborgsund Kommunes afgørelse af 8. september 2017.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand i medfør af punkt 1, litra c, i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 vedrørende sager henhørende under varmforsyningsloven.²

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Afgørelsen er truffet efter varmforsyningslovens § 26, stk. 1, og tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen. jf. varmforsyningslovens § 26, stk. 4.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnensformand

Line Holst Juhl
Fuldmægtig, cand. jur.

² Lovbekendtgørelse nr. 64 af 21. januar 2019 af lov om varmforsyning.

Afgørelsen er sendt til:
Klager
Guldborgsund Kommune
REFA Horbelev Fjernvarme A/S

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 904 af 24. juni 2016 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg:

...

§ 15. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke pålægges tilslutningspligt:

- 1) Bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssig bekostelig.
- 2) Bygninger, der er indrettet med et vedvarende energianlæg, som eksempelvis solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, brintanlæg, komposteringsanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget - eller anlæggene tilsammen - efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.
- 3) Bygninger, hvor overskudsvarme fra produktionsvirksomhed efter kommunalbestyrelsens skøn dækker mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.
- 4) Bygninger, der påregnes nedrevet inden for en kortere årrække.
- 5) Bygninger, der ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen.
- 6) Eksisterende lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 5.

Stk. 2. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke pålægges forblivelsespligt:

- 1) Bygninger, der er indrettet med et vedvarende energianlæg, som eksempelvis solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, brintanlæg, komposteringsanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget - eller anlæggene tilsammen - efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.
- 2) Bygninger, hvor overskudsvarme fra produktionsvirksomhed efter kommunalbestyrelsens skøn dækker mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.
- 3) Bygninger, der ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen.

4) Eksisterende lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 5.

§ 16. Ejere af ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg, kan ikke senere kræve sig fritaget for pligten under henvisning til bestemmelserne i § 15, jf. dog § 17, stk. 1.

§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt, skal fritages for pligten, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.

...