

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE

i sag om afslag på anmodning om nettoafregning til vindmøllen med GSRN-nr. [XXX] beliggende på adressen [XXX]

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra [XXX] (herefter klager) over Energinets (nu Energistyrelsen)¹ afgørelse om afslag på nettoafregning. Klager er repræsenteret af Sønder sø Energi A/S.

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse.

ENERGIKLAGENÆVNET

NÆVNESENES HUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

EAN nr. 5798000026070

ekn@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 3. oktober 2017 klagen over Energinets afgørelse af 29. september 2017. Ved afgørelsen meddelte Energinet afslag på, at der kunne opnås nettoafregning for elektricitet produceret på vindmøllen med GSRN-nr. [XXX] beliggende på [XXX].

2. Sagens oplysninger

Energinet modtog den 12. september 2016 klagers ansøgning om tilsagn om mulighed for nettoafregning for elektricitet fra vindmøllen på adressen [XXX].

Den 27. januar 2017 traf Energinet afgørelse om tilsagn om mulighed for nettoafregning for elektricitet produceret på vindmøllen på adressen [XXX] på baggrund af de af klager indsendte oplysninger og dokumentation, der var vedlagt ansøgningen, herunder betinget og underskrevet købsaftale fra Zenia Energy, dateret den 8. marts 2016.

I afgørelsen gjorde Energinet klager opmærksom på, at Energinet skulle have modtaget klagers ansøgning om afgørelse om nettoafregning senest 30 dage efter, at klagers vindmølle var nettilsluttet.

Den 2. august 2017 modtog Energinet klagers ansøgning om afgørelse om nettoafregning. I ansøgningen var det oplyst af klager, at vindmøllen var nettilsluttet den 3. maj 2017.

¹ Administrationen af støtteordninger for vedvarende energi er pr. 1. januar 2018 overgået fra Energinet til Energistyrelsen.

I e-mail af 13. september 2017 anmodede Energinet netvirksomheden, VOS Net A/S, om oplysning om nettilslutningstidspunktet for vindmøllen på adressen [XXX]. VOS Net A/S oplyste overfor Energinet, at vindmøllen var nettilsluttet den 31. marts 2017.

Den 13. september 2017 anmodede Energinet om en afklaring fra klager vedrørende den sene indsendelse af ansøgning om afgørelse om nettoafregning. Klager oplyste overfor Energinet, at det var klagers opfattelse, at alt var i orden i forbindelse med ansøgning om pristillæg og tilslutningen hos netvirksomheden. Klager oplyste endvidere, at klagers opfattelse var, at såfremt klager ikke kunne opnå pristillæg, ville klager automatisk overgå til nettoafregning. Klager var ikke klar over, at der skulle ansøges flere gange.

3. Energinets afgørelse

Den 29. september 2017 afslog Energinet klagers ansøgning om nettoafregning. Afslaget blev begrundet med, at klager ikke havde opfyldt betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 9, stk. 2, nr. 4,² idet der var gået mere end 30 dage fra vindmøllen var nettilsluttet, til Energinet havde modtaget ansøgningen om afgørelse om nettoafregning.

Dernæst vurderede Energinet, om klager kunne opnå nettoafregning efter nettoafregningsbekendtgørelsens § 23, hvori det fremgik, at nettoafregning kan opnås uden et forudgående tilsagn, såfremt projektet var påbegyndt efter den 20. november 2012 og inden den 23. september 2015.

Da klagers fremsendte købsdokumentation var dateret den 8. marts 2016, vurderede Energinet, at projektet var påbegyndt efter den 23. september 2015, hvorfor betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 23 ikke var opfyldt.

4. Klagers bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at klager opnår nettoafregning for elektricitet produceret på den omhandlede vindmølle, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 9, stk. 1.

Klager har navnlig anført følgende synspunkter i relation til klagen:

- Klager har den 12. september 2016 ansøgt om forhøjet pristillæg samt nettoafregning efter gruppe 4. Det fremgår af ansøgningens vejledning afsnit 1, at det såfremt der i ansøgningen allerede er valgt en nettoafregningspulje (pulje 4 som afkrydset), behøves der ikke ansøgt igen. Inden genindsendelse af ny ansøgning, havde klager regnet med, at alt var i den skønneste orden.
- Klager har i forbindelse med sagsbehandlingen ved Energiklagenævnet fremsendt en lægeerklæring af 22. maj 2018, hvoraf fremgår,

² Bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

at lægen skønner, at der var betydelig helbredsmæssig belastning, der gjorde, at klager overså et ansøgningsskema i sommeren 2017.

5. Sønderød Energi A/S's bemærkninger til sagen på vegne af klager:

Sønderød Energi A/S's har navnlig anført følgende synspunkter i relation til klagen:

- Betingelserne for nettoafregningsbekendtgørelsens § 23, er opfyldt, da det fremgår, at "egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg fortsat vil kunne få nettoafregning uden et forudgående tilsagn, hvis de har påbegyndt deres projekt eller ansøgt om tilsagn om pristillæg efter den 20. november 2012 og inden den 25. september 2015".
- Sønderød Energi A/S henviser i denne forbindelse til en korrespondance af 16. september 2015 mellem klager og Sønderød Energi A/S om anlæggets projektstart. Sønderød Energi A/S bekræfter overfor klager, at Sønderød Energi A/S påbegynder etableringen af en husstandsvindmølle. Hermed anser Sønderød Energi A/S betingelserne i § 23, værende opfyldt.
- Klager har igennem en fuldmagt af 8. marts 2016 anmodet Sønderød Energi A/S om at overtage ansøgningsarbejdet fra landzonetilladelse til ansøgning om pristillæg hos Energinet. Klager har dog modtaget afslag på sin ansøgning om tilsagn om forhøjet pristillæg den 24. november 2016.
- Sønderød Energi A/S erkender, at klager derfra ikke er blevet vejledt af Sønderød Energi A/S vedrørende den nødvendige procedure omkring anmodning om afgørelse for nettoafregningen og især omkring 30-dages fristen for ansøgningen om afgørelse om nettoafregningen.
- Sønderød Energi A/S anser dette som et resultat af suboptimal kommunikation fra Sønderød Energi A/S til kunden, og en manglende afgrænsning fra Sønderød Energi A/S vedrørende de enkelte ansøgningsopgaver, hvilket har ført til, at ansøgningen om afgørelse om nettoafregningen blev indsendt for sent. Derfor vil Sønderød Energi A/S bede om, at klager tilgodeses ved at tildele dispensation fra 30-dages reglen.

6. Energinets bemærkninger

Energinet har navnlig fremsat følgende bemærkninger til klagen:

- Energinet har den 12. september 2016 modtaget ansøgning om tilsagn om pristillæg til husstandsvindmøllepulje. Vedlagt som eneste dokumentation er underskrevet "Købsaftale om Zenia 10 kW husstandsvindmølle", dateret den 8. marts 2016.

- Der er ikke medsendt anden dokumentation for, at anlægsejer har påbegyndt sit projekt eller ansøgt om tilsagn om pristillæg efter den 20. november 2012 og inden den 23. september 2015.
- Aftale af 15. september 2015 vedrørende påbegyndelse af etableringen af en Zenia vindmølle er først kommet til Energinets kendskab i forbindelse med modtagelse af materiale fra Energiklagenævnet.
- Energinet gør i den anledning opmærksom på, at der ikke længere kan sagsbehandles efter nettoafregningsbekendtgørelsens § 23, da ordningen er lukket.
- Der er den 27. januar 2017 givet tilsagn om mulighed for nettoafregning. Det er særligt fremhævet på side 2, at Energinet (nu Energistyrelsen) skal have modtaget ansøgning om afgørelse om nettoafregning senest 30 dage efter, at anlægget er nettilsluttet.
- Anlægsejers netvirksomhed har til sagen oplyst, at der er sket nettilslutning den 31. marts 2017. Anlægsejer indsender ansøgning om endelig godkendelse om nettoafregning den 2. august 2017.
- Sønder sø Energi A/S anfører i deres indbringelse, at det er et resultat af ”suboptimal kommunikation fra Sønder sø Energi A/S til Kunden”, der har ført til at ansøgning om endelig afgørelse er indsendt for sent, og at der bør gives anlægsejer dispensation fra 30-dages reglen på denne baggrund.
- Energinets bemærker hertil, at der skal være tale om særlige omstændigheder, før der kan gives dispensation fra 30-dages reglen, jf. nettoafregningsbekendtgørelsen § 9, stk. 3.
- Energinet har i den pågældende sag vurderet, at den anførte grund til for sent indsendt ansøgning om endelig godkendelse, ikke er en, der er omfattet af dispensationsmuligheden.

7. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

8. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det følger af nettoafregningsbekendtgørelsens § 9, stk. 1, at en afgørelse om berettigelsen til modtagelse af nettoafregning efter §§ 3-6, jf. § 7, er betinget af, at Energinet har modtaget ansøgning om nettoafregning senest 30 dage efter etablering af måling af elektricitet til og fra elforsyningsnettet, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 9, stk. 2, nr. 4.

I den foreliggende sag har klager den 12. september 2016 indsendt en ansøgning til Energinet om tilsagn om nettoafregning med vedlagt betinget og underskrevet aftale af 8. marts 2016 om køb af en Zenia 10 kW-vindmølle.

Klager opnår den 27. januar 2017 tilsagn om nettoafregning. Samtidig oplyses af Energinet i afgørelsen, at klager skal have ansøgt om afgørelse om nettoafregning senest 30 dage efter, at klagers vindmølle er nettilsluttet.

Det følger af sagens oplysninger, at Energinet har modtaget klagers ansøgning om endelig afgørelse om nettoafregning den 2. august 2017. Det er oplyst af klager i ansøgningen, at vindmøllen er nettilsluttet den 3. maj 2017. I forbindelse med Energinets afklaring på nettilslutningstidspunktet for den pågældende vindmølle, har netvirksomheden, VOS Net A/S, oplyst overfor Energinet, at vindmøllen er nettilsluttet den 31. marts 2017.

Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at klager ikke har opfyldt betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 9, stk. 2, nr. 4, da Energinet ikke har modtaget en ansøgning om nettoafregning fra klager senest 30 dage efter, at vindmøllen er nettilsluttet.

Det følger af nettoafregningsbekendtgørelsens § 9, stk. 3 at Energinet kan træffe afgørelse om dispensation fra § 9, stk. 2, nr. 4, hvis der foreligger særlige omstændigheder.

Energiklagenævnet er enig i Energinets vurdering af, at den anførte grund til for sent indsendt ansøgning om endelig godkendelse, ikke er omfattet af dispensationsmuligheden efter nettoafregningsbekendtgørelsens § 9, stk. 3.

Energiklagenævnet finder, at det af klager anførte ikke kan føre til et andet resultat.

Ifølge nettoafregningsbekendtgørelsens § 23, kan der fortsat ydes nettoafregning uden et forudgående tilsagn fra Energinet, såfremt egenproducenten af elektricitet fra elproduktionsanlæg har påbegyndt sit projekt eller ansøgt om tilsagn om pristillæg efter den 20. november 2012 og inden den 23. september 2015.

Efter VE-lovens § 5, stk. 1, nr. 6, forstås ved påbegyndelse af projektet enten påbegyndelse af arbejdet på investeringsprojektet eller det første bindende tilsagn om køb af udstyr eller indgåelse af andre forpligtelser, som gør investeringen irreversibel, alt efter hvad der indtræder først.

I forbindelse med sagsbehandlingen ved Energiklagenævnet har klager som dokumentation for, at projektet er påbegyndt indenfor den i § 23 angivne periode, blandt andet fremsendt korrespondance af 16. september 2015 mellem klager og Sønder sø Energi A/S om påbegyndelse af etablering af en husstandsvindmølle af mærket Zenia. Energiklagenævnet finder, at korrespondancen af 16. september 2015 ikke udgør dokumentation for, at projektet er påbegyndt i henhold til VE-lovens definition af et påbegyndt projekt. Energiklagenævnet lægger herved navnlig vægt på, at korrespondancen af 16. september 2015 alene indeholder en tilkendegivelse fra Sønder sø Energi

A/S om påbegyndelse af projektførelsen. Endvidere bemærker Energiklagenævnet, at korrespondancen ikke forelå ved Energinets behandling af sagen og dermed ikke indgik i Energinets sagsbehandling.

Energiklagenævnet lægger herefter til grund, at klager ikke opfylder betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 23, eftersom projektet er påbegyndt den 8. marts 2016, jf. betinget og underskrevet aftale af 8. marts 2016 om køb af en Zenia 10 kW-vindmølle, og således påbegyndt efter den i § 23 angivne periode.

Energiklagenævnet henviser til Energistyrelsen med henblik på vejledning omkring eventuel mulighed for udnyttelse af vindmøllen. Det bemærkes i øvrigt, at et eventuelt erstatningsansvar for sælgeren af vindmøllen eller rådgivere over for klager på baggrund af parternes aftale er et civilretligt spørgsmål, der ikke er omfattet af Energinets eller Energiklagenævnets kompetence. Et sådan civilretligt søgsmål om erstatning må om nødvendigt indbringes for de almindelige domstole til afgørelse.

9. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse af 29. september 2017.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet i henhold til § 17, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet med senere ændringer, jf. bekendtgørelse nr. 1749 af 26. december 2017, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 1.³

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand, jf. Energiklagenævnets formandsbemyndigelse af 26. april 2019 efter lov om elforsyning, punkt 1, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 6.⁴

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 7.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævne > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

På nævnets vegne

³ Lovbekendtgørelse nr. 840 af 15. august 2019 om lov om elforsyning.

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 52 af 17. januar 2019 om elforsyning med senere ændringer.

Peter Ulrik Urskov
Nævnnsformand

Sibel Saricam/
Fuldmægtig, cand. jur.

Afgørelsen er sendt til:

[XXX]
Søndersø Energi A/S
Energistyrelsen

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet

”[...]...

§ 9. Energinet.dk træffer afgørelse om berettigelsen til modtagelse af nettoafregning efter §§ 3-6, jf. § 7 og tidspunktet herfor, dog kan tidspunktet tidligst være fra tidspunktet for etablering af måling, jf. stk. 2, nr. 2.

Stk. 2. Nettoafregning efter stk. 1. er betinget af,

- 1) at elproduktionsanlægget er tilsluttet til det kollektive elforsyningsnet,
- 2) etablering af måling af elektricitet til og fra elforsyningsnettet,
- 3) at elproduktionsanlægget er anmeldt til det register, som er nævnt i § 85 a, stk. 2, nr. 2, i lov om elforsyning (Stamdataregistret) og
- 4) at Energinet.dk har modtaget en ansøgning efter stk. 1 senest 30 dage efter etablering af måling af elektricitet til og fra elforsyningsnettet, jf. nr. 2.

Stk. 3. Energinet.dk kan træffe afgørelse om dispensation fra stk. 2, nr. 4, hvis der foreligger særlige omstændigheder.

§ 23. Egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som har påbegyndt deres projekt eller ansøgt om tilsagn om pristillæg efter den 20. november 2012 og inden den 23. september 2015, kan ved ansøgning til Energinet.dk fortsat få nettoafregning uden et forudgående tilsagn på betingelse af, at Energinet.dk har truffet afgørelse herom senest i 2017, og at ansøgning herom er modtaget af Energinet.dk senest den 31. oktober 2017.

...[...]

Uddrag af bekendtgørelse nr. 1288 af 27. oktober 2016 om lov om fremme af vedvarende energi:

”[...]

§ 5. I denne lov forstås ved følgende:

...

6) Projektets påbegyndelse: Enten påbegyndelse af arbejdet på investeringsprojektet eller det første bindende tilsagn om køb af udstyr eller indgåelse af andre forpligtelser, som gør investeringen irreversibel, alt efter hvad der indtræder først.

[...]”