

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE i sag om årsbaseret nettoafregning

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra Nordfyns Kommune (herefter klager) over Energinets (nu Energistyrelsen)¹ afgørelse om afslag på årsbaseret nettoafregning.

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse.

ENERGIKLAGENÆVNET

NÆVNESEN HUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

EAN nr. 5798000026070

ekn@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 24. oktober 2017 klagen over Energinets afgørelse af 28. september 2017. Ved afgørelsen meddelte Energinet afslag på klagers anmodning om årsbaseret nettoafregning af solcelleanlægget beliggende på adressen Møllerled 60, 5400 Bogense, med GSRN-nr. 571313154314185512.

Sagen drejer sig om, hvorvidt Energinet med rette har meddelt klager afslag på årsbaseret nettoafregning, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens² §§ 20 og 21.

2. Sagens oplysninger

Klager anmodede den 30. december 2015 Energinet om årsbaseret nettoafregning for det i sagen omhandlede solcelleanlæg.

Anlægget har en samlet effekt på 93,0 kW og er tilsluttet forbrugsinstallationen på Møllerled 60, 5400 Bogense.

Netvirksomheden, Energi Fyn Net A/S (nu Vores Elnet A/S), har over for Energinet meddelt, at anmeldelse af anlægget blev modtaget den 19. december 2012, og at anlægget blev nettilsluttet den 13. juli 2013.

Som dokumentation for, at klager har indgået en bindende aftale om køb af solcelleanlægget inden skæringsdatoen den 19. november 2012, har klager indsendt et tilbud på køb af et solcelleanlæg fra Viessmann A/S dateret den

¹ Administrationen af støtteordninger for vedvarende energi er pr. 1. januar 2018 overgået fra Energinet til Energistyrelsen.

² Bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

23. oktober 2012 samt en ordrebekræftelse på en entrepriseaftale om opførelse af et solcelleanlæg fra DEWA VVS & Energi ApS dateret den 16. november 2012.

Af købstilbuddet fremgår det, at der er tale om et anlæg bestående af 380 stk. paneler af typen M245 SD og 4 stk. invertere af typen STP17000 TL. Det fremgår endvidere på sidste side af tilbuddet, at tilbuddet er underskrevet af [XXX] fra Viessmann A/S. Klager har endvidere fremsendt en kopi af tilbuddets sidste side, hvor der i en håndskrevet note er tilføjet, at tilbuddet er accepteret af [XXX] fra Nordfyns Kommune den 16. november 2012.

Klager har oplyst, at tilbuddet blev accepteret mundtligt af klager den 16. november 2012.

Klager har herudover fremsendt flere andre dokumenter til Energinet, herunder nogle beregninger fra perioden før 23. oktober 2012 samt et dokument fra Elektro Mustermann, der omhandler et solcelleanlæg bestående af 408 stk. paneler af typen "M245SD" samt 6 stk. invertere af typen "STP17000 TL".

Klager har efterfølgende oplyst over for Energinet, at dokumentet fra Elektro Mustermann var første forslag til bestykning af anlægget.

Klager har oplyst, at det omhandlede anlæg består af 380 stk. paneler med en samlet effekt på 93 KwP med 6 x SMA STP inverter 17000 TL, hvilket i forhold til købstilbuddet af 23. oktober 2012 er en ændring fra 4 til 6 invertere. Klager oplyser, at ændringen fra 4 til 6 invertere skyldes anlæggets placering med flest paneler på den østvendte del af taget.

Endelig har klager fremsendt en e-mail fra DEWA VVS & Energi ApS af 31. maj 2017, der bekræfter, at klager den 15. november 2012 pr. telefon accepterede tilbuddet på etablering af solcelleanlægget.

3. Energinets afgørelse

Energinet traf den 28. september 2017 afgørelse om afslag på klagers anmodning om årsbaseret nettoafregning af det omhandlede solcelleanlæg.

Energinet lagde i den forbindelse vægt på følgende:

- Idet nettilslutningen af solcelleanlægget er sket den 13. juli 2013, finder nettoafregningsbekendtgørelsens § 20 ikke anvendelse, eftersom betingelsen om, at solcelleanlægget skal være nettilsluttet inden den 20. november 2012, ikke er opfyldt.
- Det skal derfor vurderes, om klager kan få årsbaseret nettoafregning efter nettoafregningsbekendtgørelsens § 21.
- Af nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 2, jf. stk. 2, fremgår det, at der skal være indgået bindende aftale om køb af el-

produktionsanlægget senest den 19. november 2012.

- Energinet finder ikke, at det fremsendte udgør tilstrækkelig dokumentation for, at der senest den 19. november 2012 er indgået bindende aftale om køb af solcelleanlægget.
- Det er ikke muligt på baggrund af købstilbuddet fra Viessmann A/S af 23. oktober 2012 at konkludere, hvorvidt og hvornår dette tilbud er blevet accepteret.
- Entreprisekontrakten om etableringen af solcelleanlægget med DEWA VVS & Energi ApS dateret den 16. november 2012 vedrører ikke selve købet af solcelleanlægget, men alene etableringen af dette.
- Det fremgår endvidere af entreprisekontrakten, at denne skal underskrives og returneres inden entreprisarbejdet påbegyndes. Kontrakten er underskrevet af klager den 19. december 2012.
- E-mail af 31. maj 2017 fra [XXX] fra DEWA VVS & Energi ApS til [XXX] er en erklæring, som er udarbejdet under en verserende sag, om en forudgående købsaftales gyldighed, og kan ikke tillægges bevismæssig betydning, jf. også tidligere afgørelser fra Energiklagenævnet af 23. marts 2015, J.nr. 1011- 14-143, samt af 14. juni 2016, J.nr. 1011-16-5.
- Energinet finder ikke, at dokumentet fra Elektro Mustermann udgør dokumentation for, at der er indgået en bindende aftale om køb af solcelleanlægget senest den 19. november 2012.
- Energinet har ikke modtaget anden skriftlig dokumentation, der dokumenterer, at der er indgået en bindende aftale om køb af det opsatte solcelleanlæg inden for skæringsfristen den 19. november 2012, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 2, jf. stk. 1, nr. 2.
- Ydermere lægger Energinet til grund, at tilbuddet fra Viessmann A/S dateret den 23. oktober 2012 omhandler et solcelleanlæg bestående af 380 stk. paneler af typen "M245 SD" samt 4 stk. invertere af typen "STP 17000 TL", hvorimod klager har oplyst, at anlægget er etableret med 6 invertere af typen "STP 17000 TL", mens antallet og typen af paneler svarer til de i tilbuddet angivne paneler.
- Ved at etablere anlægget med 6 invertere i stedet for 4 kan anlægget samlet set udnytte en større andel af den mængde strøm, som panelerne kan producere. Energinet vurderer derfor, at der er tale om et andet anlæg end det anlæg, der fremgår af tilbuddet af 23. oktober 2012. Denne ændring er foretaget efter skæringsfristen den 19. november 2012.
- Det er efter Energinets vurdering et bestemt anlæg, der skal være

indgået bindende aftale om senest den 19. november 2012. Den bindende aftale "låses" således efterfølgende fast pr. 19. november 2012 med det i aftalen fastlagte anlæg. Alle efterfølgende ændringer af det aftalte anlæg betyder, at den oprindelige aftale omfattende et bestemt anlæg bortfalder og erstattes af en ny bindende aftale omfattende det ændrede anlæg.

- Da antallet af invertere er blevet forøget fra 4 til 6 i forbindelse med etableringen af anlægget, er der sket en opjustering af anlæggets ydeevne, og Energinet vurderer derfor, at anlægget er blevet ændret i forbindelse med etableringen, hvorfor betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 2, heller ikke på denne baggrund er opfyldt.

4. Klagers bemærkninger

Klager ønsker, at Energinets afgørelse ændres, så klager opnår årsbaseret nettoafregning for det omhandlede anlæg.

Til støtte for klagen har klager navnlig anført følgende:

- Der kan ikke foreligge nogen rimelig tvivl om, at det er korrekt, at der telefonisk blev afgivet ordre inden udstedelsen af ordrebekræftelsen. Både klager og DEWA VVS & Energi ApS har bekræftet dette. Ordrebekræftelsen, der utvivlsomt er udstedt den 16. november 2012, er en direkte og naturlig følge af den mundtlige ordreafgivelse.
- Aftalelovens § 1, stk. 1 er sålydende: "Tilbud og svar på tilbud er bindende for afgiveren.", og mundtlige aftaler er lige så bindende som skriftlige, jf. Karnovs note 4 til aftaleloven.
- Den telefoniske bekræftelse er svar på et tilbud, der er bindende for afgiveren, dvs. klager, og det er ikke et krav for aftalens gyldighed, at der er indgået en skriftlig aftale herom.
- Ordrebekræftelsen anvender konsekvent en sprogbrug, der bekræfter, at ordre er afgivet, og bindende aftale dermed indgået.
- Ordrebekræftelsen opstiller kun få betingelser og vilkår, som ikke blot er en følge af det forhold, at AB92 finder anvendelse på kontraktforholdet, og som derfor ville gælde uanset hvad. Disse vilkår/betingelser er desuden i overvejende grad præciseringer/oplysninger, der har betydning for den praktiske gennemførelse af entreprisen, og dermed oplysninger, som lige så godt kunne have været indeholdt i en efterfølgende skrivelse. Med andre ord kan de vilkår/betingelser, der fremgår af ordrebekræftelsen, ikke fratage dokumentet sin juridiske karakter.
- Af ordrebekræftelsen fremgår, at det: "Skal underskrives og returneres inden arbejdet påbegyndes". Såfremt dokumentet reelt var ment

som et tilbud, der skulle underskrives før aftale kunne anses for indgået, ville teksten afspejle dette, for eksempel ved en formulering som følger: ”Skal underskrives og returneres, inden bindende aftale kan anses for indgået”.

- Den juridiske litteratur understøtter, at den i sagen indsendte ordrebekræftelse i juridisk henseende udgør en ordrebekræftelse. Klager henviser i den forbindelse til Karnovs note 27 til aftaleloven samt ”Aftaler og mellemænd” af Lennart Lynge Andersen m.fl., 2. udg., forlaget GadJura, side 85.
- At ordrebekræftelsen udstedes som opfølgning på en netop modtaget mundtlig antagelse af tilbud, er således både praktisk, naturligt og i fuld overensstemmelse med dokumentets reelle karakter af en ordrebekræftelse.
- Dokumentet kan alene give anledning til spørgsmål om, hvorvidt eventuelle nye oplysninger i ordrebekræftelsen bliver en del af aftaleindholdet mellem Nordfyns Kommune og DEWA VVS & Energi ApS eller ej. Der ændres altså under ingen omstændigheder på, at der ved den forudgående telefoniske bekræftelse blev indgået bindende aftale mellem parterne.

5. Energinets bemærkninger

Energinet har ingen bemærkninger til klagen, men henviser til den trufne afgørelse af 28. september 2017.

6. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

7. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

7.1. Nettoafregningsbekendtgørelsens § 20

I henhold til nettoafregningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1, kan egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som er nettilsluttet inden den 20. november 2012, fortsat uden tilsagn få nettoafregning betinget af, at elproducenten opfylder betingelserne i § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

Det er således et krav, at elproduktionsanlægget er nettilsluttet inden den 20. november 2012.

I klagers tilfælde har netselskabet Vores Elnet A/S oplyst, at anlægget er nettilsluttet den 13. juli 2013.

Klager kan derfor ikke opnå nettoafregning efter nettoafregningsbekendtgørelsens § 20.

7.2. Nettoafregningsbekendtgørelsens § 21

I henhold til nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, kan en ejer af et

elproduktionsanlæg ved anmodning til Energinet få nettoafregning på årsbasis efter § 5 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet frem til og med den 19. november 2032 forudsat, at en række betingelser er opfyldt.

Der gælder således blandt andet et krav om, at ejeren har indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 2.

Det er endvidere i henhold til nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 2, et krav, at ejeren ved købsfaktura eller lignende kan fremvise skriftlig dokumentation for, at elproduktionsanlægget er købt senest den 19. november 2012.

Energiklagenævnet er enigt med Energinet i, at klager ikke har fremvist skriftlig dokumentation for, at klager har indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012.

Energiklagenævnet har herved lagt vægt på, at overgangsbestemmelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21 skal fortolkes restriktivt. Det skyldes, at der er tale om en overgangsordning, der regulerer overgangen fra en gunstig til en mindre gunstig afregningsform for elektricitet, der er egenproduceret på visse mindre anlæg. Formålet med overgangsordningen er at beskytte visse dispositioner, som anlægsejeren havde foretaget, inden reglerne blev ændret og trådte i kraft den 20. november 2012.

Energiklagenævnet har endvidere lagt vægt på, at bekendtgørelsens skriftlighedskrav, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 2, ikke er opfyldt. De af klager fremlagte dokumenter, herunder købstilbuddet af 23. oktober 2012 samt ordrebekræftelsen for entrepriseaftalen af 16. november 2012, dokumenterer således ikke, at klager har indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012.

Det fremgår således ikke af købstilbuddet af 23. oktober 2012, hvorvidt dette er blevet accepteret af klager. Energiklagenævnet bemærker endvidere, at købstilbuddet vedrører et solcelleanlæg bestående af 4 stk. invertere, og dermed et andet anlæg, end det omhandlede solcelleanlæg, der består af 6 stk. invertere.

Ordrebekræftelsen af 16. november 2012 vedrører ikke køb af solcelleanlægget, men derimod en entrepriseaftale omkring etablering af et solcelleanlæg. Ordrebekræftelsen kan således ikke lægges til grund som dokumentation for, at det omhandlede solcelleanlæg er købt inden den 19. november 2012.

For så vidt angår e-mailen fra DEWA VVS & Energi ApS af 31. maj 2017, der bekræfter, at klager den 15. november 2012 pr. telefon accepterede tilbuddet på etablering af solcelleanlægget, bemærker Energiklagenævnet, at der er tale om en erklæring, som er udarbejdet under en verserende sag om en forudgående købsaftales gyldighed. Energiklagenævnet har i tidligere

afgørelser taget stilling til, at sådanne erklæringer ikke kan tillægges bevismæssig betydning, jf. blandt andet afgørelsen af 23. marts 2015 med journalnummer 1011-14-143.³

8. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 21, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. elforsyningslovens⁴ § 89, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand i henhold til Formandsbemyndigelse af 26. april 2019 efter lov om elforsyning.⁵

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende jf. elforsyningslovens § 89, stk. 7.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnensformand

Line Holst Juhl
Fuldmægtig, cand. jur.

³ Afgørelsen er offentliggjort på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 840 af 15. august 2019 af lov om elforsyning.

⁵ Formandsbemyndigelsen er offentliggjort på hjemmesiden www.naevneneshus.dk.

Afgørelsen er sendt til:

Nordfyns Kommune
Energistyrelsen

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet:

”[...]

§ 20. Egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som er nettilsluttet inden den 20. november 2012, kan fortsat efter uden tilsagn få nettoafregning betinget af, at elproducenten opfylder betingelserne i § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

...

§ 21. Endvidere kan en ejer af et elproduktionsanlæg ved anmodning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis efter § 5 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet frem til og med den 19. november 2032 på betingelse af

- 1) at ejeren opfylder betingelserne efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet,
- 2) at ejeren har indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012, jf. stk. 2,
- 3) at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, og
- 4) at anlægget er nettilsluttet senest den 31. december 2013.

Stk. 2. Ved ejerens anmodning til Energinet.dk om nettoafregning skal ejeren ved købsfaktura eller lignende fremvise skriftlig dokumentation for, at elproduktionsanlægget er købt senest den 19. november 2012.

[...]”