

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE

i sag om afslag på anmodning om nettoafregning til solcelleanlægget med GSRN-nr. [XXX] beliggende på adressen [XXX]

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra [XXX] (herefter klager) over Energinets (nu Energistyrelsens)¹ afgørelse om afslag på nettoafregning.

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse.

ENERGIKLAGENÆVNET

NÆVNESEN HUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

EAN nr. 5798000026070

ekn@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 17. november 2017 klagen over Energinets afgørelse af 7. november 2017. Ved afgørelsen meddelte Energinet afslag på, at der kunne opnås nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlægget med GSRN-nr. [XXX] beliggende på [XXX].

2. Sagens oplysninger

Energinet modtog den 20. februar 2017 klagers ansøgning om tilsagn om mulighed for nettoafregning for elektricitet fra solcelleanlægget på adressen [XXX].

Den 18. april 2017 traf Energinet afgørelse om tilsagn om mulighed for nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlægget på adressen [XXX]. I afgørelsen gjorde Energinet klager opmærksom på, at Energinet skulle have modtaget klagers ansøgning om afgørelse om nettoafregning senest 30 dage efter, at klagers solcelleanlæg var nettilsluttet.

Den 25. august 2017 modtog Energinet klagers ansøgning om afgørelse om nettoafregning. I ansøgningen var det oplyst af klager, at solcelleanlægget var nettilsluttet den 15. juni 2017.

I forbindelse med Energinets afklaring af nettilslutningstidspunktet for solcelleanlægget oplyste netvirksomheden, Dinel A/S, overfor Energinet, at solcelleanlægget var nettilsluttet den 12. juni 2017.

Den 26. oktober 2017 anmodede Energinet om en redegørelse fra klager for

¹ Administrationen af støtteordninger for vedvarende energi er pr. 1. januar 2018 overgået fra Energinet til Energistyrelsen.

den sene indsendelse af ansøgningen om afgørelse om nettoafregning. Klager oplyste overfor Energinet, at klager havde glemt at søge om afgørelse om nettoafregning grundet dødsfald i den nærmeste familie den 7. juli 2017.

3. Energinets afgørelse

Den 7. november 2017 afslog Energinet klagers ansøgning om nettoafregning. Afslaget blev begrundet med, at klager ikke havde opfyldt betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 9, stk. 2, nr. 4,² idet der var gået mere end 30 dage fra solcelleanlægget var nettilsluttet, til at Energinet havde modtaget ansøgningen om afgørelse om nettoafregning.

Det fremgår endvidere af afslaget, at Energinet kan træffe afgørelse om dispensation fra 30 dages reglen, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 9, stk. 3, hvis der foreligger særlige omstændigheder, samt at Energinet har vurderet, at de i sagen anførte grunde ikke kan henføres under særlige omstændigheder, hvorfor denne bestemmelse ikke kan finde anvendelse.

4. Klagers bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at klager opnår nettoafregning for elektricitet produceret på det omhandlede solcelleanlæg, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 9, stk. 1.

Klager har navnlig anført følgende synspunkter i relation til klagen:

- Klager erkender forglemmelsen i forhold til 30-dages-reglen.
- Den 26. oktober 2017 modtager klager meddelelse fra Energinet om overskridelsen af tidsfristen. Energinet udbeder sig oplysning om årsagen til overskridelsen. Klager indsender straks den vigtigste af en række årsager til den beklagelige overskridelse, som klager mener, må være gyldig grund.
- Der sker et dødsfald i den nærmeste familie den 7. juli 2017, hvilket er det tidspunkt, hvor klagers ansøgning burde have været indsendt. Klager anser dødsfaldet og hele forløbet heromkring som en undskyldende omstændighed.
- Energinet sender den 7. november 2017 afslag på klagers ansøgning med begrundelsen, at dødsfald i nærmeste familie ikke er nogen gyldig grund.
- Nederst i afslaget opfordrer Energinet dog til, at klager indsender uddybende kommentarer til belysning af sagen, så de kan vurdere den på ny. Disse oplysninger indsender klager 15. november 2017.
- I tilbagemeldingen oplyser klager Energinet om yderligere faktuelle

² Bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

forhold som forklaring på, at klager har været udsat for et ekstraordinært pres, der har ført til glemsomhed. Der er sideløbende med den ovenfor beskrevne begivenhed flere traumatiske sygdomsforløb hos andre personer i klagers nærmeste pårørendekreds.

- Klager giver endvidere i tilbagemeldingen en redegørelse for en personlig nedsat funktionsevne. I stedet for at modtage et forventeligt svar på de nye oplysninger meddeler Energinet, at sagen er sendt direkte til Energiklagenævnet den 17. november som klagesag.
- Energiklagenævnet anbefaler klager efterfølgende, da skriftlig kommunikation med Energinet ikke længere er en mulighed, at rette telefonisk henvendelse til Energinet med henblik på at få oplyst, hvilke tiltag der skal ske med anlægget, så længe sagen verserer hos Energiklagenævnet.
- Energinet meddeler, at anlægget må køre som hidtil, indtil sagen er afgjort ved Energiklagenævnet. Samtidig ønsker klager at få oplyst om mulighed for at søge om nettoafregningstilsagn til gruppe 5 igen. Energinet oplyser, at det er en mulighed, hvis anlægget afmeldes, afbrydes, og den hidtidige ansøgning annulleres. Derudover skal det eksisterende anlæg afmonteres og bortskaffes/sælges, og et nyt anlæg kan etableres. Desuden må projektet ikke påbegyndes, før nyt tilsagn er opnået.
- Klager forstår, at der er temmelig stive juridiske regler i sager af denne art, men med henvisning til de velbeskrevne omstændigheder og den ekstreme situation, klager befinder sig i, opfordrer klager Energiklagenævnet til at revurdere sagen med henblik på at meddele klager godkendelse af anlægget.

5. Energinets bemærkninger

Energinet har ikke yderligere bemærkninger til sagen, men henviser til afgørelsen af 7. november 2017.

6. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

7. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det følger af nettoafregningsbekendtgørelsens § 9, stk. 1, at en afgørelse om berettigelsen til modtagelse af nettoafregning efter §§ 3-6, jf. § 7, er betinget af, at Energinet har modtaget ansøgning om nettoafregning senest 30 dage efter etablering af måling af elektricitet til og fra elforsyningsnettet, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 9, stk. 2, nr. 4.

I den foreliggende sag opnår klager tilsagn om nettoafregning den 18. april 2017. Samtidig oplyses af Energinet i afgørelsen, at klager skal have ansøgt om afgørelse om nettoafregning senest 30 dage efter, at klagers solcellean-

læg er nettilsluttet.

Det følger af sagens oplysninger, at Energinet har modtaget klagers ansøgning om endelig afgørelse om nettoafregning den 25. august 2017. Det er oplyst af klager i ansøgningen, at solcelleanlægget er nettilsluttet den 15. juni 2017. I forbindelse med Energinets afklaring på nettilslutningstidspunktet for det pågældende solcelleanlæg, har netvirksomheden, Dinel A/S, oplyst Energinet, at solcelleanlægget er nettilsluttet den 12. juni 2017.

Energiklagenævnet vurderer på denne baggrund, at klager ikke har opfyldt betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 9, stk. 2, nr. 4, da Energinet ikke har modtaget en ansøgning om nettoafregning fra klager senest 30 dage efter, at solcelleanlægget er nettilsluttet.

Det følger af nettoafregningsbekendtgørelsens § 9, stk. 3, at Energinet kan træffe afgørelse om dispensation fra § 9, stk. 2, nr. 4, hvis der foreligger særlige omstændigheder.

Klager har i forbindelse med sagsbehandlingen ved Energinet oplyst om dødsfald i den nærmeste familie samt fremsendt dokumentation på nedsat funktionsevne som undskyldende omstændigheder for den sene indsendelse af ansøgning om nettoafregning. Energiklagenævnet finder, at det af klager anførte ikke udgør sådanne særlige omstændigheder, der kan medføre dispensation fra 30 dages reglen, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 9, stk. 3.

8. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse af 7. november 2017.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet i henhold til § 17, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet med senere ændringer, jf. bekendtgørelse nr. 1749 af 26. december 2017, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 1.³

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand, jf. Energiklagenævnets formandsbemyndigelse af 26. april 2019 efter lov om elforsyning, punkt 1, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 6.⁴

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen of-

³ Lovbekendtgørelse nr. 840 af 15. august 2019 om lov om elforsyning.

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 52 af 17. januar 2019 om elforsyning med senere ændringer.

fentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 7.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnensformand

Sibel Saricam/
Fuldmægtig, cand. jur.

Afgørelsen er sendt til:

[XXX]
Energistyrelsen

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet

”[...]...

§ 9. Energinet.dk træffer afgørelse om berettigelsen til modtagelse af nettoafregning efter §§ 3-6, jf. § 7 og tidspunktet herfor, dog kan tidspunktet tidligst være fra tidspunktet for etablering af måling, jf. stk. 2, nr. 2.

Stk. 2. Nettoafregning efter stk. 1. er betinget af,

- 1) at elproduktionsanlægget er tilsluttet til det kollektive elforsyningsnet,
- 2) etablering af måling af elektricitet til og fra elforsyningsnettet,
- 3) at elproduktionsanlægget er anmeldt til det register, som er nævnt i § 85 a, stk. 2, nr. 2, i lov om elforsyning (Stamdataregistret) og
- 4) at Energinet.dk har modtaget en ansøgning efter stk. 1 senest 30 dage efter etablering af måling af elektricitet til og fra elforsyningsnettet, jf. nr. 2.

Stk. 3. Energinet.dk kan træffe afgørelse om dispensation fra stk. 2, nr. 4, hvis der foreligger særlige omstændigheder.

...[...]