

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE i sag om pålæg af tilslutningspligt til Fjernvarme Horsens A.m.b.a.

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra [XXX] (herefter klager) over Horsens Kommunes afgørelse om pålæg af tilslutningspligt til Fjernvarme Horsens A.m.b.a. (herefter værket) for ejendommen beliggende [XXX].

Energiklagenævnet stadfæster Horsens Kommunes afgørelse.

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 6. december 2017 klagen over Horsens Kommunes afgørelse af 30. november 2017.

Sagen drejer sig om, hvorvidt Horsens Kommunes afgørelse er i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen.¹

2. Sagens oplysninger

Byrådet i Horsens Kommune godkendte den 22. november 2016 et projektforslag for tilslutningspligt for Priorsløkkevej, Trappevejen, m.fl., herunder for klagers ejendom.

Den 30. november 2017 traf Horsens Kommune afgørelse om at pålægge klagers ejendom tilslutningspligt, jf. §§ 2, 12 og 16 i tilslutningsbekendtgørelsen. Kommunen vurderede endvidere, at der ikke var grundlag for en fritagelse eller dispensation i henhold til §§ 15 og 17 i tilslutningsbekendtgørelsen.

Som begrundelse for at pålægge ejendommen tilslutningspligt har Horsens Kommune lagt vægt på, at ejendommen er opvarmet med naturgas og ikke har installeret et vedvarende energianlæg til opvarmning af ejendommen.

3. Klagers bemærkninger

Klager ønsker at opnå dispensation fra tilslutningspligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1.

Til støtte for klagen har klager anført følgende:

¹ Bekendtgørelse nr. 904 af 24. juni 2016 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg.

- Klager har fået samme standardafgørelse som første gang, klager modtog en afgørelse fra Horsens Kommune vedrørende tilslutningspligt til Fjernvarme Horsens.
- Klager har måttet vente længe på at få en ny afgørelse fra kommunen og har måttet rykke for svar flere gange.
- I marts 2015 ringede klager til kommunen, da klagers gasfyr var brændt af. Klager fik at vide, at fjernvarmeudrulningen var udsat, da der ikke var nok interesse for det i området, hvorfor klager frit kunne vælge forsyningsform.
- I april 2015 installerede klager herefter et nyt gasfyr til 35.000 kr. Et år efter, i 2016, fik klager at vide, at klager skulle tilsluttes fjernvarme alligevel.
- Klager skrev den 18. september 2016 til Horsens Kommune, at klager gerne vil ansøge om en dispensation på 10 år ud over de 9 år, da klager ikke har råd til at ofre 35.000 kr. på nyt fyr og så kun have det i så kort tid.
- Det kan ikke være rigtigt, at fordi projektet først bliver udsat, så kan de, der har skiftet varmeinstallation lige inden, bare rette ind og betale igen.
- Klager kan ikke se noget miljørigtigt i at skifte et nyt gasfyr ud, bare fordi det passer bedst ind i kommunes planer.

4. Horsens Kommunes bemærkninger

Horsens Kommune har fremsat følgende bemærkninger til klagen:

- Kommunen har ifølge varmforsyningsloven og bekendtgørelserne samt planloven ret til at afgøre en ejendoms varmforsyning ved hjælp af varmeplanlægning.
- Den ret har byrådet i Horsens benyttet sig af med de to projektforslag, klager har haft i høring.
- Hovedargumentet for varmeplanlægningen er forsyningsikkerhed, stabile varmepriser og sænkning af CO₂-udledningen.
- Byrådet har med varmeplanlægningen samme ret til at vælge for borgerne som på spildevands- og drikkevandsområdet. Byrådet vælger for hele byen den samlede mest fordelagtige løsning.
- Fjernvarmforsyningen i Horsens producerer kraftvarme på blandt andet affald og træflis, og løser dermed også et miljøproblem for byen efter principperne i cirkulær økonomi.

- Klager har søgt kommunen om at undgå tilslutningspligt, grundet et nyt naturgasfy, hvilket kommunen har vurderet sagen efter.
- Kommunen kan ikke behandle ansøgningen som en dispensationssag efter § 17, stk. 2, da klager ikke er folkepensionist. Derfor er ansøgningen behandlet som en ansøgning om fritagelse, jf. § 15, eller et særligt tilfælde, jf. § 17, stk. 1.
- Kommunen vurderede ikke, at der var grundlag for en fritagelse efter § 15, fordi ejendommen ikke kræver større ombygninger i forbindelse med overgangen til fjernvarme, og det vil heller ikke være uforholdsmæssigt bekosteligt at lave konverteringen, da Fjernvarme Horsens oplyser, at det koster 45.550 kr. inkl. moms at lave konverteringen. Beløbet er inkl. tilslutningsgebyr. Der henvises til Energiklagenævnets sag med journalnummer 1021-11-57 angående niveauet for, hvad der er uforholdsmæssigt bekosteligt.
- Dertil kommer, at ejendommen ikke har installeret et vedvarende energianlæg, ejendommen ikke har overskudsvarme, ejendommen forventes ikke nedrevet, ejendommen er opvarmet hele fyringssæsonen, og ejendommen ikke er et lavenergi byggeri.
- Ejendommen er ikke omfattet af § 16 i tilslutningsbekendtgørelsen.
- Klager var på tidspunktet for tilslutningspligten ca. 40 år og dermed ikke folkepensionist, og vil ikke blive det inden for 9 års fristen i den pålagte pligt, hvorfor klager ikke kan få dispensation efter § 17, stk. 2.
- Horsens kommune har også vurderet på, om der er særlige forhold, jf. § 17, stk. 1, som gør sig gældende i ansøgningen om dispensation eller fritagelse fra tilslutningspligten.
- I brevet fra 9. marts 2015 skriver kommunen og Horsens Varmeværk følgende: ”Denne overordnede ændring af tidsplanen påvirker altså også planerne for Priorsløkkevej og Trappevejen. I vil alle kunne komme på fjernvarmen senere, men det er endnu for tidligt at sætte en tidsfrist på. Efter alt at dømme vil der gå et par år eller tre, inden jeres boligområde får besøg af gravemaskinerne, og derfor har vi valgt at udskyde det lovede borgermøde.”
- Kommunen kommer således i brevet med et estimat på, hvornår fjernvarmen ville komme til området, og klager har dermed også fået en mulighed for at planlægge sin varmforsyning.
- Fjernvarmen blev nedgravet i foråret og sommeren 2017. Der gik således lidt over 2 år, hvilket er inden for den periode, som er nævnt i brevet fra marts 2015. Kommunen har derfor ikke vildledt klager, og kommunen har holdt det, kommunen lovede.

- Klager har ikke handlet efter det, f.eks. ved at levetidsforlænge sit gamle fyr i stedet for at købe et helt nyt. Det kan man ikke bebrejde kommunen.
- Klager oplyser i klagen til Energiklagenævnet, at klager fik oplyst af kommunen, at han kunne installere det varmesystem han ville i april 2015. Dette svar var korrekt, da området ikke var underlagt en varmeplanlægning på daværende tidspunkt, og klager havde derfor frit valg med hensyn til varmeinstallation.
- Klager kunne også have valgt et træpillefyr, eller en varmepumpe, men gjorde det ikke.
- Tilslutningspligten er givet med en 9 års frist, jf. § 10 i bekendtgørelsen.
- Ejendommen har et naturgasfyr, der er installeret i april 2015, få måneder efter, at Horsens varmeværk tilbagekalder projektforslaget hos kommunen, og kommunen informerer borgerne i området om tilbagetrækningen.
- Hvis klager venter med fjernvarmeinstallationen til 9 års fristen er udløbet i december 2026, vil naturgasfyret være 11 år gammelt og vil teknisk set næsten være udtjent, med en forværret driftsøkonomi.
- Afgørelsen indeholder en fristforlængelse, som giver ejeren 15 år fra købsdatoen af naturgasfyret, inden tilslutningspligten træder i kraft.
- En fjernvarmeinstallation vil i 2026 eller 2030 koste 45.550 kr. hos Fjernvarme Horsens. Klager kan ikke undgå en udgift i den størrelsesorden, da naturgasfyret formodentligt også vil kræve en udskiftning i perioden 2026 - 2031, uanset om ejer ønsker fjernvarme eller ej.
- Udgiften til fjernvarmeinstallationen kan derfor ikke vurderes til at være et særligt tilfælde, da udgiften vil komme omkring 2026, uanset om det er den ene eller anden forsyningsform.
- Kommunen vurderer derfor, at der ikke er grundlag for en fritagelse efter § 17, stk. 1.
- Tilslutningspligten er ikke en aftagepligt til fjernvarmen, pligten er en økonomisk binding til at bidrage med de faste udgifter, efter fristen er udløbet.
- Klager vil derfor, efter fristen er udløbet, blive mødt af en årlig regning til Fjernvarme Horsens på ca. 24 kr. pr. m² BBR Boligareal. Samlet vil regningen være 4.500 kr. i tilslutningsgebyr, der er en engangsbetaling. Efterfølgende vil der komme et m² gebyr på 2250 kr. årligt + 625

kr. i abonnement.

- Denne løsning kan klager også vælge, hvis klager ønsker at beholde naturgasfyret fra april 2015, og ikke installere fjernvarme.
- Klager har hele tiden fastholdt, at han ikke ønskede en tilslutningspligt, og har samtidigt ikke ytret ønske om at installere en anden opvarmingskilde. Kommunens sagsbehandlingstid har derfor kun været til fordel for klager.
- Den afgørelse, der er truffet i november 2017, har givet klager en utilstøttet fristforlængelse, da 9 års fristen kun kan fastsættes og regnes fra den dag, klager modtager afgørelsen.
- Kommunen beder Energiklagenævnet om at tage dette forhold med i sin vurdering, og bemærker samtidigt, at det udelukkende er Energiklagenævnet, som afgør, om kommunen har sagsbehandlet sagen ordentligt.
- Kommunens forklaring på sagens afgørelsestidspunkt kan kun forklares med opgaveprioritering i forvaltningen. Hverken kommunen eller fjernvarmeværket har draget fordel af afgørelsestidspunktet.

5. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

6. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, at kommunalbestyrelsen i særlige tilfælde efter ansøgning kan beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutnings- eller forblivelsespligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen.

Nævnet fortolker efter praksis tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, således, at de hensyn, der efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15 kan føre til, at en ejendom ikke kan kræves tilsluttet, som udgangspunkt kan indgå i vurderingen af, om der foreligger et sådant særligt tilfælde, der kan føre til, at ejeren af en ejendom, som er pålagt forblivelsespligt, kan opnå dispensation efter § 17, stk. 1.

Klager har ikke noget retskrav på at få en dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, og kommunalbestyrelsen er tillagt et vidt skøn ved vurderingen af, om der bør meddeles dispensation. Kommunalbestyrelsen kan lægge vægt på hensynene i tilslutningsbekendtgørelsens § 15 samt andre saglige og lovlige kriterier. Kommunalbestyrelsen kan blandt andet inddrage lokale forhold, herunder miljøforhold og hensynet til det pågældende værks økonomi. Kommunalbestyrelsen skal dog ved hver enkelt dispensationssag foretage en konkret vurdering af sagens forhold.

Horsens Kommune har ved den påklagede afgørelse lagt vægt på, at ejendommen opvarmes med naturgas og ikke har installeret et vedvarende energianlæg til opvarmning af ejendommen.

Det er Energiklagenævnes vurdering, at Horsens Kommune har inddraget saglige og lovlige kriterier ved den konkrete vurdering af, om der bør meddeles klager dispensation. Energiklagenævnet finder, at den af Horsens Kommune udøvede skønsmæssige vurdering falder inden for rammerne af Horsens Kommunes skønsmæssige ramme.

Energiklagenævnet bemærker endvidere, at Horsens Kommune i den påklagede afgørelse har besluttet, at tilslutningspligten først indtræder ved fyrets 15. leveår, såfremt ejer har købt et naturgasfyr i perioden 1. januar 2011 til 1. december 2015. Ejeren skal dog kunne dokumentere fyrets alder overfor forsyningselskabet.

Da klagers naturgasfyr er købt foråret 2015, er klager omfattet af denne udsættelse af tilslutningspligtens ikrafttræden, såfremt klager kan bevise fyrets alder over for Horsens Kommune.

Energiklagenævnet kan på den baggrund tilslutte sig Horsens Kommunes vurdering af, at der ikke på baggrund af klagers ansøgning om dispensation er grundlag for en yderligere udsættelse af tilslutningsfristen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1.

7. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Horsens Kommunes afgørelse.

Afgørelsen er truffet i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, jf. § 26, stk. 1, i varmforsyningsloven.²

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmforsyningsloven.³

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmforsyningslovens § 26, stk. 4.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

² Lovbekendtgørelse nr. 120 af 6. februar 2020 af lov om varmforsyning.

³ Formandsbemyndigelsen er offentliggjort på hjemmesiden www.naevneneshus.dk.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnensformand

Line Holst Juhl
Fuldmægtig

Afgørelsen er sendt til:
[XXX]
Fjernvarme Horsens A.m.b.a.
Horsens Kommune

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 904 af 24. juni 2016 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg:

”[...]

§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt, skal fritages for pligten, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.

[...]”