

5. november 2018
18/00401

AFGØRELSE
i sag vedrørende Energinets afslag på nettoafregning

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra XXX over Energinets afgørelse af 7. december 2017 om afslag på nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlægget med GSRN-nr. XXX på ejendommen XXX.

Energiklagenævnet ophæver Energinets afgørelse og hjemviser sagen til fornyet behandling.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 24. juli 2014, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 6, jf. bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet § 6, stk. 2.

Med venlig hilsen

Elisa Dudu Özcan
Fuldmægtig, cand.jur.

Energiklagenævnet

NÆVNESES HUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

EAN nr. 5798000026070

ekn@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 7. december 2017 en klage over Energinets¹ afgørelse af 7. december 2017 vedrørende afslag på nettoafregning for det elproducerende anlæg med GSRN-nr. XXX på ejendommen XXX.

Ved afgørelsen vurderede Energinet, at klager ikke opfyldte Energinets tekniske forskrifter, idet klager ikke havde indgået aftale med en produktionsselleverandør eller valgt nettoafregningsgruppe 5 inden den af Energinet angivne tidsforskrift.

2. Sagens oplysninger

Den 24. oktober 2017 modtog Energinet klagers anmodning om nettoafregningsgruppe 2.

Den 27. november 2017 fik klager en betinget godkendelse, hvori Energinet oplyste klager, at godkendelsen var betinget af, at klager inden den 4. december 2017 fandt en produktionsselleverandør, som kunne aftage anlæggets overskudsproduktion, eller at klager valgte nettoafregningsgruppe 5.

Klager henvendte sig pr. e-mail den 5. december 2017 til Energinet og oplyste, at klager ønskede at være i nettoafregningsgruppe 5.

Den 7. december 2017 traf Energinet afgørelse i sagen, hvori klager fik afslag på nettoafregning og bemærkede, at klager på daværende tidspunkt ikke havde reageret på Energinets henvendelse.

Klagen blev herefter indbragt for Energiklagenævnet.

3. Myndighedens afgørelse

Energinet traf den 7. december 2017 afgørelse om, at klager ikke opfyldte betingelserne for at opnå nettoafregning, hvorfor Energinet gav afslag på klagers anmodning om nettoafregning for det elproducerende anlæg på adressen XXX, GSRN nr. XXX. Baggrunden for afslaget var, at klager ikke havde indgået aftale med en produktionsselleverandør eller valgt nettoafregningsgruppe 5 inden den af Energinet fastsat frist.

4. Klagers bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres, så solcelleanlægget vil kunne opnå nettoafregning.

Til støtte herfor har klager i forbindelse med klagen og partshøringen anført følgende synspunkter:

¹Administrationen af støtteordninger for vedvarende energi er pr. 1. januar 2018 overgået fra Energinet til Energistyrelsen.

- at klager var bevidst omkring den af Energinet angivne tidsfrist den 4. december 2017.
- at klager den 27. november 2017 pr. mail fik oplyst, at klager havde 10 dage til at rette henvendelse til Energinet. Dette tog klager som en udvidelse af den af Energinet angivne tidsfrist.

5. Myndighedens bemærkninger

Energinet har fremsat følgende bemærkninger til klagen:

- Af den betingede afgørelse af 27. november 2017 fremgår, at såfremt klager ikke kom med oplysninger inden den 4. december 2017, kunne der træffes afgørelse på det foreliggende grundlag. Klager måtte derfor være indforstået med, at der var konsekvenser, hvis ikke klager fremkom med oplysninger inden den af Energinet fastsatte tidsfrist.
- Energinet har ikke yderligere bemærkninger til sagen, men henviser til afgørelsen truffet den 7. december 2017.

6. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

7. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Energinet er som forvaltningsmyndighed i sin sagsbehandling underlagt officialprincippet. Officialprincippet er et grundlæggende princip i forvaltningsretten og indebærer, at det påhviler en myndighed at oplyse sagen. Det følger videre heraf, at myndigheden ikke kan træffe afgørelse i sagen, før de nødvendige oplysninger foreligger. Officialprincippet er en garantiforskrift og er af væsentlig betydning for afgørelsens lovlighed og rigtighed. Utilstrækkelig sagsoplysning vil kunne bevirke, at afgørelsen må tilsidesættes som ugyldig.²

Det fremgår af sagens oplysninger, at Energinet i den betingede afgørelse af 27. november 2017 anførte, at klager umiddelbart opfylder betingelserne for at opnå nettoafregning. Klager skulle dog blot inden den 4. december 2017 oplyse, hvorvidt klager havde indgået en aftale med en balanceansvarlig aktør, eller om klager ønskede at være i gruppe 5. Klager har den 5. december 2017 reageret på Energinets henvendelse og anført, at klager ønsker at være i nettoafregningsgruppe nr. 5. På trods heraf fremgår det af Energinets afgørelse af 7. december 2017, at klager ikke har reageret på henvendelsen.

Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at Energinet ikke har inddraget alle de nødvendige oplysninger for at kunne træffe afgørelse. Energiklagenævnet finder således ikke, at Energinet har foretaget den fornødne sags-

² Se herom blandt andet "Forvaltningsret", 1. udgave 2018, af Niels Fenger (red.), s. 484 ff.

oplysning, der kræves, for at Energinet kan træffe afgørelse i sagen på et korrekt oplyst grundlag. Energinets afgørelse er således truffet på et ufuldstændigt grundlag og lider derfor af en væsentlig mangel.

På baggrund af ovenstående har Energiklagenævnet konkret vurderet, at Energinet ikke har overholdt officialprincippet.

Energiklagenævnet ophæver og hjemviser på denne baggrund sagen til fornyet behandling ved Energistyrelsen med henblik på, at Energistyrelsen foretager den sagsoplysning, der kræves, for at Energistyrelsen kan træffe en fornyet afgørelse i sagen på et korrekt oplyst grundlag.

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

8. Energiklagenævnets afgørelse

Afgørelsen er truffet i henhold til § 21, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. elforsyningslovens³ § 89, stk. 1.

Afgørelsen kan ikke indbringes for en anden administrativ myndighed, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 5, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 3.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 7.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnetsformand

/Elisa Dudu Özcan
Fuldmægtig, cand. jur.

³ Lovbekendtgørelse nr. 1009 af 27. juni 2018 om elforsyning.