

1. oktober 2019

18/00402

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE i sag om forhøjet pristillæg til solcelleanlægget med GSRN-nr. [XXX]

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra [XXX] (herefter klager) over Energinets (nu Energistyrelsen)¹ afgørelse af 21. november 2017 om afslag på forhøjet pristillæg.

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse.

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 15. december 2017 klagen over Energinets afgørelse af 21. november 2017. Ved afgørelsen meddelte Energinet afslag på, at der kunne opnås forhøjet pristillæg for solcelleanlægget med GSRN-nr. [XXX] på ejendommen beliggende [XXX].

2. Sagens oplysninger

Den 17. april 2015 opnåede klager tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg efter ansøgning i underpulje 2 i forårspuljen 2015, for det i sagen omhandlede solcelleanlæg, jf. § 47, stk. 7, nr. 1, i VE-loven².

Den 24. juli 2017 modtog Energinet klagers anmodning om endelig afgørelse om forhøjet pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlægget.

Det fremgår af sagens oplysninger, at solcelleanlægget blev nettilsluttet den 7. juni 2017.

3. Energinets afgørelse

Den 21. november 2017 traf Energinet afgørelse om afslag på forhøjet pristillæg for elektricitet produceret på det omhandlede solcelleanlæg, idet Energinet fandt, at solcelleanlægget ikke var blevet nettilsluttet inden for den toårige frist efter opnået tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg, jf. § 14, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1114 af 18. september 2015 om pristillæg til elektricitet fremstillet på visse solcelleanlæg nettilsluttet den 20. novem-

ENERGIKLAGENÆVNET

NÆVNESEN HUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

EAN nr. 5798000026070

ekn@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

¹ Energinets opgaver er pr. 1. januar 2018 overgået til Energistyrelsen.

² Jf. lovbekendtgørelse nr. 122 af 6. februar 2015 om lov om fremme af vedvarende energi som var gældende på det tidspunkt, hvor Energinet meddelte tilsagn om muligheden for forhøjet pristillæg. Lovbekendtgørelsen er i dag erstattet af lovbekendtgørelse nr. 356 af 4. april 2019 om lov om fremme af vedvarende energi.

ber 2012 eller senere (herefter bekendtgørelsen)³, jf. VE-lovens § 47, stk. 7 og stk. 8.

4. Klagers bemærkninger

Klager anmoder om, at der dispenseres fra Energinets afgørelse af 21. november 2017, således at klager kan opnå forhøjet pristillæg til det i sagen omhandlede solcelleanlæg.

Klager har til støtte herfor navnlig anført følgende:

”[...]

Som læmand har jeg ikke forudsætningerne for at forstå den præcise betydning af ”nettilslutning”, idet jeg opfattede nettilslutning af solcelleanlæg som det tidspunkt hvor min installatør fysisk tilsluttede solcellerne til nettet.

Tilsagnet fra 2015 beskriver ikke at man også skal tage hele godkendelsesproceduren i netvirksomheden, (Radius), med i betragtning om hvornår anlægget er nettilsluttet. Denne procedure har man som ejer af solceller heller [ingen] indflydelse på.

Forvirringen bliver total når jeg modtager et udfyldt ansøgningsskema hvor der står dato for nettilslutning d. 24.04.2017.

På baggrund af ovennævnte som jeg ingen indflydelse har haft på, anmoder jeg om dispensation for afgørelse og søger fortsat om forhøjet pristillæg for underpulje 2 i 2015.

[...]”

5. Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen har ikke yderligere bemærkninger men henviser til det anførte i Energinets afgørelse af 21. november 2017.

6. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

7. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det er en betingelse for opnåelse af forhøjet pristillæg efter puljeordningen i § 47, stk. 7, nr. 1,⁴ i VE-loven, at solcelleanlægget nettilsluttes inden to år efter opnåelse af tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg, jf. bekendtgørelsens § 14, stk. 2, og VE-lovens § 47, stk. 8.

Efter VE-lovens § 5, stk. 1, nr. 4, forstås ved nettilslutningstidspunktet det tidspunkt, hvor et VE-elproduktionsanlæg første gang leverer elektricitet til det kollektive elforsyningsnet.

³ Energinet har i afgørelsen endvidere henvist til § 7, stk. 1, og § 13, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 125 af 6. februar 2015 om pristillæg til elektricitet fremstillet på visse solcelleanlæg nettilsluttet den 20. november 2012 eller senere, som var gældende på det tidspunkt, hvor Energinet traf afgørelse om tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg. Bekendtgørelsen er i dag erstattet af bekendtgørelse nr. 1114 af 18. september 2015.

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 1288 af 27. oktober 2016 om lov om fremme af vedvarende energi, der var gældende på det tidspunkt, hvor Energinet traf endelig afgørelse om forhøjet pristillæg for elektricitet på det omhandlede solcelleanlæg.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klager opnåede tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg den 17. april 2015 til det i sagen omhandlede solcelleanlæg, og at anlægget, jf. den af netvirksomheden registrerede oplysning i Stamdataregisteret, blev nettilsluttet den 7. juni 2017. Energiklagenævnet bemærker endvidere, at det fremgår af oplysninger fra det centrale register, Data-Hub, at klager har været registreret som el-leverandør siden den 25. april 2017. Oplysningen i Data-Hub, om fra hvilket tidspunkt klager har været registreret som el-leverandør, er ikke udtryk for, hvornår solcelleanlægget er nettilsluttet, jf. definitionen herom i VE-lovens § 5, stk. 1, nr. 4.

Energiklagenævnet finder ikke, at klager opfylder betingelsen for at modtage forhøjet pristillæg, idet solcelleanlægget er nettilsluttet senere end to år efter opnået tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg, hvorfor tilsagnet bortfalder, jf. bekendtgørelsens § 14, stk. 2, og VE-lovens § 47, stk. 8, jf. § 47, stk. 7.

Det øvrige af klager anførte kan ikke føre til et andet resultat.

8. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse af 21. november 2017.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet i henhold til § 22, stk. 2 i bekendtgørelse nr. 1114 af 18. september 2015 med senere ændringer, jf. bekendtgørelse nr. 1739 af 26. december 2017, jf. VE-lovens § 66, stk. 1.⁵

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand, jf. Energiklagenævnets formandsbemyndigelse af 26. april 2019 efter lov om fremme af vedvarende energi, punkt 1, jf. VE-lovens § 66, stk. 4.⁶

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter VE-loven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. VE-lovens § 66, stk. 5.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

⁵ Lovbekendtgørelse nr. 356 af 4. april 2019 om lov om fremme af vedvarende energi.

⁶ Lovbekendtgørelse nr. 53 af 18. januar 2019 om lov om fremme af vedvarende energi med senere ændringer.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnsformand

Rasmus Bjerre Bach
Fuldmægtig, cand.jur.

Afgørelsen er sendt til:

[XXX]
Energistyrelsen

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 1114 af 18. september 2015 om pristillæg til elektricitet fremstillet på visse solcelleanlæg nettilsluttet den 20. november 2012 eller senere:

”[...]

...

§ 14, stk. 2. Hvis et solcelleanlæg, hvortil Energinet.dk har givet tilsagn om mulighed for pristillæg, ikke nettilsluttes inden 2 år fra tidspunktet for afgivelsen af tilsagnet, bortfalder tilsagnet.

...

[...]”

Uddrag af lovbekendtgørelse nr. 1288 af 27. oktober 2016 om lov om fremme af vedvarende energi:

”[...]

§ 5, stk. 1. I denne lov forstås ved følgende:

...

- 4) Nettilslutningstidspunkt: Det tidspunkt, hvor et VE-elproduktionsanlæg første gang leverer elektricitet til det kollektive elforsyningsnet.

...

[...]

...

§ 47, stk. 7. Energinet.dk kan forud for et projekts påbegyndelse give tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg inden for en pulje på 20 MW årligt i 5 år fra og med 2013. I 2016 og 2017 kan Energinet.dk alene give tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg med en installeret effekt på under 500 kW.

- 1) Solcelleanlæg, som er tilsluttet i egen forbrugsinstallation, hvor den samlede installerede effekt fra solcelleanlæg tilsluttet i forbrugsinstallationen udgør 6 kW eller derunder pr. husstand, jf. dog nr. 2. For elektricitet fremstillet på sådanne anlæg ydes et pristillæg, som fastsættes således, at dette og den efter § 51, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen udgør 130 øre pr. kWh ved tilsagn fra Energinet.dk i 2013. For anlæg, der er givet tilsagn om den 1. januar 2014 eller senere, fastsættes pristillægget på samme måde, dog således at det fastsatte pristillæg nedsættes årligt med 14 øre pr. kWh fra og med den 1. januar 2014. Pristillægget ydes i 10 år fra nettilslutningstidspunktet med det på tidspunktet for tilsagnet fra Energinet.dk gældende pristillæg efter 2. eller 3. pkt.

...

§ 47, stk. 8. Det er en betingelse for forhøjet pristillæg efter stk. 7, at anlægget nettilsluttes inden 2 år efter afgivelse af tilsagn om forhøjet pristillæg. Energi-, forsynings- og klimaministeren fastsætter regler om ansøgningsproceduren og om fordelingen af puljen efter stk. 7 på forskellige kategorier af anlæg og kriterier for

udvælgelse, herunder eventuel lodtrækning, hvis antallet af ansøgninger overstiger mængden af megawatt i puljen. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om forhøjelse af puljen, hvis den årlige pulje ikke er blevet fuldt udnyttet i de foregående år.

...

[...]"