

5. september 2019

18/00404

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE

i sag om afslag på anmodning om nettoafregning til solcelleanlægget med GSRN-nr. 570715000001502421 beliggende på adressen Minerva-vej 1, 3700 Rønne

ENERGIKLAGENÆVNET

NÆVNESENES HUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra [XXX] på vegne af Campus Bornholm (herefter klager) over Energinets (nu Energistyrelsens)¹ afgørelse om afslag på nettoafregning.

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

EAN nr. 5798000026070

ekn@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse.

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 22. december 2017 klagen over Energinets afgørelse af 14. december 2017. Ved afgørelsen meddelte Energinet afslag på, at der kunne opnås nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlægget med GSRN-nr. 570715000001502421 beliggende på Minerva-vej 1, 3700 Rønne.

2. Sagens oplysninger

Den 7. november 2017 modtog Energinet klagers anmodning om nettoafregning. Energinet har ikke modtaget en ansøgning om tilsagn om mulighed for nettoafregning i henhold til nettoafregningsbekendtgørelsens § 4.²

Endvidere fremgik det af indhentet oplysning fra klagers netvirksomhed, at klagers solcelleanlæg var nettilsluttet den 17. december 2015.

3. Energinets afgørelse

Den 14. december 2017 afslog Energinet klagers ansøgning om nettoafregning. Afslaget blev begrundet med, at klager ikke havde ansøgt om tilsagn om mulighed for nettoafregning efter nettoafregningsbekendtgørelsens § 4, og at klager ikke havde ansøgt om nettoafregning senest den 31. oktober 2017 i henhold til ansøgningsfristen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 23.

¹ Administrationen af støtteordninger for vedvarende energi er pr. 1. januar 2018 overgået fra Energinet til Energistyrelsen.

² Bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

4. Klagers bemærkninger

Klager har navnlig anført følgende synspunkter i relation til klagen:

- Efter fremsendelse af ansøgningen modtager klager en e-mail fra Energinet den 10. november 2017, hvor klager bliver gjort opmærksom på, at klager har fremsendt den næsten enslydende blanket "Ansøgning om afgørelse om nettoafregning for elproduktionsanlæg" i stedet for blanket "Anmodning om nettoafregning for solcelleanlæg".
- Efter opringning og samtale med en medarbejder fra Energinet, får klager at vide, at klager blot skal fremsende ny ansøgning, jf. ansøgning nr. 2 vedlagt som bilag til klagen.
- Der har ingen tvivl været om hensigten med den indsendte blanket. Klager har handlet i god tro ved fremsendelse af blanketten, men har desværre fået fremsendt en næsten enslydende blanket.
- Klager har i god tro indsendt ansøgning om anmodning af nettoafregning til solcelleanlægget den 30. oktober 2017 med post, for herved at være sikker på ansøgningen ikke skulle gå tabt i en elektronisk indberetning.
- Hvis konvolut haves, kan stempeling på frimærket bekræfte dette, da klager personligt har afleveret brevet på postkontoret.
- Efter klagers opfattelse er det ikke fair, at der er lavet en sproglig faldgrube, hvor der er sat en frist til månedens udgang, og at dette er for sent, hvis ansøgningen ikke er modtaget inden.
- Ansøgningen er afsendt den 30. oktober 2017 og er først registreret som modtaget den 9. november 2017. Det vil sige 10 til 11 dage undervejs, hvilket nødvendigvis må inkludere en vis ekspeditionstid.
- Det anføres i afgørelsen, at ansøgningen først er gældende fra den 9. november 2017 og hermed modtaget for sent.
- Klager er ved at opføre et grøntænkt nybyggeri på godt 15.400m² og sammen med 9.000 delvist renoverede m² skal det danne rammen om det nye Campus Bornholm, hvor solcelleanlægget skal producere ca. 1/5 af det samlede forbrug. Således indgår solcelleanlægget i energirammeberegningen for nybygningen.
- Anlægget er taget i brug og tilsluttet den 17. december 2015 og ibrugtagningen er indberettet af klagers elinstallatør i henhold til lovgivningen.
- Klager beklager forløbet, men håber inderligt, at der findes forståelse

for, at der er handlet ud fra de bedste intentioner.

5. Energinets bemærkninger

Energinet har ikke yderligere bemærkninger til sagen, men henviser til afgørelsen af 14. december 2017.

6. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

7. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det følger af nettoafregningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at en egenproducent af elektricitet fra et elproduktionsanlæg, betinget af Energinets tilsagn forud for projektets påbegyndelse, kan få mulighed for nettoafregning, som opgøres på timebasis.

Efter VE-lovens § 5, stk. 1, nr. 6, forstås ved påbegyndelse af projektet enten påbegyndelse af arbejdet på investeringsprojektet eller det første bindende tilsagn om køb af udstyr eller indgåelse af andre forpligtelser, som gør investeringen irreversibel, alt efter hvad der indtræder først.

I den foreliggende sag har klager anmodet om endelig afgørelse om nettoafregning fra Energinet. Ansøgningen er dateret den 30. oktober 2017, og endvidere har klager afkrydset feltet i ansøgningen om, at tilsagn for gruppe 4 er opnået. I skrivelse af 10. november 2017 oplyser Energinet til klager, at klager har ansøgt om nettoafregning på forkert blanket, da Energinet ikke tidligere har givet klager tilsagn om mulighed for nettoafregning.

Energiklagenævnet vurderer, at betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, jf. VE-lovens § 5, stk. 1, nr. 6, ikke er opfyldt, idet klager ikke har ansøgt om tilsagn om mulighed for nettoafregning forud for projektets påbegyndelse.

Ifølge nettoafregningsbekendtgørelsens § 23, kan der fortsat ydes nettoafregning uden et forudgående tilsagn fra Energinet, såfremt egenproducenten af elektricitet fra elproduktionsanlæg har påbegyndt sit projekt eller ansøgt om tilsagn om pristillæg efter den 20. november 2012 og inden den 23. september 2015, og at ansøgning herom er modtaget af Energinet senest den 31. oktober 2017.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klagers ansøgning af 30. oktober 2017 er modtaget af Energinet den 7. november 2017.

Energiklagenævnet vurderer på denne baggrund, at betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 23, ikke er opfyldt, da klagers ansøgning er modtaget af Energinet efter den i § 23 angivne frist.

De af klager anførte forhold om anvendelse af blankettype og oplysninger om afsendelsestidspunkt for ansøgning af 30. oktober 2017 kan ikke føre til

et andet resultat.

8. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse af 14. december 2017.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet i henhold til § 17, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet med senere ændringer, jf. bekendtgørelse nr. 1749 af 26. december 2017, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 1.³

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand, jf. Energiklagenævnets formandsbemyndigelse af 26. april 2019 efter lov om elforsyning, punkt 1, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 6.⁴

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 7.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnensformand

Sibel Saricam/
Fuldmægtig, cand. jur.

Afgørelsen er sendt til:

Campus Bornholm
Energistyrelsen

³ Lovbekendtgørelse nr. 840 af 15. august 2019 om lov om elforsyning.

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 52 af 17. januar 2019 om elforsyning med senere ændringer.

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet

”[...]...

§ 4. Egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som har en nominel eleffekt som nævnt i stk. 2, kan betinget af Energinet.dk's tilsagn forud for projektets påbegyndelse få mulighed for nettoafregning, som opgøres på timebasis, hvorved egenproducenten fritages for at betale beløb til dækning af de offentlige forpligtelser som helhed i forhold til egetforbruget af elektricitet.

...

§ 23. Egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som har påbegyndt deres projekt eller ansøgt om tilsagn om pristillæg efter den 20. november 2012 og inden den 23. september 2015, kan ved ansøgning til Energinet.dk fortsat få nettoafregning uden et forudgående tilsagn på betingelse af, at Energinet.dk har truffet afgørelse herom senest i 2017, og at ansøgning herom er modtaget af Energinet.dk senest den 31. oktober 2017.

...[...]

Uddrag af bekendtgørelse nr. 1288 af 27. oktober 2016 om lov om fremme af vedvarende energi

”[...]...

§ 5. I denne lov forstås ved følgende:

...

6) Projektets påbegyndelse: Enten påbegyndelse af arbejdet på investeringsprojektet eller det første bindende tilsagn om køb af udstyr eller indgåelse af andre forpligtelser, som gør investeringen irreversibel, alt efter hvad der indtræder først.

...

...[...]