

20. november 2019

18/00412

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE

i sag om afslag på anmodning om nettoafregning til elproduktionsanlægget med GSRN-nr. 570715000000158667 beliggende på adressen Hovedgaden 2, 3310 Ølsted

ENERGIKLAGENÆVNET

NÆVNESENES HUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra Halsnæs Kommune (herefter klager) over Energinets (nu Energistyrelsens)¹ afgørelse om afslag på nettoafregning.

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

EAN nr. 5798000026070

ekn@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse.

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 11. januar 2018 klagen over Energinets afgørelse af 22. december 2017. Ved afgørelsen meddelte Energinet afslag på, at der kunne opnås nettoafregning for elektricitet produceret på elproduktionsanlægget med GSRN-nr. 570715000000158667 beliggende på Hovedgaden 2, 3310 Ølsted. Klager er repræsenteret af advokat René Frisdahl Jensen, Horten Advokatpartnerselskab.

2. Sagens oplysninger

Den 31. oktober 2017 modtog Energinet klagers anmodning om nettoafregning. Energinet modtog ikke en ansøgning om tilsagn om mulighed for nettoafregning i henhold til nettoafregningsbekendtgørelsens § 3.²

Endvidere havde Energinet fået oplyst af netvirksomheden, at klagers elproduktionsanlæg var nettilsluttet den 24. juni 2013.

I forbindelse med klagers anmodning om nettoafregning modtog Energinet ikke dokumentation for projektets påbegyndelse fra klager. Den 30. november 2017 oplyste Energinet klager om den manglende dokumentation for projektets påbegyndelse samt vejledte klager om betingelsen for at opnå nettoafregning efter nettoafregningsbekendtgørelsens § 23.

Den 8. december 2017 oplyste klager til Energinet, at mikrokraftvarmean-

¹ Administrationen af støtteordninger for vedvarende energi er pr. 1. januar 2018 overgået fra Energinet til Energistyrelsen.

² Bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

lægget var opsat i 2011 i forbindelse med et ESCO-projekt. Klager henviste i den forbindelse til en driftsrapport, som viste, at anlægget var idriftsat den 22. december 2011.

Det fremgik af stamdataregistret, at der var tale om et anlæg med en forbrændingsmotor, der kørte på naturgas, samt at anlægget var registreret som et værk. På denne baggrund anmodede Energinet den 15. december 2017 om oplysninger fra klager om, hvilken type anlæg, der var etableret, og hvad anlægget producerede.

Klager oplyste samme dag, at anlægget var et mikrokraftvarmeanlæg af typen XRGI 15G TO fra EC Power, samt at anlægget brugte gas til at producere varme og el.

3. Energinets afgørelse

Den 22. december 2017 afslog Energinet klagers ansøgning om nettoafregning. Afslaget blev begrundet med, at klager ikke havde ansøgt om tilsagn om mulighed for nettoafregning efter nettoafregningsbekendtgørelsens § 3, og at klager ikke havde påbegyndt det i sagen omhandlende projekt eller ansøgt om tilsagn om pristillæg efter den 20. november 2012 og inden den 23. september 2015 i henhold til nettoafregningsbekendtgørelsens § 23.

4. Klagers bemærkninger

Klager har navnlig anført følgende synspunkter i relation til klagen:

- I afgørelsen angives den 24. juni 2013 som anlæggets nettilslutnings-tidspunkt. Netvirksomheden har oplyst klager, at der er sket en fejl i indberetningen, og at den rigtige dato, som er den 21. december 2011, vil blive genindberettet i stamdataregistret. Netvirksomheden har oplyst, at fejlen muligvis er sket i forbindelse med udskiftning af elmåleren den 24. juni 2013.
- Netvirksomheden har den 7. juni 2017 oplyst klager ”Færdigmelding modtaget fra installatør den 21. december 2011. Stamdataregistret vil blive opdateret. Fået oplyst gruppe 5.”
- I nettoafregningsbekendtgørelsens § 20, fremgår at ”Egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som er nettilsluttet inden den 20. november 2012, kan fortsat efter uden tilsagn få nettoafregning betinget af, at elproducenten opfylder betingelserne i § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.”
- Klagen begrundes bl.a. med, at afgørelsen ikke har taget hensyn til § 20 i nettoafregningsbekendtgørelsen, som giver hjemmel for tilsagn om nettoafregning for anlæg nettilsluttet inden den 20. november 2012.

- Det pågældende anlæg er opsat i forbindelse med et energispareprojekt, som også omfatter flere andre VE-anlæg. Klager har søgt og fået tilsagn om nettoafregning på de øvrige anlæg, der er etableret og nettilsluttet i 2011-2012, sammen med det pågældende anlæg i et samlet projekt. Udførelsen er gennemført via en ESCO-entrepriseraftale med YIT A/S (nu Caverion A/S). Måske på grund af en forglemmelse er der ikke anmodet om nettoafregning på dette anlæg, da der er søgt på de øvrige VE-anlæg, der er med i projektet.
- Klager fastholder, at klager må være berettiget til nettoafregning for det pågældende elproduktionsanlæg, da anlægget ubestridt er berettiget til nettoafregning efter bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010, som er gældende på tidspunktet for anlæggets opførelse og nettilslutning, og da det beror på en fejl, at ansøgningen om nettoafregning ikke er blevet indgivet på daværende tidspunkt.
- Hvis Energiklagenævnet ikke på det foreliggende grundlag finder at kunne træffe afgørelse om, at klager er berettiget til nettoafregning af elproduktionen af det i sagen omhandlede anlæg, anmoder klager subsidiært om, at sagen hjemvises til fornyet behandling hos Energistyrelsen under henvisning til de væsentlige materielle mangler, som Energinets afgørelse lider af.
- Den af Energinet truffe afgørelse er truffet efter nettoafregningsbekendtgørelsens § 23. Dette er en fejl, idet § 23 vedrører anlæg, hvor projekter er påbegyndt, eller der er ansøgt om pristillæg efter den 20. november 2012 og inden den 23. september 2015. Ingen af disse betingelser er opfyldt i denne sag. Som det fremgår af afgørelsen er Energinet forud for afgørelsen oplyst om, at anlægget er påbegyndt i 2011.
- Energinet bør derfor have behandlet sagen efter nettoafregningsbekendtgørelsens § 20. Hvilket de facto erkendes af Energistyrelsen i styrelsens bemærkninger af 6. februar 2018. Dette er så væsentlig en materiel fejl, at Energinets afgørelse allerede på dette grundlag må ophæves og hjemvises til fornyet behandling på baggrund af det korrekte retsgrundlag.
- Det bemærkes derudover, at Energinet i afgørelsen har lagt til grund, at der er tale om et solcelleanlæg, hvilket også er forkert og i strid med de oplysninger, som Energinet har modtaget i sagen. Sagen vedrører et mikrokraftvarmeanlæg. Dette er også en væsentlig fejl, som understøtter, at sagen må ophæves og hjemvises til fornyet behandling.
- Klagers påstand om hjemvisning af afgørelsen er begrundet med, at klager i modsat fald vil blive frataget muligheden for en administrativ prøvelse af sagen på det korrekte retsgrundlag og faktuelle grund-

lag, såfremt Energiklagenævnet træffer en endelig administrativ afgørelse i sagen til ugunst for klager på baggrund af det korrekte retsgrundlag og faktuelle grundlag.

5. Energistyrelsens bemærkninger

Energinet har navnlig fremsat følgende bemærkninger til klagen:

- Klager har ingen dokumentation. Anlægget er ifølge klager sat op i 2011 i forbindelse med et ESCO-projekt til en samlet sum af 90 mio. kr. De enkelte anlæg er ikke udspecificeret i entreprisen. Klager har ikke fremsendt yderligere materiale.
- Der er fremsendt en driftsrapport, som viser, at anlægget var i drift den 22. december 2011.
- [XXX] fra Ørsted (tidligere Dong) har oplyst, at anlægget er installationstilsluttet og idriftsat den 24. juni 2013 (CS0143205).
- Klager har anført, at nettilslutningstidspunktet ikke er korrekt. Klager har i denne forbindelse anført, at ”netvirksomheden har oplyst klager, at der er sket en fejl i indberetningen, og at den rigtige dato, som er den 21. december 2011, vil blive genindberettet i stamdataregistret. Netvirksomheden har oplyst, at fejlen muligvis er sket i forbindelse med udskiftning af elmåleren den 24. juni 2013.”
- Energinet har vedhæftet et printscreen, som viser, at der nu er foretaget disse ændringer i stamdataregistret.
- Det fremgår ligeledes af klagen, at Energinets afgørelse af 22. december 2017 ikke tager hensyn til § 20 i nettoafregningsbekendtgørelsen. Uanset at anlægget allerede er idriftsat i 2011, skal elproducenten, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 20, opfylde betingelserne i § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010, og således også kravet om alene at anvende vedvarende energikilder.

6. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

7. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Anmodning om nettoafregning efter gruppe 4:

Det følger af nettoafregningsbekendtgørelsens § 3, stk. 1,³ at en egenproducent af elektricitet fra et elproduktionsanlæg betinget af Energinets tilsagn forud for projektets påbegyndelse kan få mulighed for nettoafregning, som opgøres på timebasis.

³ Bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

Efter VE-lovens § 5, stk. 1, nr. 6, forstås ved påbegyndelse af projektet enten påbegyndelse af arbejdet på investeringsprojektet eller det første bindende tilsagn om køb af udstyr eller indgåelse af andre forpligtelser, som gør investeringen irreversibel, alt efter hvad der indtræder først. I forlængelse heraf er der således et krav om tilsagn om mulighed for pristillæg, inden projektet påbegyndes.

I den foreliggende sag har klager den 31. oktober 2017 anmodet om nettoafregning efter gruppe 4. Energiklagenævnet vurderer, at betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 3, stk. 1, jf. VE-lovens § 5, stk. 1, nr. 6, ikke er opfyldt, idet klager ikke har ansøgt om tilsagn om mulighed for nettoafregning forud for projektets påbegyndelse.

Ifølge nettoafregningsbekendtgørelsens § 23, kan der fortsat ydes nettoafregning uden et forudgående tilsagn fra Energinet, såfremt egenproducenten af elektricitet fra elproduktionsanlæg har påbegyndt sit projekt eller ansøgt om tilsagn om pristillæg efter den 20. november 2012 og inden den 23. september 2015.

Som dokumentation for påbegyndelse af projektet har klager fremsendt en idriftsættelsesrapport, hvoraf det fremgår, at mikrovarmeanlægget er idriftsat den 22. december 2011. Ydermere har klager oplyst, at anlægget er etableret i årene 2011-2012 sammen med andre anlæg i et samlet projekt via en ESCO-entreprisefortale med YIT A/S (nu Caverion A/S).

Energiklagenævnet vurderer på denne baggrund, at betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 23 ikke er opfyldt, da klagers anlæg er etableret forud for den i § 23 angivne frist, jf. idriftsættelsesdatoen den 22. december 2011.

Anmodning om nettoafregning efter gruppe 6:

Det følger af nettoafregningsbekendtgørelsens § 20, at egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som er nettilsluttet inden den 20. november 2012, fortsat kan få nettoafregning uden tilsagn betinget af, at elproducenten opfylder betingelserne i § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning.

Ved anmodning om nettoafregning efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelsen af 2010, skal egetforbruget fremstillet på elproduktionsanlægget alene anvende vedvarende energikilder, jf. § 5, stk. 2, nr. 1, 1. pkt.

Det fremgår af korrespondancen af 15. december 2017 mellem klager og Energinet om anlægsoplysninger, at det i sagen omhandlede anlæg er et mikrokraftvarmeanlæg af typen XRG1 15G TO fra EC Power, samt at anlægget anvender gas til el- og varmeproduktion.

Energiklagenævnet vurderer på denne baggrund, at klager ikke har opfyldt betingelsen i § 5, stk. 2, nr. 1, 1. pkt., i bekendtgørelsen af 2010, eftersom

anlægget ikke anvender vedvarende energikilder til elproduktionen.

I forbindelse med partshøringen har klager anført, at Energinets afgørelse bør hjemvises til fornyet behandling grundet væsentlige materielle mangler i afgørelsen, idet Energinet ifølge klager burde have behandlet sagen efter nettoafregningsbekendtgørelsens § 20. Energiklagenævnet har vurderet, om afgørelsen bør hjemvises eller realitetsbehandlet under klagesagen. Det kan udledes af Energistyrelsens høringssvar af 6. februar 2018, at Energistyrelsen finder, at betingelserne i § 5, stk. 2, i bekendtgørelsen af 2010, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 20, ikke er opfyldt, idet det er et krav, at der alene anvendes vedvarende energikilder. Energistyrelsen har således de facto taget stilling til betingelserne i § 20 i nettoafregningsbekendtgørelsen.

På denne baggrund, og idet klager ikke opfylder betingelsen i § 5, stk. 2, nr. 1, 1. pkt., i bekendtgørelsen af 2010, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 20, finder Energiklagenævnet ikke, at det af klager anførte kan føre til, at sagen hjemvises til fornyet behandling ved Energistyrelsen.

8. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse af 22. december 2017.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet i henhold til § 17, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet med senere ændringer, jf. bekendtgørelse nr. 1749 af 26. december 2017, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 1.⁴

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand, jf. Energiklagenævnets formandsbemyndigelse af 26. april 2019 efter lov om elforsyning, punkt 1, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 6.⁵

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 7.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 840 af 15. august 2019 om lov om elforsyning.

⁵ Lovbekendtgørelse nr. 52 af 17. januar 2019 om elforsyning med senere ændringer.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnshoved

Sibel Saricam
Fuldmægtig, cand. jur.

Afgørelsen er sendt til:

Horten Advokatpartnerselskab, att. advokat René Frisdahl Jensen
Energistyrelsen

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet

”[...]...

§ 3. Egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som har en nominel eleffekt som nævnt i stk. 2, kan betinget af Energinet.dk's tilsagn forud for projektets påbegyndelse få mulighed for nettoafregning, som opgøres på timebasis, hvorved egenproducenten fritages for at betale beløb til dækning af pristillæg til miljøvenlig elektricitet i forhold til egetforbruget af elektricitet.

...

§ 20. Egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som er nettilsluttet inden den 20. november 2012, kan fortsat efter uden tilsagn få nettoafregning betinget af, at elproducenten opfylder betingelserne i § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

...

§ 23. Egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som har påbegyndt deres projekt eller ansøgt om tilsagn om pristillæg efter den 20. november 2012 og inden den 23. september 2015, kan ved ansøgning til Energinet.dk fortsat få nettoafregning uden et forudgående tilsagn på betingelse af, at Energinet.dk har truffet afgørelse herom senest i 2017, og at ansøgning herom er modtaget af Energinet.dk senest den 31. oktober 2017.

...[...]

Uddrag af bekendtgørelse nr. 804 af 26. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet

”[...]...

§ 5. Uanset §§ 3 og 4 kan egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som opfylder betingelserne i stk. 2, efter anmodning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis som nævnt i nr. 1 eller 2:

...

Stk. 2. Ved nettoafregning efter stk. 1 skal følgende betingelser være opfyldt:

1) Egetforbruget skal være fremstillet på et eller flere elproduktionsanlæg, som alene anvender vedvarende energikilder, og som har en samlet nominel effekt på højst 6 kW pr. husstand. I ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse som nævnt i nr. 2 svarer 100 m² bebygget areal til en husstand.

...

...[...]

Uddrag af bekendtgørelse nr. 1288 af 27. oktober 2016 om lov om fremme af vedvarende energi

”[...]...

§ 5. I denne lov forstås ved følgende:

...

6) Projektets påbegyndelse: Enten påbegyndelse af arbejdet på investeringsprojektet eller det første bindende tilsagn om køb af udstyr eller indgåelse af andre forpligtelser, som gør investeringen irreversibel, alt efter hvad der indtræder først.

...

...[...]