

Til:

- XXX
- Randers Kommune

Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf.: 72 40 56 00

www.ekn.dk
ekn@naevneneshus.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Afgørelse – Afvisning af klage over godkendelse af projektforslag

Energiklagenævnet modtog den 30. januar 2018 klage over Randers Kommunes afgørelse af 16. januar 2018. Klagen er indgivet af XXX (herefter klager). Ved afgørelsen godkendte Randers Kommune et projektforslag vedrørende lukning af Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk a.m.b.a. (herefter Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk).

Sagen drejer sig om, hvorvidt klager har en sådan væsentlig og individuel interesse i at afgørelsen ændres, at han dermed bliver klageberettiget.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet afviser klagen over Randers Kommunes afgørelse af 16. januar 2018, da klager ikke er klageberettiget.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk ansøgte den 12. februar 2016 Randers Kommune om godkendelse af projektforslaget for lukning af Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk i henhold til § 3, stk. 1, i bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg¹ (herefter projektbekendtgørelsen). Ansøgningen om nedlæggelse af Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk var begrundet i samfundsøkonomiske hensyn.

Forud for godkendelse af projektforslaget, har kommunen sendt projektforslaget i høring hos de parter, som Randers Kommune har vurderet kunne have en væsentlig interesse i sagen, herunder klager. Klager er i høringsperioden kommet med en indsigelse omkring projektet.

¹Bekendtgørelse nr. 1124 af 23. september 2015, der var gældende på det tidspunkt, hvor projektforslaget blev indgivet, jf. 34, stk. 3, i den nugældende bekendtgørelse nr. 825 af 24. juni 2016 om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg.

16. maj 2018

J.nr. 18/00598

LRJ-EKN

Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk har 191 forbrugere, hvoraf 60 forbrugere, herunder klager, allerede har installeret individuelle varmeløsninger. Disse forbrugere er pålagt enten tilslutnings- eller forblivelsespligt, hvorfor de ikke er udmeldt af værket, men alene er ophørt med at aftage varme.

Randers Kommunes afgørelse af 16. januar 2018

Den 16. januar 2018 traf Randers Kommune afgørelse om godkendelse af det omhandlede projektforslag.

Af afgørelsen fremgår det, at projektet i forhold til referencen giver en samfundsøkonomisk gevinst på 40.110.283 kr. over 20 år. Kommunen har i overensstemmelse med projektbekendtgørelsens § 26 foretaget en energimæssig, samfundsøkonomisk og miljømæssig vurdering af projektforslaget. Det er kommunens vurdering, at projektforslaget er det samfundsøkonomiske mest fordelagtige projekt, jf. projektbekendtgørelsens § 26, stk. 2.

16. maj 2018

J.nr. 18/00598

LRJ-EKN

Side 2 af 6

Det fremgår videre, at værkets gæld skal indfries ved en lukning af værket, og det forudsættes i projektforslagets brugerøkonomiske beregninger, at værkets forbrugere selv bidrager hertil. Kommunen finder, at der i afgørelsen bør fastsættes vilkår om, at værket til Energitilsynet for resten af året 2018 og de øvrige år frem til værkets lukning anmelder en tarif, hvor de faste bidrag udgør mindst 50 pct. af den samlede varmepris.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres, idet klager er uenig i vilkåret om, at værket til Energitilsynet for resten af året 2018 og de øvrige år frem til værkets lukning skal anmelde en tarif, hvor de faste bidrag udgør mindst 50 pct. af den samlede varmepris.

Til støtte for klagen har klaget navnlig anført følgende:

- Klager er meget bekymret for, at det vil blive dyrere for forbrugerene generelt.
- Klager har været frakoblet værket siden august 2015, hvor klager fik installeret en varmepumpe.
- At der har været mange andre løsningsforslag, hvor der ikke har været denne udbetaling.
- At forbrugerne, der stadig aftager fjernvarme fra varmekraftværket, har haft rig mulighed til at skifte over til en individuel løsning, og at disse har kunnet få hjælp hertil - bl.a. af bestyrelsen.

Randers Kommunes synspunkter og bemærkninger

Randers Kommune henholder sig til den påklagede afgørelse af 16. januar 2018, der således efter kommunens synspunkt bør stadfæstes.

Randers Kommune bemærker, at det omhandlede vilkår har hjemmel i projektbekendtgørelsens § 27, stk. 2, hvoraf det fremgår, at der til en projektgodkendelse kan knyttes vilkår vedrørende anlæggets etablering, ændring eller drift. Randers Kommune bemærker ligeledes, at vilkåret konkret angår værkets drift indtil nedlæggelsen, idet vilkåret skal sikre, at de resterende forbrugere ikke rammes uforholdsmæssigt hårdt, efterhånden som værkets øvrige forbrugere etablerer individuel varmforsyning forud for værkets lukning.

16. maj 2018

J.nr. 18/00598

LRJ-EKN

I Randers Kommunes bemærkninger fremgår det ligeledes, at den valgte procentsats er udtryk for et skøn og skal ses i lyset af værkets særdeles høje ledningstab på 69 pct., ligesom procentsatsen af kommunen vurderes at ligge inden for rammerne af, hvad der efter varmforsyningslovens² § 21, stk. 4, i givet fald vil blive anset for rimeligt i henhold til Energitilsynets praksis vedrørende tarifieringen hos værker med høje faste omkostninger.

Side 3 af 6

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Hverken varmforsyningsloven eller projektbekendtgørelsen indeholder udtømmende regler om kredsen af klageberettigede. Vurderingen af, hvem der kan indbringe en afgørelse for Energiklagenævnet efter klagebestemmelsen i projektbekendtgørelsens § 31 og bestemmelsen i varmforsyningslovens § 26, skal derfor foretages ud fra de almindelige forvaltningsretlige regler³. Efter disse regler kræves en væsentlig og individuel interesse i, at afgørelsen ændres, før der kan klages. Begge betingelser skal være opfyldt, før en person kan anses som klageberettiget.

Kravet om væsentlig interesse indebærer, at betydningen af afgørelsen for den pågældende skal være af en vis styrke og intensitet. En moralsk eller mere generel præget interesse er således ikke i sig selv tilstrækkelig.

En interesse skal imidlertid – udover at være væsentlig – også være individuel. Dette betyder, at den pågældende afgørelse skal være mere indgribende over for den, der vil klage end i forhold til andre personer, som berøres af afgørelsen. Hvis en større kreds af personer berøres på samme måde af en afgørelse, har de enkelte personer således ikke en individuel interesse i afgørelsen.

² Lovbekendtgørelse nr. 523 af 22. maj 2017 om varmforsyning, der var gældende på det tidspunkt, hvor Randers Kommune traf afgørelse.

³ Forvaltningsret - Almindelige emner, 6. udgave af jurist- og økonomforbundets forlag, s. 309-311.

Energiklagenævnet har i praksis anlagt en snæver fortolkning af kredsen af klageberettigede for så vidt angår afgørelser om godkendelse af et projektforslag efter projektbekendtgørelsen.

Baggrunden herfor er, at det fremgår af projektbekendtgørelsens § 25, at kommunalbestyrelsen skriftligt skal underrette berørte forsyningsselskaber, kommuner og grundejere, der skal afgive areal eller pålægges servitut, om projektforslaget med henblik på afgivelse af bemærkninger. Det fremgår endvidere af bekendtgørelsens § 28, at projektansøgeren og de berørte forsyningsvirksomheder, kommuner og grundejere, der skal afgive areal eller pålægges servitut, skal underrettes om projektforslagets godkendelse med oplysning om klageadgang og klagefrist. Dette er efter Energiklagenævnets opfattelse udtryk for en særlig procesordning, som indeholder en klar indikation af, hvilken personkreds der kan anses for at have en væsentlig og individuel interesse i sager efter projektbekendtgørelsen

16. maj 2018

J.nr. 18/00598

LRJ-EKN

Side 4 af 6

Energiklagenævnet finder efter en samlet og konkret vurdering, at klager ikke er klageberettiget over Randers Kommunes afgørelse af 16. januar 2018.

Energiklagenævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at klager ikke skal afgive areal eller pålægges servitut, jf. projektbekendtgørelsens § 28, stk. 1, ligesom klager i øvrigt ikke er individuelt berørt af kommunens godkendelse af projektforslaget. Denne godkendelse berører alle værkets 191 varmetaftagere og ikke i særlig grad klager.

Der ses desuden ikke at være andre omstændigheder i sagen, som kan begrunde, at klager har en væsentlig og individuel interesse i en efterprøvelse af, om kommunens afgørelse om godkendelse af projektforslaget er i overensstemmelse med reglerne i varmetaftagelsesloven og projektbekendtgørelsen, herunder om projektet er det mest samfundsøkonomisk fordelagtige.

Klager har derfor ikke den fornødne væsentlige og individuelle interesse i en realitetsbehandling af klagen over kommunens godkendelse af projektforslaget.

På denne baggrund finder Energiklagenævnet, at klager ikke er klageberettiget for så vidt angår Randers Kommunes afgørelse af 16. januar 2018. Energiklagenævnet kan derfor ikke realitetsbehandle klagen.

Energiklagenævnets afgørelse

Klagen over Randers Kommunes afgørelse af 16. januar 2018 om godkendelse af projektforslaget for Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk afvises.

Afgørelsen er truffet i henhold til varmemforsyningslovens § 26, stk. 1, og projektbekendtgørelsens § 31, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand, jf. § 6, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter projektbekendtgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

Denne afgørelse offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af persondatalovens bestemmelser.

16. maj 2018

J.nr. 18/00598

LRJ-EKN

Side 5 af 6

Med venlig hilsen

Nævnnsformand
Peter Ulrik Urskov

Lotte Rud Jensen
Stud.jur.

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 523 af 22. maj 2017 om varmforsyning:

”[...]

§ 26. Energiklagenævnet behandler klager over afgørelser truffet af kommunen, energi-, forsynings- og klimaministeren eller Energitilsynet efter denne lov eller efter regler udstedt i henhold til loven.

[...]”

Uddrag af bekendtgørelse nr. 1124 af 23. september 2015 om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg:

”[...]

§ 25. Kommunalbestyrelsen skal skriftligt underrette berørte forsyningsselskaber, kommuner og grundejere, der skal afgive areal eller pålægges servitut, om projektforslaget med henblik på, at eventuelle bemærkninger til projektforslaget kan fremsendes til kommunalbestyrelsen inden for 4 uger. Ved ændring af områdefægrænsningen i forhold til det hidtidige plangrundlag, skal de berørte forsyningsselskaber m.v. inddrages. Kommunalbestyrelsen kan tilsvarende underrette andre, f.eks. virksomheder og told- og skatteforvaltningen.

...

§ 28. Kommunalbestyrelsen skal skriftligt underrette projektansøgeren, de berørte forsyningsvirksomheder, kommuner og grundejere, der skal afgive areal eller pålægges servitut, om afgørelsen med oplysning om klageadgang og klagefrist.

...

§ 31. Energiklagenævnet behandler klager over afgørelser truffet efter denne bekendtgørelse.

[...]”

16. maj 2018

J.nr. 18/00598

LRJ-EKN

Side 6 af 6