

Til:

- Solrød Kommune
- Energistyrelsen

Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg

www.ekn.dk
ekn@naevneneshus.dk

Tlf. 72 40 56 00

Sendes pr. e-mail til ovenstående

25. april 2018

J.nr. 18/00649

EDZ-EKN

Afgørelse – Afvisning af klage over afslag på nettoafregning

Energiklagenævnet modtog den 23. januar 2018 en klage fra Solrød kommune (herefter klager), der klagede over Energinet.dk's afgørelse af 15. december 2017. Ved afgørelsen meddelte Energinet.dk afslag på, at der kunne opnås nettoafregning for udvidelsen af det elproducerende solcelleanlæg på adressen XXX, GSRN nr. 571313174000759544.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet afviser klagen over Energinet.dk's afgørelse af 15. december 2017.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Den 27. juli 2017 anmodede den administrerende direktør ved Solrød Kommune om nettoafregning for det pågældende solcelleanlæg.

Energinet.dk har ikke modtaget en ansøgning om tilsagn om muligheden for nettoafregning vedrørende udvidelsen af anlægget.

Energinet.dk henvendte sig den 10. august 2017 til Solrød Kommune, XXX, hvori Energinet.dk anmodede om dokumentation for projektets påbegyndelse.

Klager henvendte sig den 24. august 2017 til Energinet.dk og anførte, at klager desværre ikke kunne finde dokumentation på anlægget. Klager anførte yderligere, at anlægget var sat op i 2013, men aldrig anmeldt af tidligere medarbejder eller el-installatør.

Samme dag besvarede Energinet.dk det af klager anførte og anmodede om en redegørelse for, om der var tale om en udvidelse af anlægget med 1,8 kW i 2013, idet Energinet.dk kunne se, at det oprindelige anlæg på 5,4 kW var idriftsat den 14. december 2012. Klager besvarede henvendelse sammen dag og anførte i den forbindelse, at det af Energinet.dk anførte var korrekt forstået.

Den 25. august 2017 skrev Energinet.dk til klager, at Energinet.dk manglede dokumentation, og at dette skulle fremsendes inden den 8. september 2017.

25. april 2018

J.nr. 18/00649

EDZ-EKN

Den 11. september 2017 rykkede Energinet.dk for svar og gjorde klager opmærksom på, at hvis ikke dokumentation forelå inden den 26. september 2017, vil der blive truffet afgørelse i sagen på det foreliggende grundlag.

Side 2 af 5

Klager vendte ikke tilbage til Energinet.dk med dokumentation inden den nævnte dato og der blev truffet afgørelse den 15. december 2017.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager har navnlig anført følgende synspunkter i relation til den sene fremsendelse af klagen:

- Klager anfører, at afgørelsen af 15. december 2017 blev sendt til Kommunes hovedpostkasse og ikke til XXX. XXX modtog først klagen i sin personlige e-mail indbakke den 17. januar 2018.
- Klager anfører yderligere, at der tidligere har været mailkorrespondance mellem klager og Energinet.dk på klagers personlige e-mail indbakke. Derved er klager uforstående overfor, hvorfor Energinet.dk ikke har sendt afgørelsen direkte til klagers e-mail.

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det fremgår af nettoafregningsbekendtgørelsen § 17, stk. 2, at en klage over Energinet.dk's afgørelse til Energiklagenævnet efter § 17, stk. 1, skal indgives skriftligt inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Afgørelsen må i denne forbindelse anses for at være meddelt på det tidspunkt, hvor meddelelsen om afgørelsen er kommet frem til klager.

Til brug for afgørelsen lægger Energiklagenævnet herefter til grund, at klager har modtaget afgørelsen den 15. december 2017, hvor afgørelsen blev sendt til kommunens hovedpostkasse. Klagefristen på 4 uger udløber derfor senest ved kontortids ophør den 12. januar 2018.

Klagen fremsendes den 23. januar 2018 ved e-mail til Energiklagenævnet. Klagefristen er således overskredet med 11 dage.

25. april 2018
J.nr. 18/00649
EDZ-EKN

Energiklagenævnet kan på baggrund af uskrevne forvaltningsretlige regler se bort fra en fristoverskridelse (oprejsningsbevilling), såfremt der foreligger særlige forhold.

Side 3 af 5

Klager oplyser i forbindelse med klagen, at afgørelsen blev sendt til kommunens hovedpostpakke, og at den først blev videresendt til XXX's personlige e-mail indbakke den 17. januar 2018.

Energiklagenævnet finder efter en konkret vurdering ikke, at der foreligger særlige forhold i denne sag. Nævnet lægger i den forbindelse særligt vægt på, at klager siden den 15. december 2017 har været bekendt med Energinet.dk's afgørelse og har haft tilstrækkelig tid til at påklage afgørelsen senest den 12. januar 2018. At afgørelsen internt i kommunen ikke er blevet videresendt til den pågældende medarbejder inden klagefristens udløb ændrer ikke herpå.

Der er heller ikke i øvrigt for Energiklagenævnet fremlagt undskyldende omstændigheder, der kan begrunde, at der ses bort fra fristoverskridelsen.

Energiklagenævnet afviser derfor klagen.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet afviser klagen over Energinet.dk's afgørelse af 8. november 2017.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 17, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. elforsy-

ningslovens¹ § 89, stk. 1. Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet af specialkonsulent Annemette Træholt Thrane under henvisning til delegation af 16. marts 2018 fra formanden, jf. § 4, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 644 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 7.

25. april 2018

J.nr. 18/00649

EDZ-EKN

Side 4 af 5

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside i henhold til persondatalovens regler herom.

På Nævnets vegne
og efter delegationsbeføjelse af 16. marts 2018
fra nævnsformanden

Annemette Træholt Thrane
Specialkonsulent, cand.jur.

/Elisa Dudu Özcan
Fuldmægtig, cand. jur.

¹ Jf. lovbekendtgørelse nr. 418 af 25. april 2016 om elforsyning med senere ændringer

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet:

[...]

§ 17. Energinet.dk's afgørelser om, hvorvidt betingelserne for nettoafregning er opfyldt og om nettoafregningens størrelse, kan ikke påklages til anden administrativ myndighed end Energiklagenævnet.

Stk. 2. Klage efter stk. 1 skal være indgivet skriftligt, inden 4 uger efter at afgørelsen er meddelt.

Stk. 3. Øvrige afgørelser efter denne bekendtgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

[...]

25. april 2018
J.nr. 18/00649
EDZ-EKN

Side 5 af 5