

9. september 2019

18/02844

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE

Ophævelse af Aabenraa Kommunes afgørelse om godkendelse af projektforslag for Bolig Syd og Lyreskoven

ENERGIKLAGENÆVNET

NÆVNENES HUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra Dansk Gas Distribution A/S (herefter klager) over Aabenraa Kommunes afgørelse af 5. april 2018 om godkendelse af et projektforslag vedrørende fjernvarmeforsyning af Bolig Syds ejendomme i Smedeby samt en ny kommunal udstykning i Lyreskoven. Projektansøgningen er indsendt af Padborg Fjernvarme a.m.b.a. (herefter Padborg Fjernvarme).

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

EAN nr. 5798000026070

ekn@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

Energiklagenævnet ophæver Aabenraa Kommunes afgørelse.

Nævnets sammensætning

Nævnshoved og dommer Peter Ulrik Urskov

Næstformand, professor, cand.jur. og Ph.d. Bent Ole Gram Mortensen

Professor, cand.jur. og Ph.d. Birgitte Egelund Olsen

Ingeniør og tidligere direktør Per Søndergaard

Direktør og akademiingeniør Astrid Birnbaum

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 2. maj 2018 klagen over Aabenraa Kommunes afgørelse af 5. april 2018.

Sagen drejer sig om, hvorvidt de to områder kan behandles som ét samlet projekt, samt hvorvidt det godkendte projekt er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige, jf. projektbekendtgørelsens¹ § 26, stk. 2.

2. Sagens oplysninger

Teknik- og Miljøudvalget i Aabenraa Kommune godkendte den 4. april 2018 et projektforslag af 11. marts 2018 vedrørende fjernvarmeforsyning af Bolig Syds ejendomme i Smedeby samt en ny kommunal udstykning i Lyreskoven.

¹ Bekendtgørelse nr. 825 af 24. juni 2016 om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg, der fandt anvendelse på det tidspunkt, hvor Aabenraa Kommune traf afgørelse.

Aabenraa Kommune traf herefter den 5. april 2018 afgørelse om godkendelse af projektforslaget.

Aabenraa Kommune lagde i den forbindelse vægt på, at projektet medfører et samfundsøkonomisk overskud på 276.000 kr. og dermed er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt, jf. projektbekendtgørelsens § 26, stk. 2.

Det samfundsøkonomiske overskud på 276.000 kr. fordeler sig på de to områder således, at der for Lyreskoven er et overskud på 819.000 kr. og for Bolig Syd et underskud på -543.000 kr.

Projektet vedrører fjernvarmetilslutning af 79 boliger i Bolig Syds område og 8 boliger i Lyreskoven.

Som begrundelse for at behandle de to områder som ét samlet projekt har Aabenraa Kommune anført, at de to områder er teknisk forbundne og afhængige af hinanden på trods af, at områderne ikke er geografisk forbundne. Dette skyldes, at det efter kort tid vil være behov for ledningsforstærkninger, såfremt områderne ikke forsynes samtidigt, idet ledningen til Bolig Syd skal gå igennem Lyreskoven.

Aabenraa Kommune har endvidere lagt vægt på, at det vil medføre en samfundsøkonomisk ekstraudgift på ca. 730.000 kr., hvis projekterne skal gennemføres hver for sig.

Det fremgår af projektforslaget, at det øgede varmebehov vil blive dækket af varme fra henholdsvis Stadtwerke Flensburg (84 %), overskudsvarme (4 %) og solvarme (12 %).

Projektet indebærer ikke en udvidelse af produktionskapaciteten, men alene en udvidelse af fjernvarmenettet.

3. Klagers bemærkninger

Klager gør gældende, at Aabenraa Kommunes afgørelse er baseret på forkerte forudsætninger, og at projektet ikke kan godkendes, idet det ikke er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt, jf. projektbekendtgørelsens § 26, stk. 2.

Til støtte for klagen har klager navnlig anført følgende:

1. Sammenblanding af geografisk afgrænsede områder i ét projekt

- Padborg Fjernvarme forsøger at opnå et samfundsøkonomisk overskud ved at blande et godt og et dårligt projekt sammen.
- Projektforslaget består af to geografisk og forsyningsmæssigt adskilte områder, der på baggrund af projektforslagets forudsætninger kan opdeles i et område med et samfundsøkonomisk overskud og et om-

råde med et tydeligt samfundsøkonomisk underskud.

- Lyreskoven ligger lige ved siden af et eksisterende fjernvarmeområde, hvorfor der kun skal anlægges ca. 240 meter fjernvarmenet for at kunne forsyne området. For at kunne forsyne Bolig Syd skal der trækkes yderligere ca. 1.940 meter fjernvarmeledning.
- I henhold til projektforslaget kan der opgøres et samfundsøkonomisk underskud på -543.000 kr. ved fjernvarmeforsyning af Bolig Syd og et overskud på 819.000 kr. ved forsyning af Lyreskoven.
- Aabenraa Kommune kan kun godkende fjernvarmeforsyning af Lyreskoven og ikke Bolig Syd, idet der ikke er et samfundsøkonomisk overskud for dette område, jf. projektbekendtgørelsens § 26, stk. 2.
- Det er således ikke tilladt at blande et godt og et dårligt projekt sammen for at opnå positiv samfundsøkonomi, når der samlet set kan opnås en bedre samfundsøkonomi ved kun at ændre områdeafgrænsningen for de områder, der enkelvis har en positiv samfundsøkonomi.

2. Samfundsøkonomiske varmepriser fra Stadtwerke Flensburg

- Projektforslaget baserer sig på en urealistisk og udokumenteret forudsætning om uændret varmepris fra Stadtwerke Flensburg over den tyve-årige projektperiode, hvilket er af særdeles stor betydning for vurderingen af projektforslagets samfundsøkonomi.
- At prisen på varmelieferancer har været på samme niveau i de seneste 11 år er ikke nødvendigvis et udtryk for den fremadrettede pris.
- Varmeproduktion fra Stadtwerke Flensburg er baseret på naturgas og bør derfor følge den forventede udvikling i de europæiske gaspriser, med mindre noget andet kan dokumenteres. Energistyrelsens samfundsøkonomiske gaspriser følger de forventede internationale prisudviklinger og er derfor det bedste grundlag for en prognose for de europæiske gaspriser.
- Klager vurderer endvidere, at det frem til udløb af kontrakten imellem Padborg Fjernvarme og Stadtwerke Flensburg kan være relevant at indregne varmekontraktens stigningstakt på 1,5 % om året.
- Projektforslaget indregner ikke en særskilt CO₂-omkostning for alternativet med fjernvarmeforsyning, da omkostningen ikke afholdes indenfor den danske samfundsøkonomi. Den stigende CO₂-pris vil imidlertid også opleves i Tyskland og dermed påvirke varmeprisen fra Stadtwerke Flensburg.
- Stadtwerke Flensburg har konkret tiltrådt "Klimapakt Flensburg

e.V.”, hvorved de forpligter sig til CO₂ neutralitet i deres fjernvarmeproduktion i 2050. Dette betyder, at gassen på sigt udfases af fjernvarmeproduktionen i Flensburg, hvilket vil påvirke fjernvarmeprisen.

- Alt i alt bør der derfor anvendes en stigende varmepris fra Stadtwerke Flensburg, hvilket Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet også har bekræftet over for klager.
- Nutidsværdien af varmeleverancen fra Stadtwerke Flensburg forhøjes med 1 mio. kr., hvis man baserer varmeprisen på Energistyrelsens brændselsprisforudsætninger. Hvis man i stedet indregner en årlig stigning i varmeprisen på 1,5 %, stiger den samfundsøkonomiske omkostning til varmekøb fra Stadtwerke Flensburg med 0,6 mio. kr.
- I begge tilfælde bliver facit et betydeligt samfundsøkonomisk underskud ved en gennemførelse af det samlede projektforslag på henholdsvis -342.000 kr. og -729.000 kr.
- Der er i disse beregninger ikke taget højde for omlægning af fjernvarmeproduktionen på Stadtwerke Flensburg til biomasse, der vil medføre en meromkostning til omstilling af produktionen og en højere varmepris.
- Fastholder man den flade pris på varmen fra Stadtwerke Flensburg, bør man ligeledes anvende en flad pris på referencen med fortsat naturgasforsyning, hvilket vil reducere gasomkostningen med 1 mio. kr. og dermed isoleret set medføre et samlet samfundsøkonomisk underskud for projektet på -737.000 kr.
- Det vil være ulovlig forskelsbehandling ikke at anvende en tilsvarende flad gaspris i referencen med fortsat naturgasforsyning.

3. Indregning af solvarme og overskudsvarme

- Der er ikke sol- og overskudsvarme til rådighed i det omfang, som der er indregnet i projektforslaget. Det fremgår således tydeligt af projektforslagets bilag F, at der kun er ikke allerede nyttiggjort solvarme til rådighed i perioden juni, juli og august samt i dele af april, maj, september og oktober. Der ses ikke at være rådighed over overskudsvarme i nogen af årets måneder.
- Reelt bør der således indregnes et langt større forbrug af varme fra Stadtwerke Flensburg og et mindre forbrug af sol- og overskudsvarme, hvilket vil indebære en væsentlig forhøjelse af varmeomkostningen.
- Baggrunden for kurven i projektforslagets bilag F og de udførte beregninger bør belyses nærmere, således at det kan verificeres hvor

stor en andel af det årlige varmebehov i projektforslagets forsyningsområder, der kan dækkes af solvarme og overskudsvarme.

- Det iagttages endvidere, at varmebehovet om sommeren er sat relativt højt i forhold til varmebehovet om vinteren.

4. Supplerende bemærkninger til projektforslagets beregninger

4.1. Tilbagediskontering af udskiftede anlæg

- Der er i beregningerne af omkostningerne til udskiftning af naturgaskedler værdier, som ikke er tilbagediskonteret.
- Det drejer sig om 47 kedler efter 18 år og 2 kedler efter 18 år for Bøllig Syds vedkommende. Den manglende tilbagediskontering betyder, at omkostningerne til udskiftning af naturgaskedlerne overestimeres med 49.000 kr.
- Samme problemstilling gør sig gældende for projektforslaget for Lyreskoven, hvor reinvesteringen i 8 nye varmepumper efter 15 år ikke er tilbagediskonteret. Her betyder det, at omkostningerne til varmepumperne overestimeres med 51.000 kr.

4.2. Genberegning af afgiftsforvridning

- Ved gennemgangen af beregningerne i bilag C1.2 har det ikke været muligt at genskabe det samlede afgiftsprovener for naturgasforsyning angivet til 2.294.009 kr. Beløbet er i øvrigt inkonsistent med de øvrige beregnede nutidsværdier i bilaget, hvilket bekræfter klagers formodning om, at det samlede afgiftsprovener bør være 2.718.201 kr.
- Effekten af det ændrede afgiftsprovener er, at den rapporterede afgiftsforvridningseffekt bliver 360.162 kr. i stedet for 303.968 kr. En forskel på 56.000 kr. til ugunst for fjernvarmeprojektet.

4.3. Investeringspris for luft/vand varmepumper

- Projektforslagets beregning af investeringer i referencen for Lyreskoven er baseret på opslag i Teknologikataloget, hvor der er fremfundet en investering på 10.000 € for luft/vand varmepumper. Da der er tale om nybyggeri, bør der anvendes data fra arket ”7.4 Air to water new” i Teknologikatalogets opdaterede datablad.² Her angives en investering på 7.000 € per enhed, hvilket vil reducere investeringer-

² Disse data fremgår nu af Energistyrelsens Teknologikatalog for individuelle varmeanlæg 2016, som er opdateret i marts 2018. Teknologikataloget kan findes her: https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Analyser/technology_data_catalogue_for_individual_heating_installations_-_upd_march_2018.pdf

ne i Lyreskoven med 30 %, eller 292.200 kr. i den samfundsøkonomiske beregning (med afgiftsforvridning).

4.4. Levetid for luft/vand varmepumper

- Der bør anvendes en levetid på 18 år for luft/vand varmepumper, jf. arket ”7.4 Air to water new” i Teknologikatalogets opdaterede datablad.

4.5. COP-værdi for luft/vand varmepumper

- Klager har gjort gældende, at COP-værdien er fastsat for lavt, idet den burde være fastsat efter værdierne i arket ”7.4 Air to water new” i Teknologikatalogets opdaterede datablad.
- Heraf ses en årlig COP ved gulvvarme på 3,45 (2015 tal) og på 2,85 ved radiatorvarme. COP for radiatorvarme stiger til 3,05 i 2020, og til 3,20 i 2030. Med udgangspunkt i dette opslag i teknologikataloget vurderes, at en antaget COP for varmepumper på 2,85 i hele projektperioden vil være konservativ. Anvendes 2,85 i stedet for de 2,5, som indgår i er projektforslaget, reduceres elforbruget i Lyreskoven med 12 % eller 63.000 kr. i den samfundsøkonomiske beregning.

4.6. Omkostninger til fjernvarmetilslutninger

- Med hensyn til fjernvarmetilslutninger for Bolig Syd bemærkes i forhold til tilbuddet fra Tjæreborg Industri i bilag H, at stikkene afsluttes i udvendigt skab. Samtidig indeholder budgettet for omkostningerne til fjernvarmeprojektet i Bolig Syd/Smedeby alene omkostningerne til fjernvarmeunits. Der synes således at mangle en investering til at forbinde det udvendige skab og fjernvarmeunit.

4. Aabenraa Kommunes bemærkninger

Aabenraa Kommune har navnlig fremsat følgende bemærkninger til klagen:

1. Sammenblanding af geografisk afgrænsede områder i ét projekt

- Aabenraa Kommune bestrider at have blandet et godt og et dårligt projekt sammen.
- Aabenraa Kommune har i henhold til projektbekendtgørelsens § 26 foretaget en konkret vurdering og konkluderet, at projektet er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt.

2. Samfundsøkonomiske varmepriser fra Stadtwerke Flensburg

- Projektforslagets forudsætning med en stabil varmepris er en rigtig forudsætning.

- Stadtwerke Flensburgs varmepriser har fra 2007 (med mellemliggende stigning og fald) frem til 2017 været uændret. Det vurderes derfor, at der ikke er basis for at indregne 1,5 % tillæg fremadrettet hvert år, og at der derfor heller ikke er behov for en følsomhedsanalyse.
- Såfremt prisstigning fra Stadtwerke Flensburg varsles, vil Padborg Fjernvarme alternativt søge om godkendelse af eget produktionsanlæg til egen billigere varmeproduktion. Dette vil efter Aabenraa Kommunes vurdering være en relevant mulighed, idet værket ikke er et decentralt kraftvarmeverk med naturgasbinding, og dette erfaringsmæssigt medfører positiv samfundsøkonomi og bedre varmepris. Værkets rådgiver har oplyst, at der allerede foreligger indledende beregninger på dette.
- Samtidigt må det forventes at den omstilling, som klager omtaler som værende ”lige for døren” hos Stadtwerke Flensburg, ikke nødvendigvis skal ske til naturgas men i stedet kan ske til fx affaldsforbrænding og biomasse, som erfaringsmæssigt medfører lavere varmepris.
- Aabenraa Kommune mener, at projektforslagets forudsætning vedr. CO₂-pris er rigtig, idet CO₂-belastningen sker i Tyskland og derfor ikke skal belaste den danske samfundsøkonomi. Varmeværkets rådgiver oplyser, at varmeprisen indeholder CO₂-belastningen.

3. Indregning af solvarme og overskudsvarme

- Padborg Fjernvarmes rådgiver har foretaget en kontrol og oplyst, at de omtalte 12 MWh sol- og overskudsvarme i en ny varighedskurve retteligt udgør 11 MWh, og at dette leveres fra Stadtwerke Flensburg. Dette forrykker projektets positive samfundsøkonomi med 58.000 kr. i nedadgående retning, hvilket allerede indgår i projektets følsomhedsberegninger.

5. Padborg Fjernvarmes bemærkninger

Padborg Fjernvarme har navnlig fremsat følgende bemærkninger til klagen:

1. Sammenblanding af geografisk afgrænsede områder i ét projekt

- Det vil ikke give mening at adskille de to projekter, idet ledningen til Bolig Syd skal gå igennem Lyreskoven.
- Det vil medføre store omkostninger til opgravning og udskiftning af en stor del af ledningsnettet, hvis ikke de to projekter gennemføres samtidigt. Dette vil koste ca. 550.000 kr., hvilket omregnet til samfundsøkonomi med et tillæg på 32,5 % svarer til ca. 730.000 kr.

2. Samfundsøkonomiske varmepriser fra Stadtwerke Flensburg

- Padborg Fjernvarme har i over 30 år haft en leveringsaftale med Stadtwerke Flensburg. Kontrakten strækker sig over 5 år af gangen, og i denne periode kan pris og leveringsmængde ikke reduceres.
- Kontrakten har kun været genforhandlet få gange, og et ønske om genforhandling skal i henhold til kontrakten varsles 18 måneder før en fornyelse.
- Kontrakten indeholder en maksimal prisforhøjelse, der følger en gennemsnitlig fast prisudvikling.
- Kontrakten giver Padborg Fjernvarme budgetsikkerhed i planlægningen, idet værket er sikret imod yderligere prisforhøjelser. Såfremt Stadtwerke Flensburg i fremtiden ønsker at hæve prisen, vil Padborg Fjernvarme i stedet investere i alternative muligheder, som vil sikre den nuværende maksimale produktionspris.
- Padborg Fjernvarme råder allerede over en grund samt en udløbet tilladelse til opførelse af et 12 MW flisfyret anlæg, hvorfor opførelsen af et flisfyret anlæg er et relevant scenarie. Dette fremgår også af den udtalelse fra Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet, som klager har fremlagt.
- Padborg Fjernvarme har lavet en selskabsøkonomisk beregning af etablering af et flisfyret anlæg til erstatning af varmen fra Stadtwerke Flensburg. Den besparelse, man herved vil opnå, vil kunne afskrive og forrente anlægget over 12 år. Samfundsøkonomisk vil det ligeledes være mere fordelagtigt at opføre et flisfyret anlæg frem for at købe varme fra Stadtwerke Flensburg.
- Det er således beregningsmæssigt sandsynliggjort, at Padborg Fjernvarme vil kunne udskifte Stadtwerke Flensburg med eget flisfyret anlæg.
- Den aftalte prisstruktur har lange historiske bånd imellem Flensburg og Padborg, idet Stadtwerke Flensburg har leveret strøm til området siden før genforeningen i 1920.
- Varmeprisen har i de sidste 11 år været på ca. samme niveau, og dette forventes på baggrund af de kontraktmæssige og historiske forhold også at gælde for fremtiden.

3. Indregning af solvarme og spildvarme

- Padborg Fjernvarme er enig med klager i, at der ikke er den overskuds- og solvarme til rådighed, som der er indregnet i projekt Lyreskoven.

- Dette er imidlertid imødekommet med en følsomhedsberegning i projektforslaget, der viser, at det kun vil reducere samfundsøkonomien med 62.000 kr., hvis den samlede mængde sol- og overskudsvarme på 12 MWh erstattes af varme fra Stadtwerke Flensburg.
- Der er efterfølgende lavet en varighedskurve, som også indeholder varmebehovet i Lyreskoven, og den viser, at 11 MWh skal flyttes fra sol- og overskudsvarme til varme fra Stadtwerke Flensburg, hvilket har en samfundsøkonomisk effekt på projektforslaget på -56.000 kr.

4. Supplerende bemærkninger til projektforslagets beregninger

- Padborg Fjernvarme anerkender nogle af de af klager fremførte korrektioner til projektforslagets beregninger, men dette ændrer ikke på, at projektet viser et robust samfundsøkonomisk overskud.
- Flere af projektets følsomhedsberegninger er til projektets fordel, herunder vedrørende prisfastsættelse og levetid på gaskedler. Her har Padborg Fjernvarme lagt de priser og levetider, som klager anbefaler, til grund, på trods af, at kedlers levetid i henhold til et notat fra NIRAS A/S ikke når 15 år.
- Padborg Fjernvarme finder, at en økonomisk levetid for gaskedler på 15 år er retvisende, jf. også Energiklagenævnets afgørelse af 13. april 2018 med j.nr. 18/00172. Med hensyn til fastsættelse af prisen på en ny gaskedel er 30.000 kr. plus moms mere retvisende end klagers kampagnepriser, jf. også Energiklagenævnets afgørelse af 13. april 2018 med j.nr. 18/00172.
- Ligeledes er der i følsomhedsberegningerne taget højde for usikkerheden omkring de 12 MWh overskuds- og solvarme.
- Tjæreborg Industri har oplyst, at en afslutning med hovedhaner indenfor vil koste en merpris på ca. 1.000 kr. pr. stk., hvilket i alt vil give en negativ effekt på -47.000 kr.
- Når de øvrige korrektioner indregnes i følsomhedsanalysen sammen med de eksisterende følsomhedsberegninger, fremkommer et forøget samfundsøkonomisk overskud på 548.000 kr.

6. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

7. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

1. Sammenkobling af geografisk afgrænsede områder i ét projekt

Aabenraa Kommune har med den påklagede afgørelse godkendt et projektforslag, der vedrører to geografisk afgrænsede områder.

Der er ikke efter varmforsyningsloven eller projektbekendtgørelsen noget

til hinder for, at et projektforslag udarbejdes for flere geografisk afgrænsede områder, således som det er tilfældet i projektforslaget fra Padborg Fjernvarme, jf. også Energiklagenævnets afgørelse af 28. december 2015 med journalnummer 1021-15-53,³ der vedrørte et projektforslag for flere geografisk afgrænsede områder i Munkebo. Det gælder også i et tilfælde som det omhandlede, hvor det ene område isoleret set har en negativ samfundsøkonomi.

Kommunen kan således godkende et samlet projekt for flere geografisk afgrænsede områder, såfremt projektet i sin helhed opfylder betingelserne i projektbekendtgørelsen, herunder er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt for forsyning af de pågældende områder, jf. projektbekendtgørelsens § 26, stk. 2.

2. Samfundsøkonomisk vurdering af projektet

Aabenraa Kommune skal ved godkendelse af projektforslaget påse, at projektet ud fra en konkret vurdering er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt, jf. projektbekendtgørelsens § 6, jf. § 1 i varmforsyningsloven⁴ og § 26, stk. 2, i projektbekendtgørelsen.

Når kommunen skal vurdere, om projektet er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt, skal projektets samfundsøkonomi fastsættes og sammenlignes med den hidtidige varmforsyning (referencen) samt relevante alternativer til projektet. Da projektet oftest vil strække sig over en årrække, vil kommunens vurdering af projektet i sagens natur altid indebære et skøn over, hvilke beregningsforudsætninger der forventes at være mest retvisende for perioden.

Energiklagenævnet påser som udgangspunkt, om de beregningsforudsætninger, der var gældende, da kommunen traf afgørelse, er realistiske. I særlige tilfælde, hvor en beregningsforudsætning vedrørende et faktuel forhold er blevet grundlæggende ændret siden kommunen traf afgørelse, vil nævnet dog forholde sig til, hvilken betydning denne ændring har for den samfundsøkonomiske vurdering af projektforslaget.

Aabenraa Kommune har ved den påklagede afgørelse lagt til grund, at projektet giver et samfundsøkonomisk overskud på 276.000 kr.

Energiklagenævnet bemærker hertil, at det ikke er et krav i henhold til projektbekendtgørelsen, at projektet udviser robust samfundsøkonomi, men alene at projektet er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt. Dette har Energiklagenævnet blandt andet fastslået ved nævnets afgørelse af 13. april 2018 i sagen med journalnummer 18/00172.⁵

³ Afgørelsen er offentliggjort på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævne > Energiklagenævnet > Tidlige afgørelser.

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 523 af 22. maj 2017 af lov om varmforsyning med senere ændringer, der var gældende på det tidspunkt, hvor Aabenraa Kommune traf afgørelse.

⁵ Afgørelsen er offentliggjort på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævne > Energiklagenævnet > Tidlige afgørelser.

Aabenraa Kommunes samfundsøkonomiske vurdering af projektet hviler som ovenfor anført på en række forudsætninger, herunder vedrørende brændselsprisen for varme leveret til Padborg Fjernvarme fra Stadtwerke Flensburg. Her har Aabenraa Kommune lagt projektforslagets oplysninger om en fast brændselspris på 283,00 kr. pr. MWh til grund frem til år 2037.

Aabenraa Kommune har på dette punkt fraveget de af Energistyrelsen udmeldte Samfundsøkonomiske Beregningsforudsætninger for energipriser og Emissioner,⁶ der anvender en stigende brændselspris.

Energiklagenævnet bemærker hertil, at den samfundsøkonomiske analyse bør tage udgangspunkt i Energistyrelsens samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger, medmindre det kan dokumenteres, at andre oplysninger bør anvendes.

Det er Energiklagenævnets opfattelse, at det i det konkrete tilfælde ikke er tilstrækkeligt dokumenteret, at andre oplysninger end Energistyrelsens samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger bør anvendes ved fastsættelsen af brændselsprisen fra Stadtwerke Flensburg.

Energiklagenævnet har herved lagt vægt på, at der ikke er fremlagt en bindende aftale imellem Padborg Fjernvarme og Stadtwerke Flensburg om at bevare den nuværende brændselspris i hele projektperioden. Energiklagenævnet har endvidere lagt vægt på, at det forhold, at værket forventer faste priser over hele projektperioden, ikke er tilstrækkeligt til at fravige Energistyrelsens beregningsforudsætninger om en stigende brændselspris.

Energiklagenævnet har konstateret, at når Energistyrelsens samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger anvendes, vil projektet i sin helhed ikke opfylde betingelserne i projektbekendtgørelsen, herunder være det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt for forsyning af de pågældende områder, jf. projektbekendtgørelsens § 26, stk. 2. Dette er ligeledes anført af klager, der finder, at anvendelsen af Energistyrelsens samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger indebærer, at det samfundsøkonomiske resultat ændres med 1.004.971 kr. til ugunst for projektforslaget. Projektforslaget får dermed et samfundsøkonomisk underskud på -728.971 kr.

Det er Energiklagenævnets opfattelse, at værkets bemærkninger om muligheden for at opføre et flisfyret anlæg, såfremt priserne fra Stadtwerke Flensburg stiger, udgør et ikke realistisk og udokumenteret alternativ til en eventuel højere varmepris fra Stadtwerke Flensburg. Energiklagenævnet har derfor ikke inddraget værkets bemærkninger herom ved vurderingen af projek-

⁶ Energistyrelsens Samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger for energipriser og emissioner, august 2017, der var de senest udmeldte beregningsforudsætninger på det tidspunkt, hvor Aabenraa Kommune traf afgørelse. Beregningsforudsætningerne kan findes her:

https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Analyser/samfundsøkonomiske_beregningsforudsætninger_2017_ver_2.pdf

tets samfundsøkonomi.

Da projektet allerede på ovenstående baggrund udviser et samfundsøkonomisk underskud, har Energiklagenævnet ikke fundet anledning til at tage stilling til de øvrige klagepunkter vedrørende den samfundsøkonomiske vurdering, idet disse klagepunkter ikke vil kunne føre til et andet resultat.

9. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet ophæver Aabenraa Kommunes afgørelse af 5. april 2018.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 12. juni 2019 og ved efterfølgende skriftlig votering.

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 32, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1792 af 27. december 2018 om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg, jf. varmforsyningslovens⁷ § 26, stk. 1.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter varmforsyningsloven eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmforsyningslovens § 26, stk. 4.

Afgørelsen offentliggøres på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnensformand

Line Holst Juhl
Fuldmægtig, cand. jur.

⁷ Lovbekendtgørelse nr. 64 af 21. januar 2019 af lov om varmforsyning.

Afgørelsen er sendt til:

Dansk Gas Distribution A/S
Aabenraa Kommune
Padborg Fjernvarme a.m.b.a.

Bilag

Uddrag af lovbekendtgørelse nr. 523 af 22. maj 2017 af lov om varmemforsyning med senere ændringer:

...

§ 1. Lovens formål er at fremme den mest samfundsøkonomiske, herunder miljøvenlige, anvendelse af energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand og inden for disse rammer at formindske energiforsynin- gens afhængighed af fossile brændsler.

...

Uddrag af bekendtgørelse nr. 825 af 24. juni 2016 om godkendelse af projekter for kollektive varmemforsyningsanlæg:

...

§ 6. Kommunalbestyrelsen skal anvende forudsætningerne i dette kapitel ved behandling af projekter for kollektive varmemforsyningsanlæg. Kommunalbestyrelsen skal desuden i overensstemmelse med § 1 i lov om varmemforsyning og § 26, stk. 2, i denne bekendtgørelse sørge for, at projektet ud fra en konkret vurdering er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt, jf. dog § 10, stk. 2, og § 17, stk. 5-7.

...

§ 26.

...

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen skal ved vurderingen påse, at projektet ud fra en konkret vurdering er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt, jf. dog § 10, stk. 2, og § 17, stk. 5-7.