

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE i sag om pålæg af tilslutningspligt til Fjernvarme Horsens A.m.b.a.

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra [XXX] (herefter klager) over Horsens Kommunes afgørelse om pålæg af tilslutningspligt til Fjernvarme Horsens A.m.b.a. for ejendommen beliggende [XXX], 8700 Horsens.

Energiklagenævnet stadfæster Horsens Kommunes afgørelse.

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 8. januar 2019 klagen over Horsens Kommunes afgørelse af 18. december 2018.

Sagen drejer sig om, hvorvidt Horsens Kommunes afgørelse er i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen.¹

2. Sagens oplysninger

Byrådet i Horsens Kommune godkendte den 26. november 2018 et projektforslag for tilslutningspligt for fjernvarmen i Hatting, Lund og Gedved, herunder for klagers ejendom.

Den 18. december traf Horsens Kommune afgørelse om at pålægge klagers ejendom tilslutningspligt, jf. §§ 2, 12 og 16 i tilslutningsbekendtgørelsen. Kommunen vurderede endvidere, at der ikke var grundlag for en fritagelse eller dispensation i henhold til §§ 15 og 17 i tilslutningsbekendtgørelsen.

Som begrundelse for at pålægge ejendommen tilslutningspligt har Horsens Kommune bl.a. lagt vægt på, at ejendommen opvarmes med naturgas og suppleres med opvarmning i form af ovne til fast brændsel. Kommunen har endvidere lagt vægt på, at ejendommen ikke har installeret et vedvarende energianlæg, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning.

3. Klagers bemærkninger

Klager henviser til, at Horsens Kommune i sin afgørelse ikke tydeligt har taget stilling til klagers anmodning om fritagelse for tilslutningspligt af 12. oktober

ENERGIKLAGENÆVNET

NÆVNEHUS

Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

EAN nr. 5798000026070

ekn@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

¹ Bekendtgørelse nr. 904 af 24. juni 2016 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg.

2018. Klager ønsker derfor at vide, om klagers anmodning er indgået i kommunens afgørelse, da der i afgørelsen er anført ”ingen bemærkninger”.

Til støtte for anmodningen om fritagelse har klager anført følgende:

- Klager påtænker at sælge ejendommen inden for tre til fire år.
- Hvis klager ikke får solgt ejendommen, bliver klager pensionist i 2022.
- Klager fik installeret et nyt gasfyr i november 2016 og vil supplere med en varmepumpe, hvis ikke ejendommen bliver solgt.

4. Horsens Kommunes bemærkninger

Horsens Kommune forstår klagen således, at kommunen ikke har medtaget klagers bemærkninger i afgørelsen, og dermed ikke har forholdt sig hertil.

Horsens Kommune er fremkommet med følgende bemærkninger til anmodningen om fritagelse fra 12. oktober 2018:

- Kommunen har ikke vægtet klagers ønske om at sælge ejendommen i fremtiden, da det ikke kan føre til fritagelse eller dispensation.
- Der er ikke hjemmel i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, og § 17, stk. 2, 2. pkt., til at give dispensation for forhold, der på afgørelsestidspunktet ligger tre år ude i fremtiden. Kommunen har derfor ikke taget højde for, at klager i fremtiden bliver pensionist.
- Installation af et vedvarende energianlæg efter tilslutningspligten, der er meddelt i henhold til tilslutningsbekendtgørelsen § 5, stk. 2, kan ikke medføre en fritagelse efter § 15, stk. 1.
- Der er taget højde for, at klager har installeret et naturgasfyr i 2016, i og med at tilslutningspligten er givet med en 9-årig frist, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 10. Klager vil under forudsætning af, at klager ikke får installeret fjernvarme i ejendommen, ikke blive pålagt udgifter til varmekilde før 2027, hvor ejendommens naturgasfyr er 11 år gammelt. Kommunen har dermed taget et økonomisk hensyn i afgørelsen, som friholder klager for udgifter til fjernvarmen, og samtidig sikrer ejeren en forventet levetid for fyret.

Kommunen har i henhold til klagen af 9. januar 2019 navnlig anført følgende:

- De af klager anførte forhold er ikke vægtet i afgørelsen, da der ikke er hjemmel i tilslutningsbekendtgørelsen til at tillægge forholdene vægt. Kommunen skal derfor ikke tage højde for bemærkningerne.
- Kommunen er ikke forpligtet til at gengive bemærkningerne ordret i

afgørelsen, men kan omformulere samt gengive det væsentligste herfra. I dette tilfælde var der ingen væsentlige bemærkninger.

5. Bemærkninger fra Fjernvarme Horsens A.m.b.a.

Fjernvarme Horsens A.m.b.a. er ikke fremkommet med bemærkninger til sagen.

6. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

7. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Energiklagenævnet bemærker indledningsvist, at Energiklagenævnet behandler klagen som en klage over pålæg af tilslutningspligt for klagers ejendom.

Det følger af § 15, stk. 1, i tilslutningsbekendtgørelsen, at visse kategorier af eksisterende bebyggelse ikke kan pålægges tilslutningspligt. Dette gælder blandt andet bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn, vil være uforholdsmæssig bekostelig, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 1, samt bygninger, der er opvarmet med et vedvarende energianlæg, som efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 2.

Horsens Kommune har ved den påklagede afgørelse lagt vægt på, at ejendommen opvarmes med naturgas. Horsens Kommune har endvidere lagt vægt på, at klager ikke har installeret en kapacitet af vedvarende energi, som giver mulighed for fritagelse efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 2.

Energiklagenævnet er enigt med Horsens Kommune i, at klagers ejendom ikke er omfattet af fritagelsesgrundene i tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1.

Det er Energiklagenævnets vurdering, at Horsens Kommune har inddraget saglige og lovlige kriterier ved den konkrete vurdering af, om der bør meddeles klager fritagelse fra tilslutningspligten. Energiklagenævnet finder, at den af Horsens Kommune udøvede skønsmæssige vurdering falder inden for rammerne af Horsens Kommunes skønsmæssige ramme. Energiklagenævnet stadfæster derfor afgørelsen.

Det forhold, at Horsens Kommune ikke har beskrevet klagers synspunkter for anmodning om fritagelse i afgørelsen, kan ikke føre til et andet resultat, da kommunen har opfyldt kravet om begrundelse i forvaltningslovens² § 22, ved at anføre, hvilke momenter der har været afgørende for pålæg af tilslutningspligt.

8. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Horsens Kommunes afgørelse af 18. december

² Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 om forvaltningsloven.

2018.

Afgørelsen er truffet i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, jf. § 26, stk. 1, i varmemforsyningsloven.³

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand i henhold til punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven.⁴

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmemforsyning eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentlig bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnetsformand

Lotte Rud Jensen
Fuldmægtig, cand.jur.

Afgørelsen er sendt til:

[XXX]
Horsens Kommune
Fjernvarme Horsens A.m.b.a.

³ Lovbekendtgørelse nr. 120 af 6. februar 2020 om varmemforsyning.

⁴ Formandsbemyndigelsen er offentliggjort på hjemmesiden www.naevneneshus.dk.

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 904 af 24. juni 2016 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg:

”[...]

§15. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke pålæggestilslutningspligt:

- 1) Bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssig bekostelig.
- 2) Bygninger, der er indrettet med et vedvarende energianlæg, som eksempelvis solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, brintanlæg, komposteringsanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget - eller anlæggene tilsammen - efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.
- 3) Bygninger, hvor overskudsvarme fra produktionsvirksomhed efter kommunalbestyrelsens skøn dækker mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.
- 4) Bygninger, der påregnes nedrevet inden for en kortere årrække.
- 5) Bygninger, der ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen.
- 6) Eksisterende lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 5.

[...]”

Uddrag af lovebekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 om forvaltningsloven:

”[...]

§ 22. En afgørelse skal, når den meddeles skriftligt, være ledsaget af en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold.

[...]”