

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE i sag om pålæg af tilslutningspligt til Fjernvarme Horsens A.m.b.a.

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra [XXX] (herefter klager) over Horsens Kommunes afgørelse om pålæg af tilslutningspligt til Fjernvarme Horsens A.m.b.a. (herefter værket) for ejendommen beliggende [XXX].

Energiklagenævnet stadfæster Horsens Kommunes afgørelse.

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 15. januar 2019 klagen over Horsens Kommunes afgørelse af 18. december 2018 om pålæg af tilslutningspligt.

Sagen drejer sig om, hvorvidt Horsens Kommunes afgørelse er i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen.¹

2. Sagens oplysninger

Byrådet i Horsens godkendte den 26. november 2018 et projektforslag for tilslutningspligt for fjernvarmen i Hatting, Lund og Gedved, herunder for klagers ejendom.

Horsens Kommune traf den 18. december 2018 afgørelse om tilslutningspligt for klagers ejendom, jf. §§ 2, 12 og 16 i tilslutningsbekendtgørelsen. I den forbindelse vurderede Horsens Kommune, at der ikke var grundlag for en fritagelse eller dispensation i henhold til §§ 15 og 17 i tilslutningsbekendtgørelsen.

Horsens Kommune lagde ved den påklagede afgørelse vægt på, at klagers ejendom er opvarmet med naturgas, og at der ikke foreligger særlige forhold, der kan begrunde en dispensation fra tilslutningspligt. Horsens Kommune lagde endvidere vægt på, at tilslutningspligten først indtræder 9 år efter pålægget om tilslutningspligt, og at tilslutningspligten indtræder inden udløbet af den 9-årige periode, såfremt naturgasfyret udskiftes.

ENERGIKLAGENÆVNET

NÆVNEHUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

EAN nr. 5798000026070

ekn@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

¹ Bekendtgørelse nr. 904 af 24. juni 2016 om tilslutning m.v. til kollektive varmeforsyningsanlæg.

3. Klagers bemærkninger

Klager ønsker, at Horsens Kommunes afgørelse om pålæg af tilslutningspligt til Fjernvarme Horsens ophæves.

Til støtte herfor har klager anført følgende synspunkter:

- Ifølge klager fremgår det klart af høringsbrevet, såfremt klager ønsker at blive omfattet af tilslutningspligten, skal klager afgive et hørings svar. Klager ønsker ikke at blive omfattet af tilslutningspligten, som vil binde klagers ejendom til fjernvarmeværket for altid. Derfor sendte klager ikke et hørings svar, da der stod i høringsbrevet: *"ønsker du at blive omfattet af tilslutningspligten, skal du afgive et hørings svar"*.
- Klager anfører, at den pålagte tilslutningspligt er helt i modstrid med, hvad der fremgik af høringsbrevet. Klager er uforstående overfor, at Horsens Kommune har pålagt klagers ejendom tilslutningspligt til fjernvarmenettet, på trods af at klager netop ikke afgav et hørings svar.
- Klager har generelt tillid til myndighederne, og klager finder derfor, at der trygt kan følges og stoles på ordlyden i breve modtaget fra myndighederne. I det konkrete tilfælde har klager fulgt ordlyden i brevet og ikke afgivet hørings svar, da klager ikke ønsker fjernvarme.
- Det er klagers forventning, at kommunen formulerer sig korrekt og særligt i denne sag, der har stor økonomisk betydning for mange mennesker. Det bør ikke lægges klager til last, at kommunen har formuleret sig forkert og dermed givet anledning til at tro noget, som kommunen nu påstår er forkert.
- Det er klagers opfattelse, at kommunen under normale omstændigheder bør reparere fejlen ved at lave en ny høring. Det er ikke muligt i dette tilfælde, da mulighederne for at pålægge borgerne tilslutningspligt ophørte den 1. januar 2019.
- Klager vurderer, at konsekvensen heraf er, at Energiklagenævnet bør ophæve tilslutningspligten for alle de borgere, der har modtaget høringsbrevet fra kommunen.

4. Horsens Kommunes bemærkninger

Horsens Kommune har fremsendt følgende bemærkninger til klagen:

- Kommunen har gennemført en længere informationsproces forud for afgørelsen i form af bl.a. høringsbrev og informationsmøde. Høringsbrevet blev givet til opfyldelse af tilslutningsbekendtgørelsens § 4. Høringsbrevet havde bl.a. oplysninger til borgerne om, at de kan indsende eventuelle bemærkninger forud for afgørelser om tilslut-

ningspligt, fritagelse eller dispensation. Endvidere var der en orientering til borgerne om tilslutningsprojektet og tidsplanen, samt hvorledes borgeren skal forholde sig i tilfælde af, at borgeren henholdsvis ønsker eller ikke ønsker fjernvarme.

- Kommunen anfører, at klager tilsyneladende har forstået høringsbrevet således, at klager kun ville få pålagt tilslutningspligt, hvis klager afgav et høringssvar. Denne opfattelse korresponderer ikke med høringsbrevets opbygning og indhold i øvrigt.
- Efter Kommunens opfattelse står det klart i høringsbrevet, at borgeren opfordres til at afgive høringssvar, uanset om borgeren ønsker tilslutningspligt eller ej herunder, at der kan søges om dispensation eller fritagelse fra tilslutningspligten. Endvidere beskrives det, at der kan læses yderligere derom på side 2 og 3 i høringsbrevet.
- Kommunen oplyser, at betingelserne for henholdsvis dispensation og tilslutningspligt er gennemgået detaljeret i høringsbrevets side 2. Som borger kan man ikke undlade at læse høringsbrevet i sin helhed. Når høringsbrevet læses i sin helhed, så fremgår det efter kommunens opfattelse klart, at hvis man eksempelvis har naturgas som opvarmningskilde og ikke foretager sig noget, så vil man blive pålagt tilslutningspligt.
- Horsens Kommune forstår klageren således, at klager med høringsbrevet ikke mener, at klager er vejledt korrekt. Kommunen har ikke registreret, at klager har henvendt sig for at gøre opmærksom på, at klager havde brug for yderligere vejledning.
- Horsens Kommune finder ikke, at høringsbrevet indeholder en vejledningsfejl. Kommunen har vejledningspligt efter forvaltningslovens² § 7, stk. 1, hvorefter kommunen ”i fornødent omfang skal yde vejledning og bistand til personer, der retter henvendelse om spørgsmålet indenfor myndighedens sagsområde”. Horsens Kommune har med høringsbrevet ydet en vejledning, der ligger udover den lovfastsatte vejledningspligt, idet kommunen har ydet vejledning til borgerne, uden at borgerne har henvendt sig til kommunen.
- Kommunen har således med informationsbrevet overholdt både tilslutningsbekendtgørelsens § 4, og forvaltningslovens § 7, stk. 1.

5. Fjernvarme Horsens bemærkninger

Fjernvarme Horsens har ikke fremsat bemærkninger til klagen.

² Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 af forvaltningsloven.

6. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

7. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Enkelte kategorier af bestående bebyggelse kan i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, ikke pålægges tilslutningspligt. Dette gælder blandt andet bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer, efter kommunalbestyrelsens skøn, vil være uforholdsmæssig bekostelig, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 1, samt bygninger, der er opvarmet med et vedvarende energianlæg, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 2.

Energiklagenævnet er enig med Horsens Kommune i, at klagers ejendom ikke er omfattet af fritagelsesgrundene i tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1.

Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutnings- eller forblivelsespligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1.

Nævnet fortolker efter praksis tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, således, at de hensyn, der efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15 kan føre til, at en ejendom ikke kan kræves tilsluttet, som udgangspunkt kan indgå i vurderingen af, om der foreligger et sådant særligt tilfælde, der kan føre til, at ejeren af en ejendom, som er pålagt forblivelsespligt, kan opnå dispensation efter § 17, stk. 1.

Klager har ikke noget retskrav på at få en dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, og kommunalbestyrelsen er tillagt et vidt skøn ved vurderingen af, om der bør meddeles dispensation. Kommunalbestyrelsen kan lægge vægt på hensynene i tilslutningsbekendtgørelsens § 15 samt andre saglige og lovlige kriterier. Kommunalbestyrelsen kan blandt andet inddrage lokale forhold, herunder miljøforhold og hensynet til det pågældende værks økonomi. Kommunalbestyrelsen skal dog ved hver enkelt dispensationssag foretage en konkret vurdering af sagens forhold.

Horsens Kommune har ved den påklagede afgørelse lagt vægt på, at ejendommen opvarmes med naturgas, og har som supplerende varmekilde ovne til fast brændsel (brændeovn og lign.). Horsens Kommune har endvidere lagt vægt på, at der foreligger særlige omstændigheder, som giver mulighed for en dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1.

Energiklagenævnet finder, at Horsens Kommune har inddraget saglige og lovlige kriterier ved den konkrete vurdering af, om der bør meddeles klager dispensation. Energiklagenævnet finder endvidere, at den af Horsens Kom-

mune udøvede skønsmæssige vurdering, falder inden for rammerne af Horsens Kommunes skønsmæssige ramme.

Energiklagenævnet finder, at kommunen i høringsbrevet har foretaget en korrekt vejledning i forhold til borgere, der måtte ønske at søge om fritagelse eller dispensation for tilslutningspligten. Energiklagenævnet har herved lagt vægt på, at der ved en samlet gennemgang af høringsbrevet ikke kan udledes det af klageren anførte.

8. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Horsens Kommunes afgørelse.

Afgørelsen er truffet i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, jf. § 26, stk. 1, i varmemforsyningsloven.³

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven.⁴

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmemforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnetsformand

Sibel Saricam
Fuldmægtig, cand.jur.

³ Lovbekendtgørelse nr. 120 af 6. februar 2020 af lov om varmemforsyning.

⁴ Formandsbemyndigelsen er offentliggjort på hjemmesiden www.naevneneshus.dk.

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 904 af 24. juni 2016 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg:

”[...]

§ 15. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke pålægges tilslutningspligt:

- 1) Bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssig bekostelig.
- 2) Bygninger, der er indrettet med et vedvarende energianlæg, som eksempelvis solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, brintanlæg, komposteringsanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget - eller anlæggene tilsammen - efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.
- 3) Bygninger, hvor overskudsvarme fra produktionsvirksomhed efter kommunalbestyrelsens skøn dækker mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.
- 4) Bygninger, der påregnes nedrevet inden for en kortere årrække.
- 5) Bygninger, der ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen.
- 6) Eksisterende lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 5.

...

§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt, skal fritages for pligten, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.

...

[...]”