

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE i sag om pålæg af tilslutningspligt til Fjernvarme Horsens A.m.b.a.

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra [XXX] (herefter klager) over Horsens Kommunes afgørelse om pålæg af tilslutningspligt til Fjernvarme Horsens A.m.b.a. (herefter værket) for ejendommen beliggende [XXX].

Energiklagenævnet stadfæster Horsens Kommunes afgørelse.

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 15. januar 2019 klagen over Horsens Kommunes afgørelse af 18. december 2018 om pålæg af tilslutningspligt.

Sagen drejer sig om, hvorvidt Horsens Kommunes afgørelse er i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen.¹

2. Sagens oplysninger

Byrådet i Horsens godkendte den 26. november 2018 et projektforslag for tilslutningspligt for fjernvarmen i Hatting, Lund og Gedved, herunder for klagers ejendom.

Horsens Kommune traf den 18. december 2018 afgørelse om tilslutningspligt for klagers ejendom, jf. §§ 2, 12 og 16 i tilslutningsbekendtgørelsen. I den forbindelse vurderede Horsens Kommune, at der ikke var grundlag for en fritagelse efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15.

Horsens Kommune lagde ved den påklagede afgørelse vægt på, at klagers ejendom er opvarmet med naturgas. Kommunen lagde endvidere vægt på, at tilslutningspligten først indtræder 9 år efter pålægget om tilslutningspligt, og at tilslutningspligten indtræder inden udløbet af den 9-årige periode, såfremt naturgasfyret udskiftes.

Derudover fandt Horsens Kommune, at der var grundlag for, at klager fik dispensation fra tilslutningspligten i henhold til § 17, stk. 2 i tilslutningsbekendtgørelsen. Dette skyldtes, at klager var folkepensionist på tilslutningstidspunktet, og at klagers ejendom var en familieejendom, som klager ejede

ENERGIKLAGENÆVNET
NÆVNEHUS
Toldboden 2
8800 Viborg
Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37 79 55 26
EAN nr. 5798000026070
ekn@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Bekendtgørelse nr. 904 af 24. juni 2016 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg.

og samtidig boede i, på det tidspunkt tilslutningspligten blev pålagt.

3. Klagers bemærkninger

Klager ønsker at opnå fritagelse fra tilslutningspligten til værket.

Til støtte herfor har klager anført følgende synspunkter:

- Ifølge klager fremgår det klart af høringsbrevet, at såfremt klager "ikke" ønsker at blive omfattet af tilslutningspligten, skal klager afgive et høringssvar. Klager ønsker ikke at blive omfattet af tilslutningspligten, hvorfor klager fremsendte et høringssvar til kommunen.
- Klager anfører, at på trods af afgivet høringssvar er klager blevet pålagt tilslutningspligt, men som pensionist har klager fået en dispensation fra tilslutningspligten. Ved klagers salg af ejendommen indebærer dispensationen, at de nye ejere vil blive pålagt tilslutningspligten, hvilket vil sænke salgsprisen. Klager er ikke blevet fritaget, selvom klager har anmodet om det. Dispensation er blot en udskydelse for klager.
- Klager oplyser, at den omhandlede ejendom er 10 år gammel og er beliggende i et nyt villakvarter med 10 år gamle rør til naturgas i jorden. Disse rør kan ikke anvendes ved fjernvarmen, og derfor er det et stort spild af skatteborgernes penge at skifte nye rør. Endvidere oplyser klager, at ejendommen er særdeles velisoleret, og at den har et naturgasfyr fra maj 2015 og en godkendt brændeovn fra oktober 2013.
- Klager anfører, at Horsens Kommune har haft mere end travlt, fordi kommunen vidste, at der ville indtræde en lov om, at ingen skal kunne tvinges til at aftage fjernvarme. Denne lov trådte i kraft pr. 1. januar 2019. Der arbejdes i Folketinget på at få vedtaget en lov om, at for nyligt påtvungne varmemeforbrugere skal kunne blive fritstillet.

4. Horsens Kommunes bemærkninger

Horsens Kommune har fremsendt følgende bemærkninger til klagen:

- Kommunen henviser til klagers høringssvar af 13. september 2018, hvor klager har oplyst, at der ikke ønskes fjernvarme, og at ejendommen alene er opvarmet med naturgas, samt at klager er folkepensionist. Endvidere fremgår det af BBR-oplysninger, at der er en brændeovn i klagers ejendom.
- Kommunen oplyser, at klager den 14. september 2018 har fremsendt en e-mail til kommunen, der indeholder følgende: "*Jeg har afsendt høringssvar, hvor jeg har bedt mig fritaget for tilslutningen, da jeg er pensionist, og jeg har fået en kvittering med meddelelse om, at*

min fritagelse skal med på et byrådsmøde. Mit spørgsmål lyder: Kan der på nogen måde herske tvivl om, at jeg fritages. Ellers kan jeg ikke regne med noget som helst, når henses til alt skriftligt materiale fra den forbandede tvang. Har man ikke fattet, at den ordførende på området fra Venstre, har udtalt, at tilslutningen selvfølgelig bør være frivillig? Det er det i Hedensted Kommune. Jeg kan jo ikke undgå udgifter og gener af fjernvarme tvangen. Skal jeg sælge en dag, vil en køber garanteret kræve et betragteligt nedslag i købsprisen, fordi samme køber så skal påtvinges dette syge projekt.”

- Kommunen vurderede, at bemærkningerne af 14. september 2018 var en uddybelse af høringssvaret af 13. september 2018, dog uden at e-mailen indeholdt ny relevant viden, som kunne ændre på grundlaget for afgørelsen. Kommunen bemærker i forhold til e-mailen af 14. september 2018, at det skal præciseres, at klager bor i Horsens Kommune og henviser til praksis fra Hedensted Kommune, som er nabo til Horsens Kommune.
- Kommunen oplyser, at der ikke kunne forhåndsgodkendes en fritagelse, som klager anmodede om i e-mailen af 14. september 2018, da kommunen skal afgøre sagen på det grundlag, der foreligger den dag afgørelsen træffes. Kravene i § 15 i tilslutningsbekendtgørelsen var ikke opfyldt af klager. Derfor skriver kommunen på side 2 i afgørelsen, at: *”Det er således Kommunens samlede vurdering, at ejendommen ikke har et VE-anlæg, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt brugsvand.”*
- Kommunen vurderede, at klager opfyldte kravene for dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17 stk. 2. Dispensationen friholder klager for konsekvenserne af en tilslutningspligt, den tid klager bor i ejendommen.
- Kommunen bemærker, at udrukningen af fjernvarmen i Horsens er et projekt ejet af det kundefjet Fjernvarme Horsens A.m.b.a. Kommunen har via to beslutninger vedtaget projektet. Første beslutning var byrådets vedtagelse af den Strategisk Energiplan i 2013, og anden beslutning var godkendelsen af Fjernvarme Horsens varmeprojektforslag fra 2015.
- Kommunen oplyser, at den ikke har særlige ejerandele i selskabet, men kun via de fjernvarme installationer (andel), som kommunen har i egen ejendomme. Det er en meget begrænset ejerandel set i forhold til de ca. 10.000 andelshavere, som selskabet har i dag.
- Kommunen har brugt ressourcer på myndighedsbehandlingen af projektet, hvilket ikke adskiller sig fra myndighedsbehandlingen af øv-

rige private virksomheder i kommunen. Myndighedsarbejdet er kommunen forpligtet til at udføre via lovgivningen.

- Kommunen oplyser, at sagen blev sendt i høring i september 2018, og vedtagelsen af loven om stop for fremtidige byrådsbeslutninger om tilslutningspligt, blev først vedtaget af Folketinget ultimo december 2018. Kommunen forvalter altid efter gældende lov, hvilket også er sket i denne sag.
- Kommunen bemærker, at overgangsreglerne § 3, stk. 4 i Lov nr. 1712 af 27. december 2018² er udformet således, at igangværende projekter gøres færdigt efter de gamle regler, også selv om administrationen af reglerne sker efter den 1. januar 2019. Det ses blandt andet ved, at tilslutningsbekendtgørelsen ikke er blevet ændret, efter Folketingets vedtagelse af Lov nr. 1712 af 27. december 2018.

5. Fjernvarme Horsens bemærkninger

Fjernvarme Horsens har ikke fremsat bemærkninger til klagen.

6. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

7. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Enkelte kategorier af bestående bebyggelse kan i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, ikke pålægges tilslutningspligt. Dette gælder blandt andet bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer, efter kommunalbestyrelsens skøn, vil være uforholdsmæssig bekostelig, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 1, samt bygninger, der er opvarmet med et vedvarende energianlæg, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 2.

Horsens Kommune har ved den påklagede afgørelse lagt vægt på, at ejendommen opvarmes med naturgas og har som supplerende varmekilde ovne til fast brændsel (brændeovn og lign.). Horsens Kommune har endvidere lagt vægt på, at klager ikke har installeret en kapacitet af vedvarende energi, som giver mulighed for en fritagelse efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 2.

Dernæst har kommunen vurderet, at klager opfylder betingelserne for at få dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2, da klager er folkepensionist, og at klagers ejendom er en familieejendom, som klager ejer og samtidig bor i på tilslutningstidspunktet. Klager har bemærket hertil, at klager ønsker, at ejendommen fritages fra tilslutningspligten efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, selvom klager har fået dispensation fra tilslutningspligten.

² Lov nr. 1712 af 27. december 2018 om ændring af lov om varmforsyning og lov om planlægning.

Energiklagenævnet er enig med Horsens Kommune i, at klagers ejendom ikke er omfattet af fritagelsesgrundene i tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1.

Det er Energiklagenævnes vurdering, at Horsens Kommune har inddraget saglige og lovlige kriterier ved den konkrete vurdering af, om der bør meddeles klager fritagelse fra tilslutningspligten. Energiklagenævnet finder, at den af Horsens Kommune udøvede skønsmæssige vurdering falder inden for rammerne af Horsens Kommunes skønsmæssige ramme.

Energiklagenævnet finder, at kommunen i høringsbrevet har foretaget en korrekt vejledning i forhold til borgere, der måtte ønske at søge om fritagelse eller dispensation for tilslutningspligten. Energiklagenævnet har herved lagt vægt på, at der ved en samlet gennemgang af høringsbrevet ikke kan udledes det af klageren anførte.

8. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Horsens Kommunes afgørelse.

Afgørelsen er truffet i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, jf. § 26, stk. 1, i varmemforsyningsloven.³

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven.⁴

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmemforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnetsformand

³ Lovbekendtgørelse nr. 120 af 6. februar 2020 af lov om varmemforsyning.

⁴ Formandsbemyndigelsen er offentliggjort på hjemmesiden www.naevneneshus.dk.

Sibel Saricam
Fuldmægtig, cand.jur.

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 904 af 24. juni 2016 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg:

”[...]

§ 15. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke pålægges tilslutningspligt:

- 1) Bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssig bekostelig.
- 2) Bygninger, der er indrettet med et vedvarende energianlæg, som eksempelvis solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, brintanlæg, komposteringsanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget - eller anlæggene tilsammen - efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.
- 3) Bygninger, hvor overskudsvarme fra produktionsvirksomhed efter kommunalbestyrelsens skøn dækker mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.
- 4) Bygninger, der påregnes nedrevet inden for en kortere årrække.
- 5) Bygninger, der ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen.
- 6) Eksisterende lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 5.

...

§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt, skal fritages for pligten, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen giver, under forudsætning af, at den pågældende ejendom er en enfamilieejendom, efter ansøgning dispensation fra tilslutningspligt til en person, der:

- 1) er folkepensionist på tilslutningstidspunktet, jf. § 7, stk. 3,
- 2) har været ejer eller medejer af den pågældende ejendom siden det tidspunkt, hvor kommunalbestyrelsen traf beslutning om tilslutningspligt, og
- 3) har haft fast bopæl på den pågældende ejendom siden det tidspunkt, hvor kommunalbestyrelsen traf beslutning om tilslutningspligt.

...

[...]”