

29. april 2020

19/06968

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE

i sag om anmodning om dispensation fra tilslutningspligt for ejendommen beliggende [XXX], 8700 Horsens

ENERGIKLAGENÆVNET

NÆVNEHUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

EAN nr. 5798000026070

ekn@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra [XXX], (herefter klager) over Horsens Kommunes afgørelse af 22. august 2019 om afslag på anmodning om dispensation fra tilslutningspligt for ejendommen beliggende [XXX], 8700 Horsens.

Energiklagenævnet stadfæster Horsens Kommunes afgørelse.

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 12. september 2019 en klage over Horsens Kommunes afgørelse af 22. august 2019. Ved afgørelsen tog Horsens Kommune stilling til, at der ikke var særlige forhold, som kunne danne grundlag for at give klager dispensation fra tilslutningspligten for ejendommen beliggende [XXX], 8700 Horsens.

Sagen drejer sig om, hvorvidt Horsens Kommune skulle have givet klager dispensation fra tilslutningspligten, jf. tilslutningsbekendtgørelsens¹ § 17.

2. Sagens oplysninger

Byrådet i Horsens godkendte den 26. november 2018 et projektforslag for tilslutningspligt for fjernvarmen til Fjernvarme Horsens A.m.b.a i Hatting, Lund og Gedved, herunder for klagers ejendom.

Horsens Kommune traf den 18. december 2018 afgørelse om tilslutningspligt for klagers ejendom beliggende [XXX], 8700 Horsens, jf. §§ 2, 12 og 16 i tilslutningsbekendtgørelsen.

Horsens Kommune lagde ved afgørelsen vægt på, at klagers ejendom opvarmes med naturgas, at ejendommen er opført i 1979 og har et boligareal på 206 m². Kommunen fandt ikke, at ejendommen havde et VE-anlæg, som kunne dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt brugsvand.

Klager anmodede den 21. august 2019 Horsens Kommune om dispensation

¹ Bekendtgørelse nr. 904 af 24. juni 2016 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg.

fra tilslutningspligt for den omhandlede ejendom. Klager begrundede sin anmodning med, at klager skulle sælge sin ejendom, og at den interesserede køber, kun ville købe ejendommen, hvis tilslutningspligten ikke var tinglyst på ejendommen. Desuden ville den interesserede køber gerne installere en mere energirigtig løsning på huset.

Horsens Kommune traf herefter den påklagede afgørelse af 22. august 2019.

3. Horsens Kommunes afgørelse

Horsens Kommune tog den 22. august 2019 stilling til, at der ikke var særlige forhold, som kunne danne grundlag for at give klager dispensation fra tilslutningspligten for klagers ejendom.

Horsens Kommune lagde ved afgørelsen om dispensation vægt på følgende:

- Det fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, at kommunen i særlige tilfælde kan beslutte at bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for pligten. Kommunen vurderer ikke, at der er tale om et særligt tilfælde i klagers situation, hvor klager anmoder om fritagelse med henblik på at fremme salg af sin ejendom, ved på sigt at kunne installere vedvarende energi.
- Pligten har været, og vil fremadrettet være, et gældende vilkår for ejendomshandler i byen, da pligten er pålagt tusinde af ejendomme. Kravet er derfor ikke vurderet som et særligt forhold, men et helt normalt forhold for ejendomme i Horsens og Lund.
- Pligten blev pålagt ejendommen og ikke ejeren, og er derfor også gældende for ejendommens kommende ejere, ligesom det er et kendt vilkår, der er oplyst om forud for en ejendomshandel.

Horsens Kommune anfører dog, at klagers anmodning betragtes som en anmodning om genoptagelse af Horsens Kommunes tidligere afgørelse af 18. december 2018 om pålæg af tilslutningspligt. Horsens Kommune anfører, at denne afgørelse blev truffet på baggrund af reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen, og blandt andet var vurderet i forhold til §§ 15 og 17 i tilslutningsbekendtgørelsen. Kommunen afviser at realitetsbehandle anmodningen, efter at have anført ovenstående.

4. Klagers bemærkninger

Klager ønsker, at Horsens Kommunes afgørelse ændres, så klager får dispensation fra den pålagte tilslutningspligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1. Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende:

- Klager står i en salgssituation, hvor køber ønsker at installere et anlæg, der er væsentlig bedre for klimaet end fjernvarme. Anlægget kan nærmest gøre huset uafhængig af andre kilder til energi. Anlægget vil også, set fra et økonomisk perspektiv, være mere sikker, således, at

der ikke fremtidigt kommer uforudsete regninger, som er styret af andre end ejeren af ejendommen.

- Klager er dårligt stillet i forhold til nabobyen, der ikke har pligt til fjernvarme, hvilket påvirker den frie konkurrence. Klager påpeger, at der er en EU-problematik omkring lovligheden i at påtvinge borger en løsning, der ikke er i den frie konkurrence.
- Klager aftalte med den interesserede køber, at klager kunne stå for at få installeret anlægget, inden den interesserede køber blev ejer. Klager ville dermed komme kommunen i møde i forhold til, at installeringen ikke ville ske på sigt.

5. Horsens Kommunes bemærkninger

Horsens Kommune har fremsendt følgende bemærkninger:

- Kommunen anfører indledningsvist, at sagen vedrører to afgørelser om samme spørgsmål. Anden afgørelse blev fremsendt til klager den 19. september 2019.
- Det har hele tiden været kommunens klare opfattelse, at sagen kun skyldes det ene forhold, at klager ønsker at sælge sin ejendom. Derfor prøver klager at imødekomme købers krav om en fritagelse eller dispensation fra tilslutningspligten, for at kunne gennemføre salget af ejendommen. Dette bekræftes efter kommunens vurdering i e-mail af 26. september 2019, hvor klager spørger kommunen, om klager kan betale sig fra at komme på fjernvarmen. Dette forhold er ikke hjemlet i loven.
- Kommunen påpeger også, at selve klagen kun drejer sig om, hvorvidt kommunen vil realitetsbehandle en dispensationsansøgning fra ejendommen Leddet 19, 8700 Horsens.
- Kommunen fremhæver dog tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, hvoraf det fremgår, at *"kommunalbestyrelsen i særlige tilfælde efter ansøgning kan beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutnings- eller forblivelsespligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen."* Kommunen fortolker bestemmelsen således, at de hensyn, der efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15, kan føre til, at en ejendom ikke kan kræves tilsluttet, som udgangspunkt kan indgå i vurderingen af, om der foreligger et sådan særligt tilfælde, der kan føre til, at ejeren af en ejendom, som er pålagt tilslutningspligt, kan opnå dispensation efter § 17, stk. 1. Klager har ikke noget retskrav på at få dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, og kommunen er tillagt et vidt skøn ved vurderingen af, om der bør meddeles dispensation.
- Kommunen anfører også, at kommunen skal lægge vægt på hensynene

i tilslutningsbekendtgørelsens § 15, samt andre saglige og lovlige kriterier. Kommunen kan blandt andet inddrage lokale forhold, herunder miljøforhold og hensynet til det pågældende værks økonomi. Kommunen har inddraget saglige og lovlige kriterier ved den konkrete vurdering af, om anmodningen skal behandles.

- På baggrund af klagers begrundelse for anmodningen, har kommunen afvist at realitetsbehandle anmodningen. Tilslutningspligten er pålagt ejendommen, hvilket en ny ejer skal respektere ved køb af ejendommen. Det er konsekvensen af kommunalbestyrelsens beslutning om tilslutningspligt til ejendommen.

6. Bemærkninger fra Fjernvarme Horsens A.m.b.a

Fjernvarme Horsens A.m.b.a er ikke fremkommet med bemærkninger til sagen.

7. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

8. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Energiklagenævnet bemærker indledningsvist, at Energiklagenævnet kun behandler klagen i relation til kommunens afgørelse af 22. august 2019, da der alene er klaget herover.

Det fremgår af Horsens Kommunes afgørelse, at kommunen vurderer klagers anmodning af 21. august 2019 som en anmodning om genoptagelse af kommunens tidligere afgørelse af 18. december 2018 om pålæg af tilslutningspligt. Det fremgår dog af klagers anmodning, at der er tale om en anmodning om dispensation fra tilslutningspligten, ligesom det fremgår af sagens oplysninger, at klager ikke forud herfor har anmodet om dispensation. Energiklagenævnet finder på baggrund heraf, at der er tale om en anmodning om dispensation, som kommunalbestyrelsen i særlige tilfælde efter ansøgning kan beslutte at give eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1.

Kommunen anfører i sin afgørelse af 22. august 2019, at kommunen afviser at realitetsbehandle klagers anmodning. Kommunen forholder sig dog til, hvorvidt der er forhold, der giver anledning til at dispensere fra tilslutningspligten. Energiklagenævnet finder efter en konkret vurdering af sagen, at kommunen har foretaget en realitetsbehandling af klagers dispensationsansøgning, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1. Kommunen vurderer således, at der ikke foreligger særlige forhold, hvilket Energiklagenævnet sidestiller med et afslag på klagers anmodning om dispensation.

På baggrund af ovenstående er det Energiklagenævnets vurdering, at sagen drejer sig om, hvorvidt Horsens Kommune skulle have givet klager dispensation fra tilslutningspligten, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1.

Det er en forudsætning for, at kommunalbestyrelsen kan give dispensation

efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, at ejendommen er pålagt tilslutnings- eller forblivelsespligt.

I forbindelse med klager over afslag på dispensation foretager Energiklagenævnet ikke en egentlig vurdering af den forudsætningsvist pålagte tilslutnings- eller forblivelsespligt. Baggrunden herfor er, at fristen for at klage over det oprindelige pålæg om tilslutnings- eller forblivelsespligt begyndte at løbe, da afgørelsen blev meddelt ejeren af den pågældende ejendom. Klagefristen på 4 uger vil derfor i mange tilfælde være udløbet, når Energiklagenævnet behandler en sag om afslag på dispensation.

Energiklagenævnet påser dog i sådanne sager, om en kommunes afgørelse om pålæg af tilslutnings- eller forblivelsespligt, på baggrund af oplysningerne i den konkrete sag, må anses for at være blevet meddelt behørigt til den nuværende eller en tidligere ejer af ejendommen. Energiklagenævnet påser endvidere, at afgørelsen indeholder en behørig klagevejledning, samt at afgørelsen ikke lider af en væsentlig mangel, herunder for så vidt angår kommunens begrundelse for afgørelsen, som kan gøre, at klagefristen må anses for suspenderet.

Det fremgår af sagens materiale, at tilslutningspligten for klagers ejendom har baggrund i et af værket indsendt projektforslag om pålæg af tilslutningspligt af 11. juli 2018. Projektet blev godkendt af byrådet i Horsens den 26. november 2018.

Kommunen har fremsendt en adresseret afgørelse om meddelelse af tilslutningspligt til klager af 18. december 2018. Afgørelsen indeholder en klagevejledning og lider ikke af en væsentlig begrundelsesmangel, der medfører, at klagefristen suspenderes. Afgørelsen må derfor anses for at være blevet meddelt behørigt til klager. Energiklagenævnet vurderer på baggrund heraf, at klager er pålagt tilslutningspligt den 18. december 2018.

Det fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, at kommunalbestyrelsen i særlige tilfælde efter ansøgning kan beslutte, at en ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutnings- eller forblivelsespligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen.

Nævnet fortolker efter praksis tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, således, at de hensyn, der efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, kan føre til, at en ejendom ikke kan kræves tilsluttet, som udgangspunkt kan indgå i vurderingen af, om der foreligger et sådant særligt tilfælde, der kan føre til, at ejeren af en ejendom, som er pålagt tilslutningspligt, kan opnå dispensation efter § 17, stk. 1.

Tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, beskriver, hvilke kategorier af eksisterende bebyggelse, som ikke kan kræves tilsluttet et fjernvarmeanlæg. Det gælder f.eks. bygninger, der er indrettet med et vedvarende energianlæg som eksempelvis solvarmeanlæg og træfyr. Installeringen af et vedvarende energianlæg i en ejendom, der allerede er pålagt tilslutningspligt, kan ikke i sig

selv medføre, at ejeren kan kræve sig fritaget fra tilslutningspligten, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 16.

Klager har ikke noget retskrav på at få dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, og kommunalbestyrelsen er tillagt et vidt skøn ved vurderingen af, om der bør meddeles dispensation. Kommunalbestyrelsen kan lægge vægt på hensynene i tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, samt andre saglige og lovlige kriterier. Kommunalbestyrelsen kan blandt andet indtage lokale forhold, herunder miljøforhold og hensynet til det pågældende værks økonomi. Kommunalbestyrelsen skal dog ved hver enkelt dispensationssag foretage en konkret vurdering af sagens forhold.

Horsens Kommune har ved den påklagede afgørelse vurderet, der ikke er tale om særlige tilfælde, når klager anmoder om dispensation med henblik på at fremme salg af sin ejendom ved på sigt at installere et vedvarende energianlæg. Pligten har og vil fremadrettet være et gældende vilkår for ejendoms-handler i byen, da pligten er pålagt tusindvis af ejendomme, og vurderes derfor af kommunen som værende normalt for ejendomme i Horsens og Lund.

Det er Energiklagenævnets vurdering, at Horsens Kommune har inddraget saglige og lovlige kriterier ved den konkrete vurdering af, om der foreligger særlige tilfælde, der kan medføre dispensation. Energiklagenævnet finder, at den af Horsens Kommune udøvede skønsmæssige vurdering falder inden for rammerne af Horsens Kommunes skønsmæssige ramme. På den baggrund vurderer Energiklagenævnet, at Horsens Kommunes afgørelse er i overensstemmelse med tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1. Energiklagenævnet er derfor enig med kommunen i, at der ikke er grundlag for at meddele dispensation fra tilslutningspligten.

Det øvrige af klageren anførte kan ikke føre til et andet resultat.

9. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Horsens Kommunes afgørelse af 22. august 2019.

Afgørelsen er truffet i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, jf. § 26, stk. 1, i varmemforsyningsloven.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand i medfør af punkt 1, litra c, i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 vedrørende sager henhørende under varmemforsyningsloven.²

Afgørelsen kan ikke indbringe for anden administrativ myndighed.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmemforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt pågældende. Er afgørelsen offentligt be-

² Lovbekendtgørelse nr. 120 af 6. februar 2020 om lov om varmemforsyning.

kendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnnsformand

Lotte Rud Jensen
Fuldmægtig, cand.jur

Afgørelsen er sendt til:

[XXX]
Horsens Kommune
Fjernvarme Horsens A.m.b.a

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 904 af 24. juni 2016 om tilslutning m.v. til kollektive varmemforsyningsanlæg:

”[...]

§15. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke pålægges tilslutningspligt:

- 1) Bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssig bekostelig.
- 2) Bygninger, der er indrettet med et vedvarende energianlæg, som eksempelvis solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, brintanlæg, komposteringsanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget - eller anlæggene tilsammen - efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.
- 3) Bygninger, hvor overskudsvarme fra produktionsvirksomhed efter kommunalbestyrelsens skøn dækker mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.
- 4) Bygninger, der påregnes nedrevet inden for en kortere årrække.
- 5) Bygninger, der ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen.
- 6) Eksisterende lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 5.

...

§16. Ejere af ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg, kan ikke senere kræve sig fritaget for pligten under henvisning til bestemmelserne i § 15, jf. dog § 17, stk.1.

§17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt, skal fritages for pligten, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.

...

[...]"