

10. marts 2021
19/07263

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE
i sag om godkendelse til servicevirksomhed for Bonus 95 kW vindmøller
og godkendelse til at vedligeholde og servicere egen vindmølle

Energiklagenævnet
NÆVNENES HUS
Toldboden 2
8800 Viborg

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra [XXX] (herefter klager) over Energistyrelsens afgørelse af 9. september 2019 om afslag på ansøgning om godkendelse til at udføre vedligeholdelse og service af vindmølletypen Bonus 95 kW og Energistyrelsens afgørelse af 2. maj 2019 om afslag på ansøgning om godkendelse til at vedligeholde og servicere egen vindmølle.

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37 79 55 26
EAN nr. 5798000026070
ekn@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

Energiklagenævnet stadfæster Energistyrelsens afgørelser af 2. maj 2019 og 9. september 2019.

Nævnets sammensætning

Nævnensformand og dommer Peter Ulrik Urskov
Professor, ph.d. og cand.jur. Michael Gøtze
Direktør og cand.polyt. Poul Sachmann

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 26. september 2019 klagen over Energistyrelsens afgørelse af 9. september 2019. Sagen drejer sig om, hvorvidt Energistyrelsen med rette har meddelt afslag på klagers ansøgning om at blive godkendt som servicevirksomhed for Bonus 95 kW vindmøller.

Sagen drejer sig tillige om, hvorvidt Energistyrelsen i sin tidligere afgørelse af 2. maj 2019 med rette har meddelt afslag på klagers ansøgning om godkendelse til at vedligeholde og servicere egen vindmølle, da klager i forbindelse med sin klage over Energistyrelsens afgørelse af 9. september 2019 fremhæver dette afslag. Energiklagenævnet bemærker i relation hertil, at klagefristen ikke er udløbet, da der ikke er givet nogen klagevejledning, jf. forvaltningslovens¹ § 25, stk. 1.

Energistyrelsen har den 1. marts 2021 orienteret Energiklagenævnet om, at Energistyrelsen har givet afslag på klagers anmodning om genoptagelse af Energistyrelsens tidligere afgørelse af 2. maj 2019. Energiklagenævnet har af hensyn til klager valgt at realitetsbehandle den allerede påklagede afgørelse

¹ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 om forvaltningsloven.

af 2. maj 2019.

2. Sagens oplysninger

Klager ansøgte den 10. august 2016 om godkendelse til at servicere sin egen vindmølle. Energistyrelsen afslog den 2. maj 2019 klagers ansøgning i en e-mail uden tilhørende klagevejledning. Energistyrelsen opfordrede heri klager til at søge om godkendelse til servicevirksomhed for vindmølletypen Bonus 95 kW, jf. § 11 i bekendtgørelse nr. 73 af 25. januar 2013 om teknisk certificeringsordning for vindmøller (herefter bekendtgørelsen).² Klager ansøgte om godkendelse til servicevirksomhed den 3. maj 2019.

I forbindelse med ansøgningerne indsendte klager sit CV for at dokumentere erfaring inden for service og vedligeholdelse af maskiner. Klager har heri bl.a. anført, at han fra 1980-2004 var kasserer ved [XXX] Vindmøllelaug, ligesom han førte tilsyn med to Bonus 150 kW vindmøller og andre dertilhørende opgaver. Af klagers CV fremgår det desuden, at klager blev ejer af Bonus 95 kW vindmøllen i 1994, som oprindeligt er fra 1988.

Om vedligeholdelse af vindmøllen har klager navnlig anført, at der vil være daglig kontrol, så fejl forebygges. Til dette udføres et inspektions- og vedligeholdelsesprogram, som er udarbejdet for Bonus 95 kW vindmøller.

3. Energistyrelsens afgørelser

Energistyrelsens afgørelse af 2. maj 2019

Energistyrelsen har den 2. maj 2019 truffet afgørelse om afslag på klagers ansøgning om godkendelse til at vedligeholde og servicere sin egen vindmølle, jf. bekendtgørelsens § 9, stk. 3. Af afgørelsen fremgår det, at vindmøllen er for stor til, at klager kan godkendes efter reglerne om service på egen mølle.

Energistyrelsens afgørelse af 9. september 2019

Energistyrelsen har den 9. september 2019 truffet afgørelse om afslag på klagers ansøgning om godkendelse som servicevirksomhed for Bonus 95 kW vindmøller, jf. bekendtgørelsens § 11 og bilag 2, stk. 2. Af afgørelsen fremgår det, at klager ikke opfylder kravene for at opnå godkendelse som servicevirksomhed. Energistyrelsen finder således, at klager ikke i tilstrækkelig grad har dokumenteret ekspertise vedrørende vedligeholdelse og service af vindmøllen. Energistyrelsen finder ligeledes, at dokumentationen for kvalitetsstyringssystemet ikke lever op til det, man må kunne forvente af en servicevirksomhed. Energistyrelsen har lagt vægt på, at en godkendelse som servicevirksomhed indebærer, at man bliver godkendt til at udføre vedligeholdelse og service for andre vindmølleejere med samme vindmølletype.

4. Klagers bemærkninger

Klager har navnlig anført følgende synspunkter i relation til klagen:

² Med senere ændringer af 27. september 2015 og 27. juni 2018. Bekendtgørelsen er i dag erstattet af bekendtgørelse nr. 1773 af 30. november 2020 om teknisk certificering og servicering af vindmøller m.v.

- Energistyrelsens afslag er politisk begrundet, og der ses dermed bort fra de faktiske forhold.
- Lovgivningen er forældet, og der er ingen fleksibilitet for de små vindmøller, der er tilbage.
- Der er dokumenteret styrede forhold.
- Klager har 30-40 års erfaring. Klager har bl.a. hjulpet en Bonus 95 kW ejer med service, da teknikerne ikke kunne finde fejlen. Klager har leveret service, som ingen godkendte servicefirmaer kan leve op til. Klager har været ansat til at passe og vedligeholde mange forskellige maskiner.
- Møllen er enkel i sin konstruktion, og der er kun to Bonus 95 kW møller i Danmark i 2020, hvoraf klager ejer den ene. Kendskabet til denne type mølle er meget ringe i branchen. Derfor klares næsten alt ved at udveksle erfaringer og reservedele.
- Der er næsten tale om en selvbyggermølle.
- Møllens bestrøede areal overstiger grænsen 200 m² i bekendtgørelsens § 9, stk. 2, men 54 m² må anses som en bagatel.
- Andre godkendte servicefirmaer har ikke afkrydsningsskemaer, som fortæller, hvad der skal gøres ved det gældende besøg.
- Der mangler godkendte servicefirmaer i klagers område for at holde standardpriserne i ro. Der er på nuværende tidspunkt sket en stigning på ca. 500 % ved en standard service.
- Klager sørger for standard service og det visuelle, hvilket betyder kontrol hver dag.
- Klager understreger, at store reparationer på Bonus 95 kW møllen vil blive udliciteret til godkendte servicefirmaer.

5. Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen fastholder afgørelsen af 9. september 2019. Til støtte herfor har Energistyrelsen navnlig anført følgende:

- For at blive godkendt som servicevirksomhed, der kan foretage service på en specifik vindmølletype, er der krav om, at virksomheden kan dokumentere ekspertise vedrørende vedligeholdelse og service for de pågældende vindmølletyper, samt at virksomheden har et implementeret kvalitetsstyringssystem.
- Det er Energistyrelsens vurdering, at det fremsendte CV og de øvrige

oplysninger om klagers erfaringer ikke i tilstrækkelig grad dokumenterer ekspertise inden for den specifikke vindmølletype. Energistyrelsen har ved denne vurdering lagt vægt på, at klager hverken er uddannet inden for vindmøllebranchen eller har arbejdet professionelt med servicering af vindmøller. Klagers oplysning om ca. 40 års erfaring med den omhandlede type mølle, vurderes ikke at være tilstrækkelig dokumentation.

- De fremsendte retningslinjer i klagers e-mail af 3. maj 2019 med overskriften "*Hvordan vedligeholdes vindmøllens Bonus 95 af ejer*", kan ikke betragtes som et kvalitetsstyringssystem. Energistyrelsen vurderer, at en godkendelse heraf vil kunne danne en uhensigtsmæssig præcedens for det påkrævede niveau i forbindelse med Energistirelsens efterfølgende behandling af ansøgninger fra andre virksomheder.
- Energistyrelsen vurderer, at der ikke foreligger tilstrækkeligt tungtvæjende årsager til at anvende den generelle undtagelsesbestemmelse i bekendtgørelsens § 4, stk. 3, da der findes virksomheder i markedet, som klager har mulighed for at anvende og dermed leve op til reglerne om udførelse af regelmæssig service og vedligeholdelse af en certificeret virksomhed.
- Energistyrelsen bemærker, at det af Energistirelsens standardregister fremgår, at der er fire aktive vindmøller af samme type som klagers. I den forbindelse oplyses det, at andre vindmølleejere med samme vindmølletype anvender certificerede servicevirksomheder.
- Almindelig udskiftning af reservedele i forbindelse med vedligehold, kan ikke betragtes som en selvbyggervindmølle. Det har siden 2004 været et krav, at vindmøller med rotorareal over 40 m² skal have et nyt certifikat ved ombygning, og Energistyrelsen kan konstatere, at vindmøllen ikke er i besiddelse af et ombygningscertifikat, der skulle indikere, at den adskiller sig markant fra den oprindelige type.
- Energistyrelsen har ikke mulighed for at gradbøje størrelsesbegrænsningen på 200 m², og henviser til de internationale IEC standarder, hvor skillelinjen går ved 200 m².

Energistyrelsen fastholder ligeledes afgørelsen af 2. maj 2019 men præciserer begrundelsen:

- Hvis sagen skulle have været behandlet i sag, ville den primære begrundelse for afslaget være, at der ikke foreligger nogen særlige omstændigheder i den pågældende sag. Det skyldes bl.a., at der findes servicevirksomheder på markedet, som udfører service på den pågældende vindmølletype, at der ikke er tale om en selvbyggermølle, og at der ikke er tale om en lille, ældre mølle, som ejeren har serviceeret siden opstillingen. Præciseringen vil dog ikke ændre på afgørelsens udfald, idet der fortsat ville være givet afslag på ansøgningen.

6. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

7. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det fremgår af bekendtgørelsens § 9, stk. 2, at vedligeholdelse og servicering af vindmøller med et rotorareal på over 40 m² skal foretages af en certificeret eller godkendt virksomhed, jf. bekendtgørelsens § 11, stk. 1. Af bekendtgørelsen § 9, stk. 3, fremgår det dog, at Energistyrelsens Godkendelsessekretariat for Vindmøller under særlige omstændigheder kan godkende, at vedligeholdelse og service udføres af ejeren, som ikke er godkendt til at udføre vedligeholdelse og service som nævnt i § 11, stk. 1, nr. 4, og som kan dokumentere at opfylde de krav, der er fastsat i bilag 2, pkt. 3.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 11, stk. 4, at virksomheder, der er godkendt af Energistyrelsens Godkendelsessekretariatet for Vindmøller kan udføre vedligeholdelse og service på stall-regulerede vindmøller med en installeret effekt til og med 600 kW, jf. §§ 10 og 11. Godkendelsen til at udføre vedligeholdelse og service som nævnt i stk. 4, gives i indtil 3 år på baggrund af dokumentation som fastsat i bilag 2, pkt. 2 og 3, hvorefter den kan fornyes på baggrund af ansøgning med dokumentation for udført vedligeholdelse og service på vindmøller i den seneste godkendelsesperiode, jf. bekendtgørelsens § 11, stk. 5, 2. pkt.

Af bilag 2, pkt. 2 fremgår det, at en godkendelse gives til virksomheder, der kan dokumentere ekspertise vedrørende vedligeholdelse og service af den pågældende vindmølle. Af bilag 2, pkt. 3 fremgår det, at en godkendelse også kan gives til ejere af særlige ældre vindmøller med rotorareal over 200 m², som ejeren selv har serviceret siden opstillingen.

Ansøgningen skal som minimum være bilagt:

- 1) Liste over vindmølletyper der ønskes godkendelse til at servicere.
- 2) Liste over anvendte manualer for vedligeholdelse og service af de enkelte mølletyper og nødvendige opdateringer med nummer/navn på manualerne.
- 3) Dokumentation af erfaringer vedrørende vedligeholdelse og service af de pågældende vindmølletyper.
- 4) Oversigt over personalets uddannelser og kvalifikationer.
- 5) Dokumentation for et implementeret kvalitetsstyringssystem for vedligehold og service på de aktuelle mølletyper med rotorareal på over 200 m².

I den foreliggende sag har klager bl.a. anført, at klager har 30-40 års erfaring med mange forskellige maskiner, og at klager tidligere har hjulpet med service af en 95 kW vindmølle, da teknikerne ikke kunne finde fejlen. Klager har derudover lavet nogle retningslinjer for vedligehold og service.

Energiklagenævnet finder i lighed med Energistyrelsen, at klager ikke i tilstrækkelig grad har dokumenteret ekspertise vedrørende vedligeholdelse og

service af Bonus 95 kW vindmøller. Energiklagenævnet har ved vurderingen heraf navnlig lagt vægt på, at klager ikke har nogen uddannelse inden for vindmøllebranchen, ligesom klager ikke har arbejdet professionelt med servicering og vedligeholdelse af vindmøller. Energiklagenævnet finder således, at klagers erfaring ikke udgør tilstrækkelig dokumenteret ekspertise for vindmøller.

Energiklagenævnet er enig med Energistyrelsen i, at klagers fremsendte retningslinjer for service og vedligehold af en Bonus 95 kW vindmølle ikke kan betragtes som et kvalitetsstyringssystem.

Energiklagenævnet finder desuden, at klager ikke opfylder kravet i bekendtgørelsens bilag 2, pkt. 3 om ejerens servicering siden opstilling af vindmøllen, da klager først i 1994 overtog vindmøllen fra 1988.

Energiklagenævnet stadfæster på baggrund heraf Energistyrelsens afgørelser af 2. maj 2019 og af 9. september 2019.

Det øvrige af klager anførte kan ikke føre til et andet resultat.

8. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energistyrelsens afgørelse af 2. maj 2019 og 9. september 2019.

Sagen har været behandlet på Energiklagenævnets møde den 9. marts 2021.

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 42, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 1773 af 30. november 2020 om teknisk certificering og servicering af vindmøller m.v., jf. § 66, stk. 1 i lovebekendtgørelse nr. 125 af 7. februar 2020 om fremme af vedvarende energi.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter VE-loven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende jf. VE-lovens § 66, stk. 5.

Afgørelsen offentliggøres på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser i anonymiseret form under iagttagelse af persondatalovens bestemmelser.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnetsformand

Lotte Rud Jensen
Fuldmægtig, cand.jur.

Afgørelsen er sendt til:

[XXX]

Energistyrelsen

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 73 af 25. januar 2013 om teknisk certificeringsordning for vindmøller:

”[...]

§ 9.

..

Stk. 2. For vindmøller med et rotorareal over 40 m² skal vedligeholdelse og service foretages af en certificeret eller godkendt virksomhed, jf. § 11, stk. 1, jf. dog stk. 3.

Stk. 3. Energistyrelsens Godkendelsessekretariat for Vindmøller kan under særlige omstændigheder godkende, at vedligeholdelse og service udføres af ejeren af en

vindmølle eller en virksomhed eller person, som ikke er godkendt til at udføre vedligeholdelse og service som nævnt i § 11, stk. 1, nr. 4, og som kan dokumentere at opfylde de krav, som er fastsat i bilag 2, pkt. 3.

§ 11.

...

Stk. 4. Virksomheder, der er godkendt af Energistyrelsens Godkendelsessekretariat for Vindmøller kan udføre vedligeholdelse og service på stall-regulerede vindmøller med en installeret effekt til og med 600 kW, jf. §§ 10 og 11.

...

Bilag 2, 2. punkt. Godkendelse af servicevirksomheder, jf. § 11, stk. 4

En godkendelse efter bekendtgørelsens § 11, stk. 4, gives til servicevirksomheder, der kan dokumentere ekspertise vedrørende vedligeholdelse og service af vindmøller, herunder at de råder over personale med dokumenteret erfaring.

Godkendelsen kan gives på grundlag af en fremsendt ansøgning til Energistyrelsens Godkendelsessekretariatet for Vindmøller.

Ansøgningen skal som minimum være bilagt:

- 1) Liste over vindmølletyper, der ønskes godkendelse til at servicere.
- 2) Liste over anvendte manualer for vedligeholdelse og service af de enkelte mølletyper og nødvendige opdateringer med nummer/navn på manualerne.
- 3) Dokumentation af erfaringer vedrørende vedligeholdelse og service af de pågældende vindmølletyper.
- 4) Oversigt over personalets uddannelser og kvalifikationer.
- 5) Dokumentation for et implementeret kvalitetsstyringssystem for vedligehold og service på de aktuelle mølletyper med rotorareal på over 200 m².

Godkendelsessekretariatet kan til brug for sagsbehandlingen anmode om supplerende materiale.

Bilag 2, 3. punkt. Godkendelse under særlige omstændigheder til at udføre service og vedligeholdelse

...

Endvidere kan en godkendelse gives til ejere af særlige ældre vindmøller med rotorareal over 200 m², som ejeren selv har serviceret siden opstillingen.

Ligeledes kan en virksomhed, som ikke opfylder betingelserne efter § 11, stk. 4, eller en person godkendes efter § 9, stk. 3, til at udføre og vedligeholdelse af en bestemt vindmølle med rotorareal over 200 m² og derunder, hvor virksomheden eller personen kan dokumentere relevant uddannelse og tilstrækkelig kendskab til vedligeholdelse og service af den pågældende vindmølle.

[...]"