

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE
i sag om afslag på anmodning om dispensation fra tilslutningspligt for
ejendommen beliggende [XXX], 4900 Nakskov

Energiklagenævnet
NÆVNEHUS
Toldboden 2
8800 Viborg

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra [XXX] (herefter klager) over Lolland Kommunes afgørelse af 27. november 2019 om afslag på anmodning om dispensation fra tilslutningspligt til Lolland Varme A/S (herefter værket) for ejendommen beliggende [XXX], 4900 Nakskov.

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37 79 55 26
EAN nr. 5798000026070
ekn@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

Energiklagenævnet ophæver Lolland Kommunes afgørelse af 27. november 2019 og hjemviser sagen til fornyet behandling.

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 18. december 2019 klagen over Lolland Kommunes afgørelse af 27. november 2019.

Sagen drejer sig om, hvorvidt Lolland Kommunes afgørelse opfylder forvaltningslovens krav til en forvaltningsakts begrundelse, jf. forvaltningslovens¹ §§ 22 og 24.

2. Sagens oplysninger

Klager ansøgte den 2. september 2019 om dispensation fra tilslutningspligt for ejendommen beliggende [XXX], 4900 Nakskov, da ejendommen er kondemneret, varme- og elforsyning er afbrudt, og fordi klager gerne vil rive ejendommen ned.

Lolland Kommune traf den 27. november afgørelse om afslag på anmodning om dispensation fra tilslutningspligt for den i sagen omhandlede ejendom.

Det fremgår ikke af afgørelsen, i henhold til hvilke retsregler, afgørelsen er truffet. Det fremgår dog af begrundelsen, at ejendommen ikke kan fritages på baggrund af, at ejendommen er kondemneret og varmeinstallationen er adskilt. Det fremgår desuden, at hensynet til værkets økonomi vejer tungere end hensynet til klagers private økonomi.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 om forvaltningsloven.

3. Klagers bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at klager meddeles dispensation fra tilslutningspligten. Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende synspunkter:

- Klager bor i naboejendommen, [XXX], og købte [XXX] for at undgå fremtidige støjgener.
- Klager vil gerne sammenlægge matrikelnumrene for [XXX] og 42. [XXX] er fritaget for kollektiv varmforsyning, hvorfor der vil være en konflikt mellem de tinglyste dokumenter. Den sammenlagte ejendom vil ikke kunne påtvinges fjernvarme.
- [XXX] tænkes udelukkende anvendt som garage, opbevaring og lignende. Klager formoder ikke, at det betyder krav om tilslutning til fjernvarme.
- Ejendommen er kondemneret, hvilket indebærer et forbud mod ophold.
- Teknisk forvaltning vil ikke give tilladelse til nedrivning, da det indebærer et hul i husrækken. Park og Vej accepterer dog en portåbning med rulleport til bilindkørsel på betingelse af, at udkørsel foretages med fuldt udsyn.
- Kommunens betingelse for dispensation for pålæg af tilslutningspligt forhindres således af en anden afdelings forbud mod nedrivning.
- Klager er indstillet på at bevare facaden mod gaden, hvor et vindue erstattes af en bredere rulleport. Klager vil ligeledes erstatte det gamle tag med et nyt tag med en svag hældning.

4. Lolland Kommunes bemærkninger

Lolland Kommune har vurderet, at der ikke er grundlag for fritagelse, da bestemmelserne i tilslutningsbekendtgørelsens² § 15 kun gælder for ejendommens status før tilslutningspligt bliver pålagt.

Lolland Kommune har desuden ikke fundet grundlag for dispensation, da betaling af den faste afgift bortfalder i forbindelse med nedrivningen.

5. Værkets bemærkninger

Værket er ikke fremkommet med bemærkninger til sagen.

6. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

² Bekendtgørelse nr. 904 af 24. juni 2016 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg.

7. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Lolland Kommunes afgørelse af 27. november 2019 er en afgørelse i forvaltningsretlig forstand, og skal dermed opfylde forvaltningslovens bestemmelser herom. Det følger af forvaltningslovens § 22, at en forvaltningsafgørelse skal være ledsaget af en begrundelse, når den meddeles skriftligt, medmindre afgørelsen giver den pågældende part fuldt ud medhold. Dette uddybes i forvaltningslovens § 24, stk. 1, hvorefter en begrundelse for en afgørelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet. Henvisningen til retsreglerne skal være klar og specifik, hvilket betyder, at retsreglerne skal omtales, så de uden videre kan identificeres af modtageren af afgørelsen ved en angivelse af lovens eller bekendtgørelsens nummer og dato eller sædvanlige kaldenavn, samt en præcis angivelse af de relevante bestemmelsers § (paragraf), stk., litra m.v.³ I det omfang afgørelsen efter disse regler beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen. Begrundelsen skal endvidere om fornødent indeholde en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen, jf. forvaltningslovens § 24, stk. 2.

Baggrunden for kravet om begrundelse i forvaltningsloven er blandt andet, at en myndighed nødvendigvis må udvise grundighed i de forudgående undersøgelser og afvejninger, før en afgørelse træffes. Kravet om begrundelse har karakter af en garantiforskrift, og en mangelfuld begrundelse medfører derfor som udgangspunkt afgørelsens ugyldighed.

Det fremgår ikke af Lolland Kommunes afgørelse, i henhold til hvilke retsregler afgørelsen er truffet, herunder om kommunen har forholdt sig til betingelserne for anvendelse af bestemmelserne.

Energiklagenævnet finder på baggrund heraf, at begrundelsen i Lolland Kommunes afgørelse lider af en væsentlig mangel, idet den ikke indeholder en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet, jf. forvaltningslovens § 22, jf. § 24.

Energiklagenævnet ophæver herefter Lolland Kommunes afgørelse af 27. november 2019 og hjemviser til fornyet behandling i kommunen.

Den omstændighed, at Lolland Kommune overfor Energiklagenævnet i e-mail af 14. maj 2020 er fremkommet med yderligere bemærkninger vedrørende tilslutningsbekendtgørelsens §§ 15 og 16, om klagers mulighed for at opnå dispensation for tilslutningspligt ændrer ikke på, at kommunens afgørelse skal opfylde forvaltningslovens bestemmelser om begrundelse, jf. forvaltningslovens §§ 22 og 24. Energiklagenævnet bemærker i forbindelse hermed, at Lolland Kommune fortsat ikke har henvist til og behandlet klagers anmodning om dispensation fra tilslutningspligt i henhold til den retsregel, i

³ Jf. bøgerne "Forvaltningsret" af Hans Gammeltoft-Hansen m.fl., Jurist- og Økonomforbundets Forlag, 2. udgave, 2002, s. 553 ff. og "Forvaltningsret" af Niels Fenger (red.), Jurist- og Økonomforbundets Forlag, 2018, s. 638 f.

henhold til hvilken afgørelsen er truffet, herunder bl.a. tilslutningsbekendtgørelsens § 17.

8. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet ophæver og hjemviser Lolland Kommunes afgørelse af 27. november 2019 til fornyet behandling.

Afgørelsen er truffet i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, jf. § 26, stk. 1, i varmemforsyningsloven.⁴

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand i medfør af punkt 1, litra c, i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 vedrørende sager henhørende under varmemforsyningsloven.⁵

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmemforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnensformand

Lotte Rud Jensen
Fuldmægtig, cand.jur.

Afgørelsen er sendt til:
[XXX]
Lolland Kommune
Lolland Varme A/S

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 1215 af 14. august 2020 om lov om varmemforsyning.

⁵ Formandsbemyndigelsen er offentliggjort på hjemmesiden www.naevneneshus.dk.

Bilag

Uddrag af lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 af forvaltningsloven:

”[...]

§22. En afgørelse skal, når den meddeles skriftligt, være ledsaget af en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold.

...

§24. En begrundelse for en afgørelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet. I det omfang, afgørelsen efter disse regler beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

Stk. 2. Begrundelsen skal endvidere om fornødent indeholde en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen.

[...]”