

## **ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE i sag om stikprøvekontrol af indberettede energibesparelser**

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra Radius Elnet A/S (herefter klager) over Energistyrelsens afgørelse om korrektion af klagers indberettede energibesparelser.

Energiklagenævnet stadfæster Energistyrelsens afgørelse af 8. oktober 2019.

### **Nævnets sammensætning**

Nævnetsformand og dommer Peter Ulrik Urskov  
Næstformand, professor, cand.jur. og ph.d. Bent Ole Gram Mortensen  
Advokat Håkun Djurhuus  
Seniorforsker og civilingeniør Kirsten Engelund Thomsen  
Direktør Finn Lauritzen

### **Energiklagenævnet**

NÆVNENES HUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

EAN nr. 5798000026070

ekn@naevneneshus.dk

[www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk)

### **1. Klagen til Energiklagenævnet**

Energiklagenævnet har den 20. december 2019 modtaget klagen over Energistyrelsens afgørelse af 8. oktober 2019.

Klagen er fremsendt til Energistyrelsen den 4. november 2019, som herefter har videresendt klagen til Energiklagenævnet i overensstemmelse med § 38, stk. 1, 2. og 3. pkt., i bekendtgørelse nr. 864 af 26. august 2019 om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder.<sup>1</sup>

Sagen drejer sig om, hvorvidt Energistyrelsen med rette har pålagt klager at foretage fuld korrektion af de indberettede energibesparelser for så vidt angår sagerne 2017SP-210 og 2017SP-201, som Energistyrelsen har kontrolleret.

### **2. Sagens oplysninger**

Som led i Energistyrelsens tilsynspligt med energiselskabernes energispareindsats har Energistyrelsen gennemført en stikprøvekontrol af en række sager, der er indberettet for 2017, med henblik på at kontrollere om opgørelserne er i overensstemmelse med energisparebekendtgørelsen.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Energistyrelsens afgørelse er truffet i henhold til bekendtgørelse nr. 864 af 26. august 2019 om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder, der var gældende på tidspunktet, hvor Energistyrelsen traf den påklagede afgørelse.

<sup>2</sup> Ved behandlingen af sagerne, skal der anvendes den bekendtgørelse, som var gældende på tidspunktet

Klager fik i den forbindelse i 2017 udtrukket 43 sager til kontrol, hvoraf to af sagerne er genstand for klagen til Energiklagenævnet:

- 2017SP-201 – [sag 1]
- 2017SP-210 – [sag 2]

Om de enkelte sager kan det nærmere oplyses:

#### *2017SP-201 - [sag 1]*

Klager har indberettet en energibesparelse på 28,000 MWh i forbindelse med udskiftning af lysstofrør til LED belysning hos slutbrugeren.

Klager har som dokumentation for, at der foreligger en specifik projektaftale henvist til, at der ligger en meget detaljeret kontrakt og procesbeskrivelse til grund for samarbejdet mellem Dong Energy Sales & Distribution A/S (herefter Dong Energy) og Novo Nordisk A/S (herefter Novo Nordisk). Klager har bl.a. henvist til punkt 11.1 i kontrakten, hvor der fremgår følgende vedrørende indrapportering af energibesparelser: *"Som en del af det beskrevne samarbejde giver Novo Nordisk tilladelse til, at Dong Energy kan indrapportere realiserede besparelser oppebåret hos Novo Nordisk af DE-energispare Projekter til Energistyrelsen i henhold til den gældende aftale mellem transport- og energiministeren og distributionsselskaberne. Dong Energy er endvidere berettiget til indrapportering af energibesparelser oppebåret fra NN-energispare Projekter og Energirigtige Projekteringsprojekter i det omfang disse er godkendt af Projektgruppen henholdsvis Styregruppen til at være omfattet af denne aftale..."*

Klager har desuden henvist til, at energispareprojektet er oplistet på Novo Nordisk Energy Priority List, hvorfor projektet ifølge aftalen er omfattet af retningslinjerne i aftalen. Derudover er energispareprojektet beskrevet i en screeningsrapport fra Dong Energy i marts 2017. Endelig fremgår det af Klimapartnerskabsaftalen fra 2007, at Dong Energy gennemfører screeninger mod at få indberetningsretten til energispareprojektet.

Som dokumentation for realisering af energibesparelsen har klager sendt et udsnit af dokumentationslisten fra 2017. Herudover har klager anført, at projektet kan inspiceres på Novo Nordisks lokation i Kalundborg, hvis der er behov for yderligere dokumentation.

#### *2017SP-210 – [sag 2]*

Klager har indberettet en energibesparelse på 1.436,000 MWh, der er realiseret i forbindelse med etablering af en economiser til levering af overskudsvarme fra Metalcolours A/S' (herefter Metalcolour) eksisterende produktionsanlæg.

---

for indgåelse af en bindende aftale med slutbrugeren om netvirksomhedens medvirken til realisering af energispareprojektet, jf. bekendtgørelse nr. 864 af 26. august 2019 om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder § 41, stk. 1.

Der er den 14. september 2015 indgået en aftale mellem Metalcolour og Øster Toreby Varmeværk A.m.b.a (herefter Øster Toreby Varmeværk) om levering af overskudsvarme fra Metalcolours eksisterende produktionsanlæg. Det fremgår af kontakten, at der skal etableres en ny forbindelsesledning mellem Øster Toreby Varmeværk og Metalcolour, og at varmen skal transmitteres til Øster Toreby Varmeværks distributionsnet. Det overordnede formål med indgåelse af kontrakten er, at Øster Toreby Varmeværk har mulighed for at få leveret varme fra Metalcolour til en lavere pris end Øster Toreby Varmeværks varmpris, mens Metalcolour bliver afregnet for den leverede varme.

Der er den 1. juni 2016 indgået en bindende aftale mellem Metalcolour og Dong Energy om netselskabets medvirken til at opnå tilskud til energibesparelser i forbindelse med ovenstående energispareprojekt.

Klager mener ikke, at energispareprojektet ved indgåelse af denne aftale er påbegyndt/realiseret. Klager henviser bl.a. til den dagældende FAQ,<sup>3</sup> hvoraf det fremgår, at indgåelse af aftale om køb/levering af energibesparende materialer, udstyr m.v. eller bindende aftale om igangsætning af energispareprojektet betragtes som påbegyndelse.

### **3. Energistyrelsens afgørelse**

Energistyrelsen har den 8. oktober 2019 truffet afgørelse om fuld korrektion af de indberettede energibesparelser for så vidt angår 2017SP-201 og 2017SP-210 på i alt -1.464,000 MWh.

Som begrundelse for korrektionen i de enkelte sager er det anført:

#### *2017SP-201 - [sag 1]*

Energistyrelsen har truffet afgørelse om, at klager pålægges at foretage fuld korrektion af den indberettede energibesparelse på 28,000 MWh.

Energistyrelsen finder i afgørelsen, at klager ikke har fremsendt en projektspecifik aftale, jf. energispareaftalens<sup>4</sup> pkt. 7.2.2, og henviser til, at aftalen skal være skriftlig og indeholde en beskrivelse af det konkrete tiltag, der gennemføres hos slutbrugeren.

Energistyrelsen finder således, at klagers indsendte dokumentation ikke lever op til, hvad der som minimum kræves af en projektspecifik projektaftale, jf. energisparebekendtgørelsens pkt. 7.2.2 og pkt. 11.5.

Energistyrelsen finder desuden i afgørelsen, at klager ikke har indsendt doku-

---

<sup>3</sup> Der henvises ikke til en specifik FAQ.

<sup>4</sup> Aftale af 16. december 2016 om Energiselskabernes energispareindsats mellem klima-, energi- og bygningsministeren og net- og distributionsselskaberne inden for el, naturgas, fjernvarme og olie repræsenteret ved Dansk Energi HMN Naturgas, DONG Gas Distribution, Naturgas Fyn Distribution, Dansk Fjernvarme, Foreningen Danske Kraftvarmeværker samt Energi- og olieforum. Aftalen kan findes på Energistyrelsens hjemmeside:

<https://ens.dk/ansvarsomraader/energibesparelser/energiselskabernes-energispareindsats/bibliotek>

mentation, der lever op til kravene i energispareaftalens pkt. 11.6.1 om realiseringen af energibesparelsen.

#### *2017SP-210 – [sag 2]*

Energistyrelsen finder i afgørelsen, at der foreligger en forkert rækkefølge i aftalekæden, således at realisering af energibesparelsen er påbegyndt, før tilskudsaf-talen er indgået, jf. energispareaftalens<sup>5</sup> bilag 7, pkt. 1.3. Energistyrelsen lægger vægt på, at der er indgået en aftale med fjernvarmeværket den 1. oktober 2015, som forpligter slutbrugeren til at levere varme, og at denne aftale er indgået tidligere end forhåndsaftalen af 1. juni 2016. Energistyrelsen henviser ligeledes til, at følgende fremgår af Energistyrelsens FAQ<sup>6</sup>: ”*at levering af energibesparende materialer, udstyr mv., herunder overskudsvarme, betragtes som påbegyndelse.*”

#### **4. Klagers bemærkninger**

Klager er af den opfattelse, at der ikke skal foretages korrektion af de indberettede energibesparelser. Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende:

##### *2017SP-201 - [sag 1]:*

- Det fremhæves, at Energistyrelsen har behandlet denne sag på det forkerte aftalegrundlag. Det fremgår af screeningsrapporten af 23. marts 2017, at projektet er identificeret og overdraget under 2012 aftalen, hvorfor aftaleindgåelsen skal bedømmes herefter.
- Af screeningsrapporten fremgår det, at der er foretaget en omfattende screening af belysningen på slutbrugers lokation i Kalundborg. Slutbrugeren har efterfølgende udvalgt nogle af tiltagene, som er blevet implementeret og dokumenteret i dette projekt.
- Projektets implementering er dokumenteret ved en fremsendt e-mail til slutbrugeren.

##### *2017SP-210 – [sag 2]:*

- Klager medgiver, at den indleverede aftale med fjernvarmeselskabet om levering af overskudsvarme er indgået inden tilskudsaf-talen. Klager er dog ikke enig i, at denne er ensbetydende med, at projektet er igangsat. Aftalen bør ikke have betydning for, om projektet er igangsat eller ej, da projektet på dette tidspunkt ikke er endeligt vedtaget. Dette ses ligeledes af den tidligere fremsendte dokumentation, hvor tilbudsindhentning, kontraktindgåelse mv., først finder sted efter indgåelse af tilskudsaf-talen mellem slutbruger og klager.

---

<sup>5</sup> Aftale af 13. november 2012 om Energiselskabernes energispareindsats mellem klima-, energi- og bygningsministeren og net- og distributionsselskaberne inden for el, naturgas, fjernvarme og olie repræsenteret ved Dansk Energi HMN Naturgas, DONG Gas Distribution, Naturgas Fyn Distribution, Dansk Fjernvarme, Foreningen Danske Kraftvarmeværker samt Energi- og olieforum. Aftalen kan findes på Energistyrelsens hjemmeside:

<https://ens.dk/ansvarsomraader/energibesparelser/energiselskabernes-energispareindsats/bibliotek>

<sup>6</sup> Energistyrelsens henviser ikke til en bestemt FAQ, men Energiklagenævnet lægger til grund, at der henvises til Energistyrelsens FAQ, der var gældende den 1. juni 2016.

- Klager anser aftalen mellem slutbruger og fjernvarmeselskabet som en hensigtserklæring, der træder i kraft, såfremt projektet realiseres. Slutbrugerens er derimod ikke forpligtet til gennemførelsen.
- Tilskuddet har været en stor faktor til, at slutbrugerens har ønsket at realisere projektet.

## 5. Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen fastholder afgørelsen af 8. oktober 2019, og har i relation til sagerne anført følgende:

*2017SP-201 – [sag 1]:*

- Den fremsendte dokumentation er ikke gennemskuelig og lever ikke op til kravene i energispareaftalen.

*2017SP-210 – [sag 2]:*

- Sagen lever ikke op til kravene i energispareaftalen, da der blev indgået aftale om levering af overskudsvarme med fjernvarmeselskabet inden indgåelse af tilskuds aftalen. Realisering af projektet er således påbegyndt forud for aftaleindgåelse, og der er således ikke den påkrævede additionalitet.

## 6. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

## 7. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

*2017SP-201 – [sag 1]:*

Nærværende sag drejer sig om, hvorvidt der foreligger en projektspecifik aftale, og om klager har dokumenteret, at energibesparelsen er realiseret.

Energiklagenævnet bemærker indledningsvist, at Energiklagenævnet er enig med Energistyrelsen i, at vurderingen skal foretages ud fra reglerne i energispareaftalen af 16. december 2016, da der ikke er indgået en bindende aftale med slutbrugerens om netvirksomhedens medvirken til realisering af det konkrete energispareprojekt, jf. energisparebekendtgørelsens § 41, stk. 1. Energiklagenævnet finder på baggrund heraf, at vurderingen skal foretages ud fra reglerne på afgørelsestidspunktet.

Det fremgår af energisparebekendtgørelsens<sup>7</sup> § 7, stk. 3, at net- eller distributionsvirksomheden skal have en skriftlig dokumentation for net- eller distributionsvirksomhedens involvering forud for begyndelsen af realiseringen af besparelsen i alle energispareprojekter.

Det fremgår af energispareaftalens pkt. 7.2, at der på alle energispareprojekter skal foreligge skriftlig dokumentation af net- eller distributionsselskabets involvering forud for påbegyndelsen af realiseringen af besparelsen. Det fremgår videre af pkt. 7.2.2, at aftalen skal være skriftlig og indeholde en beskrivelse af det konkrete tiltag, der gennemføres hos slutbrugerens.

<sup>7</sup> Bekendtgørelse nr. 864 af 26. august 2019 om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder.

Af energispareaftalens pkt. 11.5 følger det, at net- eller distributionsselskabet skal sikre, at der for alle indberettede energispareprojekter foreligger dokumentation af net- eller distributionsselskabets forudgående involvering, herunder en aftale der indeholder oplysninger om det konkrete projekt. Dokumentationen for de enkelte energispareprojekter skal bl.a. indeholde følgende:

- En entydig identifikation af energibesparelsen og involverede parter, herunder en retvisende projekttitel eller beskrivelse af det eller de konkrete tiltag, der har medført den indberettede energibesparelse således, at det enkelte energisparetiltag entydigt kan identificeres.

Klager har som dokumentation for, at der foreligger en specifik projektaftale henvist til, at der ligger en meget detaljeret kontrakt og procesbeskrivelse til grund for samarbejdet mellem Dong Energy og Novo Nordisk.

Klager har desuden henvist til, at energispareprojektet er oplistet på Novo Nordisk Energy Priority List, hvorfor projektet ifølge aftalen er omfattet af retningslinjerne i aftalen. Derudover er energispareprojektet beskrevet i en screeningsrapport fra Dong Energy i marts 2017. Endelig fremgår det af Klimapartnerskabsaftalen fra 2007, at Dong Energy gennemfører screeninger mod at få indberettningsretten til energispareprojektet.

Energiklagenævnet finder efter en samlet vurdering, at der ikke foreligger en projektspecifik aftale, der lever op til kravene i energispareaftalens pkt. 7.2 og 11.5 eller energisparebekendtgørelsens § 7, stk. 3. Energiklagenævnet har ved vurderingen heraf navnlig lagt vægt på, at der ikke er indgået en separat og/eller konkret kontrakt vedrørende det omtalte energispareprojekt.

Energiklagenævnet er i øvrigt enig med Energistyrelsen i, at der ikke foreligger fornøden dokumentation for realiseringen.

Energiklagenævnet stadfæster på denne baggrund Energistyrelsens afgørelse om fuld korrektion af den indberettede energibesparelse.

*2017SP-210 – [sag 2]:*

Nærværende sag drejer sig om, hvorvidt der foreligger en forkert rækkefølge i aftalekæden, således at realisering af energibesparelsen er påbegyndt, før aftalen er indgået, jf. energispareaftalens<sup>8</sup> bilag 7, pkt. 1.3.

Det fremgår af energispareaftalens bilag 7, pkt. 1.3, at net- og distributionsselskabet skal kunne dokumentere, at realiseringen af besparelserne ikke var påbegyndt forud for selskabets involvering. Dokumentation kan bestå af en dateret aftale mellem et net- eller distributionsselskab og slutbrugeren om overdragelse af energibesparelsen eller fx anden aftale, faktura eller lignende,

---

<sup>8</sup> Aftale af 13. november 2012 om Energiselskabernes energispareindsats mellem klima-, energi- og bygningsministeren og net- og distributionsselskaberne inden for el, naturgas, fjernvarme og olie repræsenteret ved Dansk Energi HMN Naturgas, DONG Gas Distribution, Naturgas Fyn Distribution, Dansk Fjernvarme, Foreningen Danske Kraftvarmeværker samt Energi- og olieforum. Aftalen kan findes på Energistyrelsens hjemmeside:

<https://ens.dk/ansvarsomraader/energibesparelser/energiselskabernes-energispareindsats/bibliotek>

der angiver dato for påbegyndelse af realisering, og som kan sammenholdes med tidspunktet for selskabets involvering. Indgåelse af bindende aftale om køb af udstyr mv. eller bindende aftale om igangsættelse af projektet opfattes som en påbegyndelse af realiseringen.

Der er den 14. september 2015 indgået en aftale om levering af overskudsvarme fra Metalcolours eksisterende produktionsanlæg. Det fremgår af kontakten, at der skal etableres en ny forbindelsesledning mellem Øster Toreby Varmeværk og Metalcolour, og at varmen skal transmitteres til Øster Toreby Varmeværks distributionsnet. Den 1. juni 2016 er der indgået en bindende aftale mellem Metalcolour og Dong Energy om netvirksomhedens medvirken til at opnå tilskud til energibesparelser i forbindelse med det omhandlede energispareprojekt.

Energiklagenævnet finder efter en konkret vurdering, at realiseringen af besparelsen er påbegyndt forud for selskabets involvering. Energiklagenævnet har ved vurderingen navnlig lagt vægt på, at der er indgået en klar og endelig varmeleveringskontrakt forud for aftalen af 1. juni 2016. Det fremgår ikke af varmeleveringskontrakten, at kontrakten først træder i kraft, såfremt projektet realiseres. Det fremgår derimod, at kontraktperioden som minimum er 10 år, og at kontrakten er uopsigelig i kontraktperioden. Energiklagenævnet finder således, at der er indgået en bindende aftale om igangsættelse af projektet forud for tilskudsaftalen af 1. juni 2016.

Energiklagenævnet stadfæster på denne baggrund Energistyrelsens afgørelse om fuld korrektion af den indberettede energibesparelse.

Det øvrige af klager anførte kan ikke føre til et andet resultat.

## **8. Energiklagenævnets afgørelse**

Energiklagenævnet stadfæster Energistyrelsens afgørelse af 8. oktober 2019.

Sagen har været behandlet på Energiklagenævnets møde den 9. marts 2021.

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 38, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1699 af 26. november 2020 om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende jf. elforsyningslovens § 89, stk. 7. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Afgørelsen offentliggøres på hjemmesiden [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk) under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser i anonymiseret form under iagttagelse af persondatalovens bestemmelser.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov  
Nævnens formand

Lotte Rud Jensen  
Fuldmægtig, cand.jur.

Afgørelsen er sendt til:

Radius Elnet A/S

Energistyrelsen



## Bilag

*Uddrag af energispareaftalen af 13. november 2012 om Energiselskabernes energispareindsats mellem klima-, energi- og bygningsministeren og net- og distributionsselskaberne inden for el, naturgas, fjernvarme og olie repræsenteret ved Dansk Energi HMN Naturgas, DONG Gas Distribution, Naturgas Fyn Distribution, Dansk Fjernvarme, Foreningen Danske Kraftvarmeværker samt Energi- og olieforum:*

”[...]

**Bilag 7, pkt. 1.3** Net- og distributionsselskabet skal kunne dokumentere, at realiseringen af besparelserne ikke var påbegyndt forud for selskabets involvering. Dokumentation kan bestå af dateret aftale mellem et net- og distributionsselskab og slutbrugeren om overdragelse af energibesparelsen eller f.eks. anden aftale, faktura el.lign., der angiver dato for påbegyndelse af realisering, og som kan sammenholdes med tidspunktet for selskabets involvering. Indgåelse af bindende aftale om køb af udstyr mv. eller bindende aftale om igangsættelse af projektet opfattes som en påbegyndelse af realiseringen.

[...]”

*Uddrag af energispareaftalen af 16. december 2016 om Energiselskabernes energispareindsats mellem klima-, energi- og bygningsministeren og net- og distributionsselskaberne inden for el, naturgas, fjernvarme og olie repræsenteret ved Dansk Energi HMN Naturgas, DONG Gas Distribution, Naturgas Fyn Distribution, Dansk Fjernvarme, Foreningen Danske Kraftvarmeværker samt Energi- og olieforum:*

”[...]

**Pkt. 7.2.** Der skal på alle projekter/energisparesager være en skriftlig dokumentation af net- eller distributionsselskabets involvering forud for påbegyndelsen af realiseringen af besparelsen. Net- og distributionsselskaberne kan således ikke indberette besparelser, som kommer, uden at selskaberne er involveret, inden realiseringen påbegyndes.

En aftale mellem net- eller distributionsselskab og en slutbruger kan evt. gå via en eller flere aktørled.

**Pkt. 7.2.2.** Aftalen skal være skriftlig og skal indeholde beskrivelse af det konkrete tiltag, der gennemføres hos slutbrugeren, bekræftelse på at realiseringen ikke er påbegyndt ved aftalens indgåelse samt beskrivelse af selskabets involvering i forbindelse med realisering. Ved skriftlig aftale forstås i denne sammenhæng, at der skal foreligge en dateret bekræftelse fra slutbrugeren på, at energibesparelsen realiseres i samarbejde med net- eller distributionsselskabet, og at slutbrugeren er indforstået med, at besparelsen overdrages til de(t) navngivne net- eller distributionsselskab(er) efter realisering, således at besparelsen ikke i god tro kan overdrages til andre selskaber. Bekræftelsen kan f.eks. være i form af mail eller underskrift på et aftaledokument. Underskriften kan være elektronisk, f.eks. via NEM-ID. Kravene er nærmere beskrevet i afsnit 11. En konkret aftale kan omfatte aktiviteter, som gennemføres over flere år eller med mellemrum.

...

**Pkt. 11.5.** Net- og distributionsselskaber skal sikre, at der for alle indberettede energisparesager foreligger dokumentation af net- eller distributionsselskabets forudgående involvering, herunder en aftale der indeholder oplysninger om det konkrete projekt. Dokumentationen for de enkelte energisparesager skal indeholde følgende:

- En entydig identifikation af energibesparelsen og involverede parter, herunder retvisende projekttitel eller beskrivelse af det eller de konkrete tiltag, der har medført den indberettede energibesparelse således, at det enkelte energisparetiltag entydigt kan identificeres.
- Oplysninger, som viser, at aftalen om involvering er indgået forud for påbegyndelse af realisering. Indgåelse af bindende aftale om køb af udstyr mv. eller bindende aftale om igangsættelse af projektet opfattes som en påbegyndelse af realiseringen.

En konkretisering af ovenstående oplysninger fremgår af pkt. 11.5.1, 11.5.2 og 11.5.3.

[...]"

*Uddrag af bekendtgørelse nr. 864 af 26. august 2019 om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder:*

"[...]

**§ 7, stk. 3.** Net- eller distributionsvirksomheden skal i alle energispareprojekter have en skriftlig dokumentation for net- eller distributionsvirksomhedens involvering forud for påbegyndelsen af realiseringen af besparelsen. Net- og distributionsvirksomhederne kan således ikke indberette besparelser, som kommer, uden at net- eller distributionsvirksomhederne er involverede, inden realiseringen påbegyndes. En aftale mellem en net- eller distributionsvirksomhed og en slutbruger kan eventuelt gå via et eller flere aktørled.

...

**§ 41.** Realiserede energibesparelser og afholdte omkostninger og indtægter behandles efter de hidtil gældende regler. Størrelsen af energibesparelser opgøres efter de krav, der var gældende på tidspunktet for indgåelse af en bindende aftale med slutbrugeren om net- eller distributionsvirksomhedens medvirken til realisering af energispareprojektet.

[...]"