

ENERGIKLAGENÆVNET

NÆVNEHUS
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37 79 55 26
EAN nr. 5798000026070
ekn@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE

i sag om afslag på dispensation fra tilslutningspligt til Svendborg Fjernvarme A.m.b.a.

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra [XXX] (herefter klager) over Svendborg Kommunes afgørelse om afslag på dispensation fra tilslutningspligt til Svendborg Fjernvarme A.m.b.a. (herefter Svendborg Fjernvarme).

Energiklagenævnet stadfæster Svendborg Kommunes afgørelse.

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 11. marts 2020 klagen over Svendborg Kommunes afgørelse af 18. februar 2020.

Sagen drejer sig om, hvorvidt Svendborg Kommunes afgørelse er i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen.¹

2. Sagens oplysninger

Den 10. januar 2020 modtog Svendborg Kommune klagers ansøgning om dispensation for tilslutningspligt til fjernvarmeforsyning på klagers kommende ejendom beliggende på [XXX], 5700 Svendborg med overtagelse den 1. marts 2020. Klager fremsendte anmodning om dispensation, idet klager ønskede at få installeret en varmepumpe som primær varmekilde i ejendommen i stedet for det eksisterende oliefyr.

Det fremgår af sagen, at der den 1. oktober 1996 blev tinglyst tilslutnings- og forblivelsespligt på ejendommen til Svendborg Fjernvarmecentral A.m.b.a.²

¹ Bekendtgørelse nr. 904 af 24. juni 2016 om tilslutning m.v. til kollektive varmeforsyningsanlæg.

² Nu Svendborg Fjernvarme.

Endvidere fremgår det, at ejendommen skulle være tilsluttet senest den 1. oktober 2005 (dvs. 9 år efter beslutningen).

Den 26. august 2004 havde Svendborg Kommune givet dispensation til ejer, [XXX], da hun var pensionist. Dispensationen var personlig og udløb ved ejendommens salg i 2017.

Ydermere fremgår det af BBR-registret, at huset er opvarmet med centralvarme fra eget anlæg, et et-kammer fyr.

Klager havde i forbindelse med sagen indhentet tilbud på omkostninger for installering af de forskellige forsyningsmuligheder, herunder tilslutning til Svendborg Fjernvarme (i alt 72.260 kr.) og installation af varmepumpe (i alt 69.450 kr.).

Svendborg Kommune sendte efterfølgende sagen i høring hos Svendborg Fjernvarme, som havde følgende bemærkninger: *”Under hensyntagende til gældende lovgivning – omfattende blandt andet krav til positiv samfundsøkonomi – samt kontinuitet gældende kommunens tidligere vurdering af dispensationsansøgninger, ser Svendborg Fjernvarme gerne, at Svendborg Kommune fortsætter tidligere administrative praksis på dette område.”*

Den 18. februar 2020 traf Svendborg Kommune afgørelse om afslag på klagers ansøgning om dispensation fra tilslutningspligt til Svendborg Fjernvarme. Svendborg Kommune vurderede, at det ikke ville være uforholdsmæssigt dyrere at blive tilsluttet fjernvarmen i forhold til at installere en varmepumpe for klager. Endvidere vurderede Svendborg Kommune, at det var vigtigt at prioritere hensynet til tilslutningsgraden i det eksisterende fjernvarmeverk og brugerøkonomien for de tilbageværende varmekunder, ud fra Svendborg Fjernvarmes bemærkninger, hvorfor tilslutningspligten blev fastholdt.

3. Klagers bemærkninger

Klager ønsker at opnå dispensation fra tilslutningspligten, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1.

Til støtte herfor har klager anført følgende:

- Klager oplyser, at dispensationsansøgningen er begrundet i ønsket om at få installeret en mere samfundsøkonomisk og miljøvenlig luft/vand varmepumpe som primær og eneste varmekilde i stedet for fjernvarme. Klager bemærker hertil, at fjernvarme ikke er installeret i ejendommen på baggrund af en tidligere dispensation, hvorfor ejendommen nu opvarmes med olie.
- Ifølge klager er ønsket om en mere samfundsøkonomisk og miljøvenlig varmekilde i ejendommen i overensstemmelse med intentionerne i

lovbekendtgørelse nr. 64 af 21. januar 2019 om varmeforsyning.³ Klager ønsker at bidrage til den grønne omstilling, hvilket er i overensstemmelse med såvel Danmarks som Svendborg Kommunes energihandlingsplan.

- Klager anfører, at der privatøkonomisk ikke er meget forskel på at installere en varmepumpe fremfor fjernvarme. Klager angiver, at varmepumpen er en lille smule økonomisk fordelagtig. Vedrørende den fremtidige drift er der betydelige fordele ved varmepumpe, idet udgiften til driften af varmepumpe vurderes at blive mindre end halvdelen af driften af fjernvarme.
- Klager bemærker, at Svendborg Fjernvarme i deres høringssvar alene argumenterer principielt, og at en dispensation ikke har nogen reel betydning for Svendborg Fjernvarme.
- Klager præciserer, at ejendommen blev bygget i 1961, og den 24. april 1997 blev der tinglyst tilslutningspligt på ejendommen. Den 28. august 2004 modtog forrige ejer dispensation fra tilslutningspligten. Dispensationen var personlig og bortfaldt ved salg af ejendommen. Den 23. december 2005 blev ejendommen solgt, uden at hverken Svendborg Fjernvarme eller Svendborg Kommune tilbagekaldte dispensationen. Klager overtog ejendommen den 1. marts 2020.
- Klager anfører, at siden ejendommens salg i 2005 har Svendborg Kommune og Svendborg Fjernvarme haft 15 år til at få den seneste ejer til at installere et nyt varmesystem, hvilket kommunen og fjernvarmeverket har undladt at gøre.
- Klager oplyser, at det er svært at forstå alvoren i sagen, når Svendborg Fjernvarme og Svendborg Kommune frygter præcedens, idet der må findes ganske få ejendomme i samme situation.

4. Svendborg Kommunes bemærkninger

Svendborg Kommune har fremsendt følgende bemærkninger til klagen:

- Kommunen oplyser, at ejendommen er beliggende i et fjernvarmeforsyningsområde med tilslutningspligt. Ejendommen er på nuværende tidspunkt opvarmet med oliefyr, og ejer ønsker at installere en varmepumpe i stedet.
- Kommunen bemærker, at den givne dispensation til den tidligere ejer var personlig og bortfaldt automatisk, da ejendommen blev solgt. Den tinglyste deklaration om tilslutning til fjernvarmen trådte i kraft og er gældende fra den dato, den nye ejer overtog ejendommen. Der skete dermed ikke en tilbagekaldelse.

³ Loven er i dag erstattet af lovbekendtgørelse nr. 120 af 6. februar 2020.

- For så vidt angår klagers bemærkning om præcedens, bemærker kommunen, at afslaget på dispensationen er givet på baggrund af hensynet til tilslutningsgraden i det eksisterende fjernvarmeværk, og dermed brugerøkonomien for de tilbageværende forbrugere. Kommunens afgørelse om dispensation fra tilslutningspligt gives på baggrund af høringsvaret fra det aktuelle forsyningsselskab, og der foretages en vurdering i hver enkel sag.
- Kommuner oplyser, at kommunen ikke aktivt går ind og får den nye ejer til at installere fjernvarme ved bortfald af dispensation til fjernvarme.
- Vedrørende klagers bemærkning om andre ejendomme i samme situation, bemærker Svendborg Kommune, at kommunen seneste år har behandlet cirka en ansøgning om dispensation årligt, hvor der er søgt om dispensation for tilslutningspligten fra fjernvarme til varmepumper i eksisterende huse.

5. Svendborg Fjernvarmes bemærkninger

Svendborg Fjernvarme har ikke fremsat bemærkninger til klagen.

6. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

7. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, at kommunalbestyrelsen i særlige tilfælde efter ansøgning kan beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutnings- eller forblivelsespligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen.

Nævnet fortolker efter praksis tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, således, at de hensyn, der efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15 kan føre til, at en ejendom ikke kan kræves tilsluttet, som udgangspunkt kan indgå i vurderingen af, om der foreligger et sådant særligt tilfælde, der kan føre til, at ejeren af en ejendom, som er pålagt tilslutningspligt, kan opnå fritagelse efter § 17, stk. 1.

Klager har ikke noget retskrav på at få en dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, og kommunalbestyrelsen er tillagt et vidt skøn ved vurderingen af, om der bør meddeles dispensation. Kommunalbestyrelsen kan lægge vægt på hensynene i tilslutningsbekendtgørelsens § 15 samt andre saglige og lovlige kriterier. Kommunalbestyrelsen kan blandt andet indtage lokale forhold, herunder miljøforhold og hensynet til det pågældende værks økonomi. Kommunalbestyrelsen skal dog ved hver enkelt dispensationssag foretage en konkret vurdering af sagens forhold.

Svendborg Kommune har ved den påklagede afgørelse lagt vægt på, at ejendommen opvarmes med et oliefyr. Svendborg Kommune har endvidere lagt

vægt på, at det ikke vil være uforholdsmæssigt bekosteligt for klager at blive tilsluttet fjernvarmen i forhold til at installere en varmepumpe i ejendommen, jf. § 15, stk. 1, nr. 1, i tilslutningsbekendtgørelsen. Ydermere har Svendborg Kommune lagt vægt på hensynet til tilslutningsgraden i det eksisterende fjernvarmeværk og brugerøkonomien for de tilbageværende varmemeforbrugere.

Energiklagenævnet bemærker, at installation af et vedvarende energianlæg på klagers ejendom senere end pålagt tilslutningspligt ikke kan fritage klager for tilslutningspligten i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 2, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 16.

Det er Energiklagenævnet vurdering, at Svendborg Kommune har inddraget saglige og lovlige kriterier ved den konkrete vurdering af, om der bør meddeles klager dispensation. Energiklagenævnet finder, at den af Svendborg Kommune udøvede skønsmæssige vurdering falder inden for rammerne af Svendborg Kommunes skønsmæssige ramme. På denne baggrund stadfæster Energiklagenævnet Svendborg Kommunes afgørelse.

Det af klager i øvrigt anførte kan ikke føre til et andet resultat.

8. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Svendborg Kommunes afgørelse.

Afgørelsen er truffet i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, jf. § 26, stk. 1, i varmemforsyningsloven.⁴

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven.⁵

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmemforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 120 af 6. februar 2020 af lov om varmemforsyning.

⁵ Formandsbemyndigelsen er offentliggjort på hjemmesiden www.naevneneshus.dk.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnsformand

Sibel Saricam
Fuldmægtig, cand.jur.

Afgørelsen er sendt til:

[XXX]
Svendborg Kommune
Svendborg Fjernvarme A.m.b.a.

Bilag

Bekendtgørelse nr. 904 af 24. juni 2016 om tilslutning mv. til kollektive varmemeforsyningsanlæg:

”[...]

§ 15. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke pålægges tilslutningspligt:

1) Bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmemeforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssig bekostelig.

2) Bygninger, der er indrettet med et vedvarende energianlæg, som eksempelvis solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, brintanlæg, komposteringsanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget - eller anlæggene tilsammen - efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.

...

§ 16. Ejere af ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt til et kollektivt varmemeforsyningsanlæg, kan ikke senere kræve sig fritaget for pligten under henvisning til bestemmelserne i § 15, jf. dog § 17, stk. 1.

§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt, skal fritages for pligten, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.

...

[...]”