

22. december 2020

20/04185

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE

i sag om anmodning om dispensation fra krav om opsætning af fjernaf-læst elmåler

Energiklagenævnet

NÆVNESEN HUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra [XXX] (herefter klager) over Energistyrelsens afgørelse fremsendt til klager den 5. marts 2020¹ om dispensation fra kravet om opsætning af fjernaf-læst elmåler.

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

EAN nr. 5798000026070

ekn@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

Energiklagenævnet stadfæster Energistyrelsens afgørelse af 5. marts 2020.

Nævnets sammensætning

Nævnetsformand og dommer Peter Ulrik Urskov

Næstformand, professor, ph.d. og cand.jur. Bent Ole Gram Mortensen

Professor, ph.d. og cand.jur. Michael Götze

Direktør og cand.polyt. Poul Sachmann

Direktør Finn Lauritzen

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 1. april 2020 klagen over Energistyrelsens afgørelse af 5. marts 2020.

Ved afgørelsen meddelte Energistyrelsen, at der ikke er grundlag for at imødekomme klagers anmodning om dispensation fra kravet i § 2, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 75 af 25. januar 2019 om fjernaf-læste elmålere og måling af elektricitet i slutforbruget (herefter målerbekendtgørelsen), om at netvirksomhederne skal sikre, at der inden den 31. december 2020 er idriftsat fjernaf-læste elmålere hos alle slutbrugere.

Sagen har for Energiklagenævnet drejet sig om, hvorvidt Energistyrelsen har været berettiget til at afvise at behandle klagers anmodning om dispensation fra kravet i målerbekendtgørelsens § 2, stk. 1.

¹ Klagen er vedlagt en afgørelse fra Energistyrelsen dateret 3. marts 2020. Energistyrelsen har på Energiklagenævnets forespørgsel oplyst, at afgørelsen af 3. marts 2020 blev sendt til klager den 5. marts, hvorfor afgørelsen er påført en forkert dato. Klagen over Energistyrelsens afgørelse er derfor modtaget rettidigt i Energiklagenævnet, jf. klagebestemmelsen i § 89, stk. 5, i elforsyningsloven (LBK nr. 119 af 6. februar 2020). Energistyrelsen har dog oplyst at have sendt en ny afgørelse til klager den 5. marts 2020 med korrekt dato-angivelse samt underskrift. Begrundelsen er i øvrigt uændret. I nærværende afgørelse henvises derfor til afgørelsen dateret 5. marts 2020.

2. Sagens oplysninger

Klager rettede den 2. december 2019 henvendelse til Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet vedrørende installation af en fjernaflæst elmåler hos klager. Henvendelsen blev samme dag videresendt til Energistyrelsen.

Det fremgår af henvendelsen, at klager har korresponderet med Radius Elnet A/S (herefter Radius) vedrørende installationen af en fjernaflæst elmåler, idet klager har givet udtryk for ønsket om, at der ikke etableres en sådan elmåler grundet helbredsmæssige årsager. Klager ønsker i stedet en anden løsning vedrørende måling af elforbruget. Det fremgår videre af henvendelsen, at Radius har vejledt klager om forpligtelserne i henhold til elforsyningsloven og kravet i målerbekendtgørelsens § 2, stk. 1, om at netvirksomheder skal sikre, at der inden den 31. december 2020 er idriftsat fjernaflæste elmålere hos alle slutbrugere.

Den 5. december 2019 besvarede Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet klagers henvendelse af 2. december 2019.

Den 14. januar 2020 modtog Energistyrelsen en ansøgning fra klager om dispensation fra opsætningen af en fjernaflæst elmåler i henhold til kravet i målerbekendtgørelsens § 2, stk. 1. Det fremgår af ansøgningen og sagens oplysninger i øvrigt, at klagers ansøgning om dispensation skyldes en helbredsmæssig påvirkning som følge af opsætningen af den fjernaflæste elmåler.

Energistyrelsen traf herefter den påklagede afgørelse.

3. Energistirelsens afgørelse

Ved afgørelsen af 5. marts 2020 meddelte Energistyrelsen, at der ikke er grundlag for at imødekomme klagers anmodning om dispensation fra bestemmelsen i målerbekendtgørelsens § 2, stk. 1, om at der inden den 31. december 2020 er idriftsat fjernaflæste elmålere hos alle slutbrugere.

Energistyrelsen fandt – på trods af at en regeludstedende myndighed i henhold til den almindelige forvaltningsret i særlige tilfælde kan dispensere fra de regler, myndigheden udsteder – at der ikke foreligger klar hjemmel til alene at behandle anmodninger om dispensation fra målerbekendtgørelsens regler ud fra almindelige forvaltningsretlige grundsætninger.

Energistyrelsen lagde i den forbindelse vægt på, at styrelsen, for så vidt angår reglerne i målerbekendtgørelsen, skal forelægge nye eller ændrede regler for et af Folketinget nedsat udvalg, jf. elforsyningslovens² § 20, stk. 2, hvorfor det er tvivlsomt, om Energistyrelsen alene kan antages at udgøre den regeludstedende myndighed. Energistyrelsen lagde endvidere vægt på, at det taler imod, at der er hjemmel for styrelsens behandling af en anmodning om dispensation fra en slutkunde, at forpligtelsen i henhold til målerbekendtgørelsens § 2, stk. 1, påhviler netvirksomhederne. I forbindelse hermed bemærkede

² Lovbekendtgørelse nr. 119 af 6. februar 2020 om elforsyning.

Energistyrelsen, at opsætningen af en fjernaflæst elmåler indgår som et nødvendigt led i aftaleforholdet mellem slutkunde og netvirksomhed, idet den fjernaflæste måler leverer grundlaget for elleverandørens afregning af borgerenes elforbrug.

Energistyrelsen afviste på dette grundlag at behandle klagers anmodning om dispensation.

4. Klagers bemærkninger

Klager ønsker at opnå dispensation fra målerbekendtgørelsens § 2, stk. 1, således at der ikke opsættes en fjernaflæst elmåler på klagers ejendom.

Til støtte for klagen har klager navnlig anført følgende:

”...

[klager henviser til påvirkningen af eget helbred]

Jeg ville bare ønske at myndighederne anerkendte det i praksis, så frygten for liv og helbred kunne minimeres.

Jeg har ingen wi-fi, kun en ikke-android telefon, og må skærme mig, når jeg færdes ude, for at overleve. Hidtil har jeg kunnet minimere strålingen i hjemmet ved en masse tiltag, men endnu ikke haft mulighed for en kabel internetforbindelse. (Her spiller corona også ind).

Allerede i 70'erne havde militæret rapporter, og de havde en liste på 120 symptomer for mennesker pga. deres brug af mikrobølger.

Og jeg har fulgt helbredssiden i dette liv, og set småbørn ligge slappe hen, fordi deres mælk blev opvarmet i en mikroovn (Den dræber enzymerne i maden, og de er nødvendige for nedbrydningen af maden).

Jeg må færdes med beskyttelsestøj og en måler, og sørge for, at befinde mig på mindst belastede steder.

For alle vegne stiger strålingen (og dens konsekvenser for EMS sensitive som jeg forsøger at hjælpe i mit erhverv).

For børn er det helt horribelt, deres koncentrationsevne er faldet med en ¼ del og deres intelligens er faldet med 10 %. Autismeraten er steget kraftigt.

Om end jeg er et meget lovlydigt menneske, har jeg svært ved at sluge andet ”nødvendigt” i forhold til aflæsning af ”smart”meter og yderligere er de tal som selskabernes giver os stærkt underdrevne.

Jeg beder om en dispensation for noget der føles som et fysisk overgreb i mit hjem og som fremkalder frygt.

Energistyrelsen skriver på side 4 [...] at der ikke er videnskabelig dokumentation for sammenhæng mellem mikrobølger og eksponering for trådløs kommunikation og sygdom/symptomer....

Til at understøtte dette bruger de en rapport fra 2013. Man kan ikke bruge en rapport fra 2013 i 2020 som grundlag.

Der er tonsvis af rapporter/undersøgelser/vidneudsagn som klart beskriver sammenhængen mellem stråler og sygdom.

Det er blot ikke muligt at lave dobbelt blindforsøg, fordi man ved det er skadeligt. Det er uetisk og ikke muligt, kun med dyr, og det er lavet! (Efter 3 generationer kan de ikke reproducere sig).

Og det er den termale effekt man [målte] på før, og det er ikke den, der udgør det store/største problem.

Det er frekvenserne (2.46H er mikroovne og wifi-frekvenser)!

Problemerne ligger i en stråling som tændes og slukkes og i toppene af frekvensen (peak'ene) som er meget høje samt 24/7 strålingen osv.

Den hurtighed som skiftene i frekvenserne sker er helt umulige for kroppene at klare.

Jeg er ikke alene, og jeg føler mig truet det eneste sted, hvor jeg kan overleve og det er skræk-fremkaldende. Og jeg ser masser af mennesker som knækker, fordi deres nervesystem bliver påvirket så stærkt, at de ikke kan fungere.

Det eneste jeg [beder] om er din dispensation fra "smart"meter.

..."

5. Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen finder, at afgørelsen af 5. marts 2020 skal stadfæstes. Energi-styrelsen henviser til det i afgørelsen anførte.

6. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

7. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det fremgår af målerbekendtgørelsens § 2, stk. 1, som er udstedt i medfør af elforsyningsloven, at netvirksomhederne skal sikre, at der inden den 31. december 2020 er idriftsat fjernaflæste elmålere hos alle slutbrugere.

Hverken elforsyningsloven eller målerbekendtgørelsen indeholder regler om muligheden for at dispensere fra kravet om opsætning af fjernaflæste elmålere i målerbekendtgørelsens § 2, stk. 1.

Energiklagenævnet finder på baggrund heraf, at der ikke foreligger hjemmel til, at Energistyrelsen kan meddele dispensation fra kravet om opsætning af fjernaflæste elmålere i målerbekendtgørelsens § 2 stk. 1.

Energiklagenævnet er således enigt i det resultat, som Energistyrelsen er nået frem til, og Energiklagenævnet stadfæster Energistyrelsens afgørelse af 5. marts 2020 om afvisning af klagers anmodning om dispensation.

Det øvrige af klager anførte kan ikke føre til et andet resultat.

8. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energistyrelsens afgørelse af 5. marts 2020.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 15. december 2020.

Afgørelsen er truffet i henhold til elforsyningslovens § 89, stk. 1.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 7.

Afgørelsen offentliggøres på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menu-punktet Nævne > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnensformand

Rasmus Bjerre Bach
Fuldmægtig, cand.jur.

Afgørelsen er sendt til:

[XXX]

Energistyrelsen

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 75 af 25. januar 2019 om fjernaflæste elmålere og måling af elektricitet i slutforbruget:

”[...]

§ 2, stk. 1. Netvirksomhederne skal sikre, at der inden den 31. december 2020 er idriftsat fjernaflæste elmålere hos alle slutbrugere.

...

[...]"