

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE i sag om udtrædelse af fjernvarmeværk

Energiklagenævnet har modtaget en klagesag fra Norddjurs Kommune over kommunens afgørelse af 5. februar 2020 om godkendelse til udtræden af Nimtofte og Omegns Fjernvarmeforsyning (herefter fjernvarmeværket).

Energiklagenævnet afviser at behandle klagen, da Energiklagenævnet ikke har kompetence til at træffe afgørelse i sagen.

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 14. maj 2020 en klagesag fra Norddjurs Kommune over kommunens afgørelse af 5. februar 2020. Ved afgørelsen godkendte Norddjurs Kommune, at ejeren (herefter ejeren) af ejendommen beliggende [XXX], Ramten, 8586 Ørum Djurs kunne udtræde af Nimtofte og Omegns Fjernvarmeforsyning.

Sagen drejer sig om, hvorvidt Energiklagenævnet har kompetence til at behandle klagen over kommunens afgørelse af 5. februar 2020.

2. Sagens oplysninger

Norddjurs Kommune modtog den 3. januar 2020 en henvendelse fra ejeren af ejendommen beliggende [XXX], Ramten, 8586 Ørum Djurs, idet ejeren ønskede at udtræde af fjernvarmeværket af økonomiske årsager.

Som følge af henvendelsen sendte Norddjurs Kommune et høringsbrev til fjernvarmeværket af 16. januar 2020, hvori kommunen anmodede om fjernvarmeværkets bemærkninger til ejerens ønske om udtræden. I brevet var angivet en høringsfrist på 14 dage.

Norddjurs Kommune modtog ikke inden for høringsfristen bemærkninger fra fjernvarmeværket, hvorfor kommunen herefter traf den i sagen omhandlede afgørelse af 5. februar 2020.

Den 9. februar 2020 modtog Norddjurs Kommune et brev fra fjernvarmeværket, hvori fjernvarmeværket gjorde indsigelse mod ejerens anmodning om udtrædelse. Det fremgår af brevet, at der er tale om et høringssvar til Norddjurs Kommunes høringsbrev af 16. januar 2020.

ENERGIKLAGENÆVNET

NÆVNEHUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

EAN nr. 5798000026070

ekn@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

Den 14. maj 2020 oversendte Norddjurs Kommune sagen til Energiklagenævnet. Norddjurs Kommune har i forbindelse hermed oplyst, at da kommunen har truffet afgørelse i sagen, behandles sagen som en klagesag. Energiklagenævnet forstår herved, at Norddjurs Kommune opfatter fjernvarmeværkets brev af 9. februar 2020 som en klage over afgørelsen af 5. februar 2020.

3. Norddjurs Kommunes afgørelse

Norddjurs Kommune godkendte ved afgørelse af 5. februar 2020, at ejeren af ejendommen beliggende [XXX], Ramten, 8586 Ørum Djurs kunne udtræde af fjernvarmeværket. Afgørelsen herom er truffet med udgangspunkt i ejerens oplysninger om de økonomiske bevæggrunde for at udtræde af aftalen med fjernvarmeværket.

Norddjurs Kommune godkendte på baggrund heraf, at ejeren bl.a. kunne udtræde under iagttagelse af de fastsatte regler i henhold til kontrakten med fjernvarmeværket.

4. Bemærkninger fra ejendommens ejer

Advokat Karsten Fryland Nielsen har den 23. september 2020 på vegne af ejendommens ejer anført følgende:

”Det kan bekræftes at min klients ejendom, beliggende [XXX], 8586 Ørum Djurs, er pålagt forblivelsespligt til fjernvarme fra NOFF.

Min klients henvendelse til Norddjurs Kommune af 3. januar 2020, skal ses som en anmodning om udtrædelse af NOFF i overensstemmelse med de udtrædelsesvilkår, der fremgår af Vedtægterne for NOFF § 5.

Subsidiært skal anmodningen ses som en anmodning om dispensation fra den pålagte forblivelsespligt.

Som det fremgår af min klients mail af 5. januar 2020, blev han i forbindelse med indtræden i NOFF lovet, at det ville medføre en reduceret udgift til varme.

Dette har efterfølgende vist sig langt fra at være tilfældet, idet varmeudgiften i stedet næsten er steget til det dobbelte af, hvad den var forud for indtræden.

NOFF har ikke inden den af Norddjurs Kommune fastsatte høringsfrist fremsat indsigelser vedrørende anmodningen fra min klient.

Først efter at Kommunen traf afgørelse i sagen, fremkom NOFF med indsigelser til min klients anmodning om udtræden.

Norddjurs Kommunes afgørelse af 5. februar 2020 skal derfor stå ved magt.”

5. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

6. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det fremgår af sagens oplysninger, at ejeren af ejendommen beliggende [XXX], Ramten, 8586 Ørum Djurs ønsker at udtræde af fjernvarmeværket. Det fremgår endvidere, at Norddjurs Kommune i afgørelsen af 5. februar 2020 har godkendt ejerens anmodning om at udtræde af fjernvarmeværket i henhold til de fastsatte regler i den indgåede kontrakt med fjernvarmeværket.

Energiklagenævnet bemærker, at det i bl.a. el-, naturgas og varmforsyningslovene i forbindelse med en reform af klageadgangen på energiområdet blev fastsat, at Energitilsynet¹ – og dermed også Energiklagenævnet – fra den 1. november 2004 ikke længere kunne behandle forbrugernes civile tvister. Sådanne klager behandles af Ankenævnet på Energiområdet, som blev oprettet samme dato. Ankenævnet på Energiområdet er et privat ankenævn, der behandler klager, der angår køb og levering af energiydelser fra energiforsyningsvirksomheder (civile tvister).

Energitilsynet er nedsat i medfør af den dagældende elforsyningslovs² § 78. Af § 78, stk. 1, 2. pkt., der trådte i kraft den 1. november 2004,³ fremgår, at Energitilsynet ikke behandler klager vedrørende civile tvister.⁴ Det var med lovændringen meningen, at sager om civile tvister indenfor energiområdet fremover skulle behandles af et privat forbrugerankenævn (Ankenævnet på Energiområdet). Øvrige sager indenfor energiområdet skulle uændret behandles af energimyndighederne (Energitilsynet og Energiklagenævnet). Af bemærkningerne til lovforslaget til § 78, stk. 1, 2. pkt., fremgår det således bl.a., at mellemværende angående udmeldelse/udtrædelse af forsyningsvirksomheder skal kunne behandles af et godkendt privat ankenævn.

Energiklagenævnet bemærker i den forbindelse, at det følger af nævnets praksis, at de generelle bestemmelser i dagældende elforsyningslovs § 78 og § 80 om Energitilsynets funktioner og nedsættelse finder anvendelse på Energitilsynet som sådan uafhængigt af, hvilket lovområde Energitilsynet konkret behandler sager efter. Det vil sige at bestemmelserne også finder anvendelse, når Energitilsynet behandler sager efter f.eks. varmforsyningsloven.

Når en forbruger og et kollektivt varmforsyningsanlæg indgår en aftale om levering af fjernvarme, er der tale om et civilretligt forhold. Forholdet mellem de to parter er reguleret af anlæggets leveringsbetingelser og den indgåede aftale. Om en forbruger kan udtræde af en indgået aftale, og betingelserne herfor, afhænger således af indholdet og gyldigheden af den indgåede aftale. Aftalen vil som udgangspunkt angå forbrugerens køb og anlæggets levering

¹ Nu Forsyningstilsynet, idet Forsyningstilsynet pr. 1. juli 2018 har overtaget Energitilsynets opgaver. Henvisningerne til Energitilsynet i denne afgørelse er derfor gældende for Forsyningstilsynet.

² Lovbekendtgørelse nr. 114 af 9. februar 2018.

³ Jf. § 1 i bekendtgørelse nr. 913 af 30. august 2004 om ikrafttræden af dele af lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning (Privat ankenævn for energiområdet).

⁴ Den tilsvarende bestemmelse fremgår af § 3, stk. 3 i lov nr. 690 af 8. juni 2018 om Forsyningstilsynet. Det fremgår af noten til bestemmelsen, at afgrænsningen af Forsyningstilsynets kompetence svarer til den tidligere gældende elforsyningslovs § 78, stk. 1, 2. pkt., som sikrede, at klager om civile tvister mellemværender mellem en energiforbruger og en forsyningsvirksomhed behandles ved Ankenævnet på Energiområdet og ikke ved Energitilsynet.

af en energiydelse. Energiklagenævnet finder, at vurderingen af, om der kan ske udtræden – herunder de nærmere betingelser herfor – af fjernvarmeværket, tilkommer Ankenævnet på Energiområdet, idet der er tale om en civilretlig tvist.

Energiklagenævnet kan ikke henvise klagen til Ankenævnet på Energiområdet, da der er tale om et privat ankenævn, jf. forvaltningslovens⁵ § 7, stk. 2, modsætningsvis. Norddjurs Kommune må selv kontakte Ankenævnet på Energiområdet, såfremt klagesagen ønskes behandlet. Energiklagenævnet bemærker i den forbindelse endvidere, at Ankenævnet på Energiområdets afgørelser ikke kan påklages til Energiklagenævnet. Energiklagenævnet sender dog denne afgørelse til orientering til Ankenævnet på Energiområdet. Ankenævnet på Energiområdet kan kontaktes på telefon 41 71 50 00 eller pr. e-mail: post@energianke.dk. Nærmere oplysninger om ankenævnet fremgår af ankenævnets hjemmeside: www.energianke.dk.

Energiklagenævnet bemærker, at der ikke på det foreliggende ses at være grundlag for at tage stilling til ejerens subsidiære påstand om dispensation fra forblivelsespligt.

7. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet afviser at behandle klagen, da nævnet ikke har kompetence til at behandle denne.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet i henhold til delegation af 24. marts 2020 fra formanden, jf. § 4, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet.

Afgørelsen kan ikke indbringe for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

På nævnets vegne og efter delegationsbeføjelse af 24. marts 2020 fra
nævnsformanden

Simon Bonde-Dinitzen
Teamchef, cand.jur.

⁵ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014.

Afgørelsen er sendt til:

Norddjurs Kommune

[XXX]

Advokatanpartsselskabet Kalø Advokaterne

Nimtofte og Omegns Fjernvarmeforsyning

Ankenævnet på Energiområdet

Med bestemmelsen i elforsyningslovens § 78, stk. 1, 2. pkt., som har været gældende fra 1. november 2004, blev der fastsat en afgrænsning af Energitilsynets kompetence, hvorefter Energitilsynet ikke skal behandle klager vedrørende civile tvister. Af bemærkningerne til lovforslaget til bestemmelsen (lovforslag nr. L 236 fremsat den 21. april 2004 af økonomi- og erhvervsministeren om lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning) fremgår bl.a.:

“[...]”

Med bestemmelsen fastsættes en udtrykkelig afgrænsning af Energitilsynets kompetence, hvorefter tilsynet ikke skal behandle klager vedrørende civile tvister. Formålet med bestemmelsen er at sikre, at konkrete klager vedrørende civile mellemværender mellem en energiforbruger og et selskab kan behandles ved et eventuelt godkendt, privat ankenævn på energiforsyningsområdet og ikke ved Energitilsynet. Ændringen forudsættes sat i kraft samtidig med oprettelsen af et godkendt, privat ankenævn på energiforsyningsområdet.

...

Afgrænsningen af Energitilsynets kompetence baserer sig på sondringen mellem civile og offentlige tvister. Den fastsatte kompetenceafgrænsning gælder i forhold til alle civile klager, herunder også klager fra erhvervsdrivende.

...

Den enkelte forbrugers retsstilling i forhold til et energiselskab hviler på både private regler (f.eks. aftalelov, købelov mv.), offentlige regler (f.eks. markedsføringslov, prismærkningslov mv.) og offentlige regler på energiområdet (energiforsyningslovene). Erhvervsdrivendes overtrædelser af de offentlige regler fører dog først og fremmest til sanktioner, som er tillagt den pågældende tilsynsmyndighed i love, typisk påbud, forbud og bøder – uden at overtrædelserne automatisk har civile konsekvenser i forholdet mellem forbrugeren og selskabet.

Et godkendt, privat ankenævn på energiforsyningsområdet vil på grundlag af de private regler, f.eks. aftalelov, købelov, formueretlige grundsætninger, erstatningsregler, herunder den retsskabte erstatningspraksis, produktansvarslov mv. kunne behandle civile klager vedrørende det konkrete civile mellemværende mellem forbrugeren og selskabet. I et vist omfang kan offentlige regler inddrages i sagens afgørelse, hvis de har betydning for den konkrete civile tvist.

Energitilsynet vil også efter oprettelsen af et privat ankenævn på energiområdet skulle varetage den del af det offentlige tilsyn med selskabernes overholdelse af energilovgivningen, som tilsynet i dag er tillagt i lovgivningen. Det karakteristiske for tilsynet med offentlige regler er, at tilsynsmyndighedens sanktioner er fremadrettede, dvs. tilsynet konstaterer en ulovlig tilstand og giver pålæg om at ændre denne tilstand med virkning for fremtiden.

På baggrund af sondringen mellem civile og offentlige tvister vurderes det, at et eventuelt privat ankenævn eksempelvis skal kunne behandle klager om konkrete mellemværender mellem forbrugere og selskaber vedrørende måler- og anlægsfejl, restanceinddrivelse og betalingsbetingelser, fastsættelse af acontobetalinger, flytteafregning og ejerskifte, udmeldelse/udtræden af forsyningsvirksomheder, varsling af prisforhøjelser, ejer/lejerhæftelse samt etablering af direkte kunde-forhold samt leveringskvalitet og betalinger for ændring af leveringsomfang. Energitilsynet vil imidlertid som offentlig tilsynsmyndighed fortsat være beføjet til

også på disse områder at meddele påbud om at bringe eventuelle ulovlige forhold i overensstemmelse med energilovgivningen samt at anvende de øvrige sanktionsmuligheder, som tilsynet er tillagt i lovgivningen.

[...]”.