

**ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE
i sag om klage over energimærkning af ejendommen beliggende[XXX]
(energimærke nr. [XXX] af 6. februar 2019)**

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra [XXX] (herefter klager) over Energistyrelsens afgørelse af 26. maj 2020 om påbud om berigtigelse af energimærkning af klagers ejendom.

Energiklagenævnet afviser klagen.

ENERGIKLAGENÆVNET
NÆVNENES HUS
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37 79 55 26
EAN nr. 5798000026070
ekn@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

1. Klagen til Energiklagenævnet og sagens oplysninger

Energiklagenævnet modtog den 24. juni 2020 en klage over Energistyrelsens afgørelse af 26. maj 2020, som blev meddelt klager den 27. maj 2020.

Ved afgørelsen behandlede Energistyrelsen klagers klage af 15. juli 2019 over den af OBH Ingeniørsservice A/S (herefter OBH) udarbejdede energimærkningsrapport af 6. februar 2019 for klagers ejendom. Energistyrelsen gav ved afgørelsen klager delvist medhold, og påbød OBH at udarbejde en berigtiget energimærkningsrapport for ejendommen, jf. § 41, stk. 1, i energimærkningsbekendtgørelsen.¹

Sagen har for Energiklagenævnet drejet sig om, hvorvidt Energiklagenævnet har kompetence til at behandle klagen, da klagen alene vedrører, hvorvidt der kan pålægges OBH et rådgiveransvar.

2. Klagers bemærkninger

Klager anfører, at Energistyrelsens afgørelse ikke afklarer ansvarsproblematikken. Klager fastholder derfor, at OBH bør pålægges et rådgiveransvar.

Klager anfører efterfølgende, at den reviderede energimærkningsrapport fra OBH på flere punkter ikke er tilrettet i overensstemmelse med Energistyrelsens afgørelse.

3. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

¹ Bekendtgørelse nr. 1027 af 29. august 2017 om energimærkning af bygninger, der var gældende på tidspunktet, hvor energimærkningen blev indberettet. Bekendtgørelsen er i dag erstattet af bekendtgørelse nr. 793 af 7. august 2019 om energimærkning af bygninger.

4. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Energiklagenævnet behandler klager over afgørelser truffet af bl.a. Energistyrelsen efter lovbekendtgørelse om fremme af energibesparelser i bygninger² eller regler udstedt i medfør heraf, herunder energimærkningsbekendtgørelsen, jf. § 29, stk. 1, i lovbekendtgørelse om fremme af energibesparelser i bygninger.

Energiklagenævnet har dog ikke kompetence til at behandle klager over Energistyrelsens afgørelser efter lovbekendtgørelse om fremme af energibesparelser i bygninger eller regler udstedt i medfør heraf, hvis de vedrører et spørgsmål om et eventuelt erstatningsansvar mv. Sådanne sager er ikke omfattet af Energiklagenævnets kompetence, da der er tale om et civilretligt spørgsmål. Civilretlige spørgsmål om erstatning må om nødvendigt indbringes for de almindelige domstole til afgørelse.

Klagen vedrører spørgsmålet om pålæg af et eventuelt rådgiveransvar og dermed erstatningsansvar, eftersom klager anfører, at Energistyrelsens behandling af sagen, ikke afklarer ansvarsproblematikken. Klager fastholder derfor, at OBH bør pålægges et rådgiveransvar.

Energiklagenævnet kan på den baggrund ikke behandle klagen over Energistyrelsens afgørelse af 26. maj 2020.

Energiklagenævnet bemærker slutteligt, at det er Energistyrelsen, der godkender den berigtigede energimærkningsrapport, hvorfor Energiklagenævnet ikke kan forholde sig til de af klager anførte punkter vedrørende den berigtigede energimærkningsrapport, der er fremsendt til klager den 29. juni 2020.

5. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet afviser klagen over Energistyrelsens afgørelse af 26. maj 2020, da nævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 40, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 793 af 7. august 2019 om energimærkning af bygninger, jf. § 29, stk. 1, i lovbekendtgørelsen nr. 841 af 21. august 2019 med senere ændringer om fremme af energibesparelser i bygninger.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 40, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 793 af 7. august 2019 om energimærkning af bygninger.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

² Lovbekendtgørelse nr. 636 af 19. juni 2012 om fremme af energibesparelser i bygninger, der var gældende på tidspunktet, hvor energimærkninger blev indberettet. Lovbekendtgørelsen er i dag erstattet af lovbekendtgørelse nr. 841 af 21. august 2019 med senere ændringer.

På nævnets vegne og efter delegationsbeføjelse af 24. marts 2020 fra nævnens
formanden

Simon Bonde-Dinitzen
Teamleder, cand.jur.

Lotte Rud Jensen
Fuldmægtig, cand.jur.

Afgørelsen er sendt til:
[XXX]
Energistyrelsen

Bilag

*Uddrag af lovbekendtgørelse nr. 636 af 19. juni 2012 om lov om fremme af
energibesparelser i bygninger:*

”[...]

§ 29. Energiklagenævnet behandler klager over afgørelser truffet af klima-,
energi- og forsyningsministeren efter loven eller regler udstedt i henhold til
loven.

[...]”