

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

17. april 2001

J.nr. 97-2311-0006

HJD

A F G Ø R E L S E

(varmeforsyning)

Klage fra
over afgørelse af 23. juni 2000 fra
om tilslutningspligt til Ulstrup Kraftvarmeværk

[...]
Hvorslev Kommune

Sagen er indbragt for Energiklagenævnet ved brev af 18. juli 2000 fra [...], der klager over Hvorslev Kommunes afslag af 23. juni 2000 på klagerens ansøgning om fritagelse af ejendommen [...], for tilslutning til fjernvarme fra Ulstrup kraftvarmeværk.

I nævnets behandling af sagen har deltaget nævnsformand, cand.jur. Jørgen Nørgaard, næstformand, professor, cand.polit. Christen Sørensen, direktør H. C. Mortensen, professor, dr.scient.adm. Ole Jess Olsen og direktør Niels Jørgen Ravn Sørensen.

Kommunens afgørelse

Den påklagede afgørelse fra Hvorslev Kommune af 23. juni 2000 er således:

"Fjernvarmetilslutning

Du har fået afslag på din ansøgning om fritagelse for tilslutning til Ulstrup Kraftvarmeværk.

Planudvalget har på det ordinære møde den 20. juni 2000 behandlet din ansøgning af 10. juni 2000 om fritagelse. Udvalget fandt ikke, at der var nyt i sagen i forhold til 1991, hvor du søgte om dispensation og tilslutningspligten blev besluttet, samt tinglyst på ejendommen. Endvidere er udvalget ikke indstillet på at give dispensation til videreførelse af anlæg baseret på olieopvarmning.
....."

Sagens baggrund

Det fremgår af de indsendte oplysninger, at Hvorslev Kommune den 20. august 1991 underrettede grundejere i Ulstrup om et projekt for kollektiv varmeforsyning med fjernvarme, hvor der var for-

udsat tilslutningspligt for blandt andet klagerens ejendom. I den forbindelse skrev klageren den 19. september 1991 til kommunen:

"I henhold til undtagelsesbestemmelse vedrørende tilslutning til kollektiv varmforsyningsanlæg, tillader vi os hermed at søge dispensation.

Øverste etage plus køkken opvarmes med el. Kombineret elvandvarmer, som bruges det meste af sommeren, hvor fyret er slukket. Resten af huset opvarmes ved oliefyr suppleret af træfyr. Eventuel tilslutning til fjernvarmen mener vi vil blive meget bekostelig, da det eksisterende anlæg sandsynligvis skal laves helt om."

Projektforslaget blev godkendt af kommunalbestyrelsen den 9. oktober 1991. Dette blev meddelt til klageren i brev af 17. oktober 1991, der også indeholdt følgende afgørelse om den ansøgte dispensation:

"Deres ansøgning om dispensation vedrørende tilslutning til fjernvarmenettet har ligeledes været behandlet på kommunalbestyrelsens møde.

Kommunalbestyrelsen besluttede, at man ikke kan imødekomme ansøgningen om dispensation for tilslutning til fjernvarmenettet."

Hans Jepsen påklagede denne afgørelse til Energistyrelsen i følgende brev af 13. november 1991:

"Idet jeg henviser til Hvorslev Kommunes afslag på min ansøgning vedrørende tilslutning til fjernvarmen, anmoder jeg om at få sagen taget op til ny vurdering. Da jeg trods flere tilbud fra fjernvarmen ikke har tilsluttet mig skyldes det at jeg kort efter oliekrisen installerede træfyr, der kan klare hele husets opvarmning incl. varmt vand, samt yderligere opvarmning af garage (44 m²). Endvidere er loftsetagen, efter ombygning og grundig isolering for 10 år siden, opvarmet med el, og jeg installerede for 4 år siden en kombineret vandvarmer.
..... "

Energistyrelsen stadfæstede den 13. januar 1992 kommunens afslag i følgende afgørelse:

"Med skrivelse af 16. december 1991 har Hvorslev Kommunes tekniske forvaltning til Energistyrelsen indsendt Deres klage af 13. november 1991, over det af kommunen den 15. oktober s.å. meddelte pålæg om tilslutning til Ulstrup Varmeværk for Deres ejendom.

Energistyrelsen er tillige gjort bekendt med kommunens behandling af det tilgrundliggende projekt, herunder høringsskrivelse af 20. oktober 1991 og meddelelse af 15. oktober s.å. om projektgodkendelsen og beslutningen om tilslutningspligt.

Kommunen, der ønsker tilslutningspålægget for Deres ejendom opretholdt, finder, at ejendommen ikke er omfattet af varmforsyningslovens fritagelsesbestemmelser, og at der ikke i det konkrete forhold er oplyst omstændigheder, der taler for en dispensation.

I kommunens ovennævnte skrivelse af 16. 12. 1991 udtales følgende:

"Ovennævnte ejers ejendom falder ikke ind under tilslutningsbekendtgørelsens § 12 (bebyggelse, der ikke kan kræves tilsluttet). Vedrørende ejerens bemærkning om, at anlægget ikke kan klare trykket fra fjernvarmenettet, kan oplyses, at Ulstrup Kraftvarmeværk ikke tidligere har været udsat for, at en ejendoms anlæg ikke har kunnet klare trykket. I den forbindelse oplyses det fra varmeværket, at man aldrig tidligere har monteret varmeveksler i en ejendom på grund af trykket.

Der anvendes olie til opvarmning af boligen og i mindre omfang træ. Fritagelse for tilslutning kan ikke anbefales, overetagen kan fortsat opvarmes med eksisterende elinstallation."

Kommunen har i sin afgørelse henholdt sig til, at kun træfyr, der er konstrueret til, og alene kan anvendes til fyring med træ, og altså ikke nogen anden form for brændsel, kan bevirke fritagelse efter § 12, nr. 2, i tilslutningsbekendtgørelse nr. 196 af 22. marts 1991.

Energistyrelsen har ingen indvending mod den fulgte fremgangsmåde, der er i overensstemmelse med varmforsyningsloven, eller mod kommunens ønske om, at den pågældende ejendom tilsluttes områdets kollektive varmforsyning, det vil sige Ulstrup Varmeværk.

Energistyrelsen, der er enig i, at Deres ejendom ikke er omfattet af fritagelsesbestemmelserne, eller giver anledning til dispensation, stadfæster herved det af kommunen meddelte tilslutningspålæg, og kan således ikke imødekomme Deres klage.

..... "

Den 10. juni 2000 skrev [...] på ny til Hvorslev Kommune således:

"Til Kommunalbestyrelsen.

Vedr.: Tvangsmæssig tilslutning til fjernvarmforsyning.

Under henvisning til kommunalbestyrelsens skrivelse af 17/10. 1991 vedrørende ovenstående emne, skal vi hermed anmode om, at beslutningen af kommunalbestyrelsens tages op til fornyet overvejelse, således at det efter kommunens daværende opfattelse givende pålæg om, at vores ejendom, [...], burde tilsluttes varmforsyning fra Ulstrup Fjernvarmeværk, frafaldes."

Kommunen meddelte herefter den påklagede afgørelse af 23. juni 2000.

Klagen

[...] klage af 18. juli 2000 er således:

"Vedr. tvangstilslutning til fjernvarme.

Den 10. 6. 2000 anmodede jeg Hvorslev Kommune om, at tage min ansøgning om dispensation og fritagelse for tvangstilslutning til Ulstrup Fjernvarmeværk, op til ny vurdering.

Den 23. 6. 2000 fik jeg endnu et afslag. Grunden til at jeg søger igen er, at jeg mener afslaget i 1991 blev givet på et forkert grundlag. Et for sagen uvedkommende olieindbetalingskort blev brugt som argument for afslaget.

Jeg medsender opgørelse fra Statoil, der viser vort årlige olieindkøb. Efter anke over afslaget fandt man endvidere på, at fyret skulle være af bestemt type og ny dato samt kun beregnet til træ. Under henvisning til disse punkter føler jeg, at sagen ikke er retfærdigt behandlet, da det senere har vist sig, at der er givet dispensationer, hvor forholdene minder meget om mit."

Hvorslev Kommune har ved sagens indsendelse meddelt, at planudvalget ikke ved behandling af den nye ansøgning fandt, at der var ændringer i forhold til 1991, hvor påbuddet blev besluttet.

I et supplerende indlæg af 13. august 2000 har klageren anført følgende:

"Begrundelse for min klage over Hvorslev Kommunes afgørelse er følgende; for det første mener jeg, at kommunens leder af varmeplanafdelingen, Hans Nielsen, burde have meldt sin ankomst så jeg personligt havde været til stede, da det jo er mig der søger om dispensation. Min kone følte sig usikker og uforberedt på Hans Nielsens besøg, så i stedet for at besigtige træfyrsanlægget, der kan opvarme beboelse plus varmt vand samt stor garage, fokuserede man på et indbetalingskort til Statoil, der giver et olieforbrug på ca. 10.000 kr. p.a. Der skal hertil bemærkes, at beløbet indeholder betaling for oliefyrrservice plus reservedele og at der dette år blev tilbagebetalt ca. 3700 kr.

Endvidere blev det fejlagtigt oplyst, at vi kun brugte træfyret i mindre omfang; havde det været rigtigt tror jeg ikke jeg ville have haft det besvær med at søge og søge. Det skal dog bemærkes, at vi i 1991-94 ikke fyrede med træ i samme omfang som årene før og efter. Der bruges ca. 20 m. træ om året plus den supplerende olie, der er dokumenteret på medsendte opgørelse fra Statoil. Desuden mener jeg, at der er givet dispensationer, hvor forholdene minder meget om mine."

Lovgivningen

Efter den nugældende varmforsyningslovs § 26, stk. 1, er Energiklagenævnet klageinstans for en kommunes afgørelser efter loven eller regler udstedt i medfør af loven.

Der er i sagen dels spørgsmål om genoptagelse af en sag, hvor der blev meddelt en endelig administrativ afgørelse efter behandling i 1991-92, dels om en fornyet, aktuel ansøgning om dispensation. Genoptagesspørgsmålet skal vurderes i forhold til de dagældende regler i varmemforsyningsloven og bekendtgørelse nr. 196 af 22. marts 1991 om tilslutning m.v. til kollektive varmemforsyningsanlæg (tilslutningsbekendtgørelse).

Efter den dagældende tilslutningsbekendtgørelses § 7, jf. § 2, kunne en kommunalbestyrelse pålægge eksisterende bebyggelse tilslutning til et kollektivt varmemforsyningsanlæg med en frist på 9 år, hvis forudsætningerne herfor var belyst i et godkendt projekt. Der kunne dog - efter bekendtgørelsens § 12, nr. 2, - ikke kræves tilslutning af bl.a.:

".....

bygninger, der er indrettet med solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, komposteringsanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget - eller anlæggene tilsammen - efter kommunalbestyrelsens skøn, har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.

....."

Udtrykket "træfyr" har i Energistyrelsens administration af tilslutningsbekendtgørelsen fra dennes ikrafttræden i 1991 været forstået som omfattende et fyringsanlæg, der er konstrueret til og alene kan anvendes til fyring med træ.

Den dagældende tilslutningsbekendtgørelse indeholdt følgende bestemmelse om dispensation:

§ 14. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 7.

Den nugældende bekendtgørelse om tilslutning m.v. til kollektive varmemforsyningsanlæg - nr. 581 af 22. juni 2000, der trådte i kraft den 1. juli 2000 - indeholder følgende bestemmelse om dispensation:

§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.

Stk. 2. Energistyrelsen kan i enkeltstående tilfælde meddele kommunalbestyrelsen adgang til at forlænge fristen for tilslutning til maks. 15 år.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen giver efter ansøgning dispensation for tilslutningspligt til folkepen-sionister.

Tilslutningspligten indebærer, at ejeren af ejendommen fra tilslutningspligtens indtræden har pligt til at betale den tilslutningsafgift og de afgifter, som ifølge selskabets anmeldelse til Energitilsynet er gældende for ejendomme, som tilsluttes anlægget, jf. § 4 i den tidligere - og § 7 i den nugældende - tilslutningsbekendtgørelse. Der er ikke pligt til at aftage fjernvarme.

Energiklagenævnets bemærkninger

Det blev den 13. januar 1992 afgjort endeligt af Energistyrelsen, at klagerens ejendom kunne pålægges tilslutningspligt som sket, og at der ikke forelå omstændigheder, der gav anledning til dispensation. Dette spørgsmål vil derfor kun kunne vurderes på ny, hvis der er grundlag for at genoptage klagesagen om pålæg af tilslutningspligt.

En sag, hvor der er truffet afgørelse, vil kun kunne genoptages, hvis afgørelsen lider af væsentlige mangler, eller hvis der i forbindelse med anmodningen om genoptagelse er fremkommet nye faktiske oplysninger, som ville have haft betydning for sagens udfald, hvis de havde foreligget ved sagens afgørelse.

Klageren har navnlig henvist til, at den tidligere afgørelse var baseret på en urigtig opfattelse med hensyn til, hvilket brændsel der blev anvendt. Hertil bemærkes, at det afgørende efter den ovenfor citerede lovgivning ikke er brændselsforbruget, men om der var installeret et træfyr med kapacitet til at dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug.

Det fremgår af Energistyrelsens afgørelse - sammenholdt med klagen dertil af 13. november 1991 - at der ved styrelsens afgørelse er indgået oplysning om, at der i huset var installeret et anlæg til fast brændsel med kapacitet til at dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug. Det fremgår endvidere, at Energistyrelsen - som kommunen - ikke fandt, at det installerede fastbrændselsanlæg var et træfyr i den forstand, som efter tilslutningsbekendtgørelsens § 12, nr. 2, ville udelukke tilslutningspligt, idet der ikke var tale om et fyringsanlæg, der alene kunne anvendes til fyring med træ. Der ses ikke at foreligge ændrede oplysninger vedrørende grundlaget for denne vurdering i den aktuelle sag.

Der må herefter gives Hvorslev Kommune medhold i, at der ikke er oplyst omstændigheder, som giver grundlag for at genoptage sagen, der blev afgjort af Energistyrelsen i 1992.

Energiklagenævnet finder endvidere ikke, at der er oplyst omstændigheder vedrørende de aktuelle forhold, der giver anledning til at ændre kommunens afgørelse om at afslå dispensation efter den nugældende tilslutningsbekendtgørelses § 15.

Energiklagenævnets afgørelse

Hvorslev Kommunes afgørelse af 23. juni 2000 stadfæstes. Energistyrelsens afgørelse af 13. januar 1992 står således ved magt.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 26 i lov om varmemforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000.

Energiklagenævnets afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

P.N.V.

Jørgen Nørgaard

Formand

/ Hans Jørgen Dyrskjød

Fuldmægtig