

29. august 2001  
J.nr. 97-2311-0019  
HJD

**Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form**

**A F G Ø R E L S E**

(Varmeforsyning)

**Klage fra  
over afgørelse af 13. oktober 2000 fra  
om priserne i 2000-2001 på varme fra**

**[...]  
Energitilsynet  
Gedsted Varmeværk A.m.b.a.**

Sagen er ved brev af 22. oktober 2000 indbragt for Energiklagenævnet af [...] på vegne af hendes mor, [...], der er forbruger ved Gedsted Varmeværk. Der klages over Energitilsynets afgørelse af 13. oktober 2000, der ikke fandt, at der kunne rettes indvendinger mod Gedsted Varmeværks fremgangsmåde. En redegørelse fra Energitilsynet for sagens omstændigheder og supplerende oplysninger fra varmeværket har været forelagt klageren til udtalelse.

I nævnets behandling af sagen har deltaget nævnsformand, cand.jur. Jørgen Nørgaard, professor, cand.polit. Christen Sørensen, direktør, cand.polyt. H.C. Mortensen, professor, dr. scient.adm. Ole Jess Olsen, og direktør, cand.oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen.

**Energitilsynets afgørelse**

Den påklagede afgørelse af 13. oktober 2000 fra Energitilsynet er således:

".....

Deres klage vedrører det forhold, at [...]s a contobetaling for varme er steget fra 1350 kr. til 2260 kr. En stigning på 67%.

Af Gedsted Varmeværks redegørelse fremgår, at gasprisen fra maj 1999 til maj 2000 steg fra 1,22 kr. til 2,17 kr. på fjernvarmetariffen og fra 0,994 til 1,898 kr. på eltariffen en stigning på knap 100%. Samtidig steg energiafgiften på gas fra 1,47 kr. til 1,60 kr. pr m<sup>3</sup>, og selskabet mistede en introduktionsrabat på 0,25 kr. pr. m<sup>3</sup> til elproduktion.

Af Gedsted Varmeværks årsregnskaber for 1998/99 og 1999/00 fremgår, at selskabets udgifter til indkøb af naturgas steg fra 3.385.719 kr. til 4.101.657 kr. en stigning på 21,1%. Udgifterne til indkøb af naturgas var i 1999/00 ca. 600.000 kr. større end budgetteret. Endvidere er der i 1999/00 afholdt drifts- og vedligeholdelsesudgifter på 200.000 kr. mere end budgetteret, og der er i årets løb foretaget investeringer i to nye lavtemperatur-udstødskedler til 495.723 kr. Endvidere har der været et kurstab i forbindelse med omlægning af prioritetsgæld på 350.288. De sidste tre udgiftsposter på godt 1 mill. kr. kan indregnes i varmekædens faste afgifter, hvorimod stigningen i naturgasprisen og energiafgiften kan indregnes i varmekædens variable afgifter.

Samlet har varmekæden haft et underskud i 1999/00 på 481.814 kr. imod et overskud i 1998/99 på 64.613 kr. Dette underskud indregnes i henhold til varmeforsyningslovens regler i det følgende års priser.

Stigningen i varmeprisen skyldes den meget store stigning i naturgaspriserne som følge af stigningen i oliepriserne, stigning i energiafgiften, bortfald af rabat samt store udgifter til drift- og vedligeholdelse samt nyinvesteringer.

På baggrund af de af varmekæden afgivne oplysninger om baggrunden for den skete prisstigning finder Energitilsynet ikke at kunne rette indvendinger imod Gedsted Varmeværks fremgangsmåde i sagen.

....."

## Klagen

Fra [...]s klage til Energiklagenævnet af 22. oktober 2000 citeres:

".....

Jeg er ikke blevet klogere af at klage til Energitilsynet, og jeg undrer mig over, hvordan Energitilsynet kan være tilfredse med den fremgangsmåde Gedsted Varmeværk har brugt.

.....

Når jeg sammenligner Budget for Gedsted Varmeværk for perioden 1/5 2000 til 30/4 2001 med driftsregnskab for 1/5 1999 til 30/4 2000, kan de ikke sammenlignes direkte, dette gælder bl.a. administration i budget, hvor der er splittet op i flere ting i driftsregnskab. Det er noget roderi.

Jeg ønsker fortsat:

Budgetter og regnskaber fra 1995 til dato

Samtlige takstblade for samme periode

En klar redegørelse for hvordan varmekæden kommer frem til den faste afgift pr. m<sup>2</sup>. Jeg ved jo ikke hvor mange faste udgifter, der er baggrund for stigningen, samtidig ved jeg heller ikke hvor mange m<sup>2</sup> husareal varmekædens brugere har. Jeg ønsker også en udregning på, hvordan man når frem til den variable udgift, der danner grundlag for variabel afgift kr./kWh, der i Gedsted nu er 0,66 kr.

Dette er nødvendigt, hvis jeg skal kontrollere, at min mor ikke betaler for meget i faste afgifter samt variable."

## Energitilsynets redegørelse

Fra Energitilsynets redegørelse af 22. november 2000 citeres:

".....

I henhold til varmemforsyningslovens § 20 kan varmemforsyningsvirksomheder i deres priser indregne nødvendige udgifter til energi, lønninger og andre driftsomkostninger.

Med hensyn til fastsættelse af værkernes faste og variable afgifter har Gas- og Varmeprisudvalget udsendt: Cirkulæreskrivelse af 21. juli 1992 om øvre grænse for variable afgifter, og : Nogle betragtninger om reglerne for fjernvarmeværkers tarifiering og hvorledes tarifiering aktuelt foregår. ....

Med hensyn til udfærdigelse af budgetter og regnskaber er der ikke af Gas- og Varmeprisudvalget, nu Energitilsynet, udfærdiget regler om udformningen af varmemforsyningsvirksomheders budgetter og regnskaber, udover kravet om anmeldelse af budget- og regnskabsskemaer til Gas- og Varmeprisudvalgets, nu Energitilsynets offentligt tilgængelige register.

Som udgangspunkt prisfastsætter et værk efter egne forhold. Af Gas- og Varmeprisudvalget, nu Energitilsynet, er alene afstukket de ovenfor nævnte, vejledende generelle retningslinier om tarifiering. Gas- og Varmeprisudvalget, nu Energitilsynet, dikterer således ikke det enkelte værks tarifiering, men påser alene, at tarifiering er sket i overensstemmelse med disse retningslinier. Udvalget tager ikke stilling til, hvilke konkrete priser tarifieringen udmønter sig i.

.....

Energitilsynet finder, at Gedsted Varmeværks prisfastsættelse ikke kan betragtes som urimelig i henhold til varmemforsyningslovens § 20 og de af Gas- og Varmeprisudvalget, nu Energitilsynet, fastsatte generelle regler om tarifiering.

....."

## Varmeværkets redegørelse

Gedsted Varmeværk har i brev af 9. juni 2001 redegjort for fastsættelsen af værkets varmepriser i perioden 1. maj 2000 til 30. april 2001.

Budgettet forudsætter, at der i perioden skal produceres 7.280.000 kWh som varme, svarende til varmesalget i den forudgående årsperiode. Værkets udgifter ved denne varmeproduktion - og elproduktionen i forbindelse hermed - er budgetteret til i alt 8.910.000 kr. Heraf dækkes 2.500.000 kr. af indtægten fra elproduktion. Restudgiften, 6.410.000 kr., skal dækkes af varmemforbrugernes betaling.

Værket har i den forbindelse henført 1.600.000 kr. til faste udgifter. Heraf dækkes 211.000 kr. af målerlejen, som udgør 500 kr. for hver af de 422 forbrugere. Restbeløbet, 1.389.000 kr., fordeles på forbrugerne efter opvarmet etageareal. Der er i alt tilsluttet 55600 m<sup>2</sup>, hvorfor den faste afgift er fastsat til 25,00 kr. pr. m<sup>2</sup>.

Resten af den budgetterede udgift, der vedrører værkets variable omkostninger, udgør 4.810.000 kr. Dette beløb fordeles på forbrugerne efter forbrug af de i alt 7.280.000 kWh med en afgift på 0,66 kr. pr. kWh.

### **Klagerens supplerende bemærkninger**

Efter at være forelagt værkets ovennævnte oplysninger har klageren i et indlæg af 2. august 2001 henvist til et nu foreliggende regnskab for Gedsted Varmeværks drift i perioden 1. maj 2000 til 30. april 2001. Regnskabet viser et resultat på 1.274.638 kr. før fradrag af forrige års underskud (501.721 kr.) og henlæggelse til motorservice (500.000 kr.). Der overføres herefter et overskud på 272.917 kr. til næste år. Klageren ønsker en vurdering af hensættelsen til motorservice og anfører, at det strider mod "hvile i sig selv princippet", at værket foretager hensættelser til konsolidering i det skete omfang i stedet for at nedsætte varmepriserne.

### **Energiklagenævnets bemærkninger**

Energiklagenævnet behandler klager over afgørelser truffet af Energitilsynet efter varmemforsyningsloven. Den foreliggende sag vedrører Energitilsynets afgørelse af 13. oktober 2000 om den krævede varmetilbetaling på adressen Tværgade 3, Gedsted, i perioden 1. maj 2000 til 30. april 2001. Varmeværkets regnskabsaflæggelse for perioden og disponeringen af overskuddet på driften har ikke været indbragt for Energitilsynet og kan derfor ikke vurderes af Energiklagenævnet i den foreliggende sag.

Prisen for varmemværkets leverance af varme fastsættes af andelsselskabets kompetente organer inden for de rammer, der følger af varmemforsyningsloven, jf. navnlig dennes § 20, eller af regler og praksis i medfør af varmemforsyningsloven. Efter varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, kan Energitilsynet give pålæg om ændring af et varmemværks tariffer, omkostningsfordeling eller betingelser, hvis disse findes urimelige eller i strid med loven. Dette har Energitilsynet ikke fundet grundlag for i det foreliggende tilfælde.

Efter det oplyste kan Energiklagenævnet tiltræde, at der ikke er grundlag for indvendinger mod, at Gedsted Varmeværk har fastsat den faste og variable fjernvarmeafgift som sket for perioden 1. maj 2000 til 30. april 2001.

**Energiklagenævnets afgørelse**

Energitilsynets afgørelse af 13. oktober 2000 om prisen på varme fra Gedsted Varmeværk A.m.b.a. for [...] stadfæstes.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 26, stk. 1, i lov om varmforsyning.

Energiklagenævnets afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

P.N.V.

**Jørgen Nørgaard**

Formand

/ Hans Jørgen Dyrskjød

Fuldmægtig