

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

17. april 2001

J.nr. 97-2311-0027

SPR

A F G Ø R E L S E

(varmeforsyning)

Klage fra

[...]

over afgørelse af 6. december 2000 fra

Rønde Kommune

**om afslag på genoptagelse af sag om tilslutningspligt til
for ejendommen [...]**

Rønde Fjernvarmeværk

I nævnets behandling af sagen har deltaget nævnsformand, cand.jur. Jørgen Nørgaard, næstformand, professor, cand.polit. Christen Sørensen, direktør H. C. Mortensen, direktør Niels Jørgen Ravn Sørensen og professor, dr.scient.adm. Ole Jess Olsen.

Sagen er indbragt for Energiklagenævnet ved brev af 11. december 2000 fra advokat N. Birger Christensen på vegne af [...]. Der klages over Rønde Kommunes afgørelse af 6. dec. 2000, hvori der gives afslag på anmodning om at genoptage sagen vedr. dispensation fra tilslutningspligten, som senest er stadfæstet af Energistyrelsen i brev af 2. november 1992.

Kommunens afgørelse

Afgørelsen fra Rønde Kommune af 6. december 2000 lyder i sin helhed:

”Vedr.: Tilslutningspligt til Rønde Fjernvarmeværk. – J.nr. 56.456

Med henvisning til din fax af 4. december 2000, finder jeg ikke at der er nye oplysninger i sagen som berettiger til en genoptagelse af det tidligere meddelte afslag fra Energistyrelsen.

Såfremt du ikke er enig i denne opfattelse kan dette afslag ankes til Energiklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K.

Kopi er sendt til Rønde Fjernvarmeværk.”

Sagens baggrund

Rønde Kommune meddeler den 1. november 1991 i brev til [...], at byrådet har godkendt Rønde By's Fjernvarmeværks projektforslag om tilslutningspligt og, at byrådet har besluttet at pålægge ejendommen tilslutningspligt til fjernvarmeværket. Fristen for at opfylde tilslutningspligten angives at være 2. november 2000.

Den 22. november 1991 klager [...] til Energistyrelsen med henvisning til, at ejendommens vandbaserede centralanlæg kun anvendes til at opvarme knap halvdelen af husets areal.

I skrivelse af 2. februar 1992 stadfæster Energistyrelsen kommunens afgørelse:

.....

"Kommunen ønsker påbuddet opretholdt, og finder ikke, at ejendommen er omfattet af fritagelsesbestemmelserne i varmemforsyningsloven, jfr. den tilhørende tilslutningsbekendtgørelses § 12, eller at der i øvrigt foreligger omstændigheder, der taler for en dispensation fra tilslutningspligten.

Energistyrelsen er enig heri, og styrelsen kan følgelig ikke imødekomme Deres klage.

Styrelsen har herved lagt vægt på, at ejendommen er forsynet med et vandbaseret centralanlæg, der ifølge det oplyste anvendes til opvarmning af knap halvdelen af husets areal, samt til forsyning med varmt brugsvand.

At husets øvrige rum er forsynet med elvarme, medfører ikke, at forholdet omfattes af fritagelsesbestemmelserne. Hvorvidt disse rum indgår i beregningsgrundlaget for faste afgifter til fjernvarmeværket, afgøres af dette og, i tilfælde af uenighed, af Gas- og varmeprisudvalget.

Energistirelsens herved meddelte afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jfr. § 20, stk. 1, i tilslutningsbekendtgørelsen (nr. 196 af 22. marts 1991)."

Den 2. november 2000 skriver Rønde By's Fjernvarmeværk til [...]:

"Angående tilslutning til fjernvarmen.

Det er med stor beklagelse, at vi må konstatere, at det – trods gentagne henvendelser og samtaler – ikke er lykkedes at få aftalt tilslutningstidspunkt for ejendommen.

Vi gør opmærksom på, at der pr. 2. november 2000 skal betales såvel tilslutningsafgift som fast afgift og rumafgift af ejendommen."

Herefter følger en opgørelse af tilslutningsafgiften til 37.500 kr. incl. moms og en årlig fast afgift på 5.275 kr. fordelt på 11 rater pr. år. Første indbetaling forfalder den 20. november 2000 og andrager i alt 37.940 kr.

Den 4. december 2000 anmoder advokat N. Birger Christensen på vegne af [...] Rønde Kommune om at tage sagen op på ny. Fra anmodningen citeres:

"[...] har bedt mig rette henvendelse til Dem, idet han protesterer mod at skulle tilslutte sig fjernvarmen. Han har netop modtaget brev om, at han nu skal betale tilslutningsafgift, der incl. moms andrager kr. 37.500,00.

Uanset Energistyrelsens afslag af den 11. februar 1992 mener han, at sagen bør tages op på ny, idet det for ham er urimeligt, at han skal tilslutte sig fjernvarmen, når hans ejendom med mere end 50% opvarmes af el. Hans årlige olieforbrug ligger på ca. 1.000 liter.

I erkendelse af at det virker noget urimeligt, fremsendes hans indsigelse til Dem med kopi til Rønde by's Fjernvarmeværk."

Kommunen meddelte herefter den påklagede afgørelse af 6. december 2000.

Klagen

Fra klagen af 11. december 2000 citeres:

"Som advokat for [...], skal jeg herved påklage Rønde Kommunes afslag af den 6. d.s. vedrørende min klients tilslutningspligt til Rønde Fjernvarmeværk.

Jeg vedlægger kopi af min skrivelse af den 4. d.s. til Rønde Kommune og kopi af opmåling af min klients ejendom, foretaget af ingeniør Helmuth Mühlbach, Rønde. Endvidere vedlægger jeg kopi af Energistyrelsens brev af 2. november 1992, hvori der meddeles afslag på dispensation fra tilslutningspligten til fjernvarme og skrivelse af den 2. f.m. fra Rønde by's Fjernvarmeværk, hvoraf det fremgår hvilke udgifter, der vil blive påført min klient ved tilslutning til fjernvarme.

Det forekommer urimeligt, at min klient skal tilslutte sig fjernvarmen, når ca. 60% af ejendommen opvarmes ved el, og det årlige olieforbrug som anført ligger på ca. 1.000 liter."

Vedlagt klagen findes en grundtegnning af ejendommen dateret 22. december 1991 og på grundlag heraf en udregning af, at mellem 54% og 63% af ejendommen - alt efter opgørelsesmetode - opvarmes ved el.

Energiklagenævnets bemærkninger

Sagen drejer sig om genoptagelse af en sag, hvor der blev meddelt en endelig administrativ afgørelse efter behandling i 1991-92. En sag, hvor der er truffet afgørelse, vil kun kunne genoptages, hvis afgørelsen lider af væsentlige mangler, eller hvis der i forbindelse med anmodningen om genoptagelse er fremkommet nye faktiske oplysninger, som ville have haft betydning for sagens udfald, hvis de havde foreligget ved sagens afgørelse.

Det blev den 11. februar 1992 afgjort endeligt af Energistyrelsen, at klagerens ejendom kunne pålægges tilslutningspligt som sket, og at der ikke forelå omstændigheder, der gav anledning til dispensation. Dette spørgsmål vil derfor kun kunne vurderes på ny, hvis der er grundlag for at genoptage klagesagen om pålæg af tilslutningspligt.

Det fremgår af Energistyrelsens afgørelse, at der er lagt vægt på, at ejendommen er forsynet med et vandbaseret centralanlæg, der anvendes til opvarmning af knap halvdelen af husets areal, samt til forsyning med varmt brugsvand.

Af den aktuelle klage fremgår det, at ca. 60% af ejendommen opvarmes ved el og at det årlige olieforbrug er ca. 1000 liter. Endvidere fremgår det af sagen, at mellem 54% og 63% - alt efter opgørelsesmetode – opvarmes ved el. Det vil sige, at mellem 37% og 46% opvarmes med det oliefyrede og vandbaserede centralanlæg.

Der er således overensstemmelse mellem de oplysninger Energistyrelsen har lagt til grund for afgørelsen og de oplysninger klageren nu forelægger for nævnet, og der må herefter gives Rønde Kommune medhold i, at der ikke er oplyst omstændigheder, som giver grundlag for at genoptage sagen, der blev afgjort af Energistyrelsen i 1992.

Energiklagenævnets afgørelse

Rønde Kommunes afgørelse af 24. juli 2000 stadfæstes. Energistyrelsens afgørelse af 2. november 1992 står således ved magt.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 26 i lov om varmforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000.

Energiklagenævnets afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

P.N.V.

Jørgen Nørgaard

Formand

/Søren Præstholt

Fuldmægtig