

AFGØRELSE

(Elforsyning)

energi
KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA Hansesejes Møllelaug I/S over
AFGØRELSE FRA Energistyrelsen af 14. december 2001
OM Pristillæg for elproduktion fra vindmølle

19. december 2002J.nr.: 97-2301-0118
/DST

NÆVNETS Nævnnsformand, cand.jur. Jørgen Nørgaard
SAMMEN- Professor, dr.jur. Jens Fejø
SÆTNING Konsulent, civiling. Knut Berge
I SAGEN Lektor, cand.jur. & Ph.D. Bent Ole Gram Mortensen
Fhv. direktør, cand.polyt. Poul Sachmann

Side 1 af 11

Sagen er indbragt for Energiklagenævnet ved brev af 10. januar 2002 fra advokat Peter Skjødt, Advokaterne i Det fynske Landbocenter, Odense på vegne af Hansesejes Møllelaug I/S, Broby. Der klages over 3 afgørelser fra Energistyrelsen af 14. december 2001, hvori styrelsen ikke finder, at 3 vindmøller beliggende på Thorslundsvej, matr. nr. 22a, Lyndelse by, Sandholt, Lyndelse kan betragtes som eksisterende i henhold til § 10 i bekendtgørelse nr. 187 af 16. marts 2001 om nettilslutning af vindmøller og prisafregning for vindmølleproduceret elektricitet m.v.

Energistyrelsen har i redegørelser af 22. oktober 2002 til Energiklagenævnet kommenteret de 3 klagesager samt redegjort for sagernes faktiske og retlige omstændigheder. Styrelsens redegørelser har været forelagt klager, som har afgivet bemærkninger hertil af 6. november 2002, og herunder anmodet om afgørelser hurtigst muligt under henvisning til renteudgifter, der ikke modsvares af indtægter fra produktion af strøm. I brev af 26. november 2002 er supplerende bekræftet, at vindmølle nr. 2 er opstillet, men ikke nettilsluttet. Anne Møllegård Mortensen har som medlem af møllelauget den 5. december 2002 tillige anmodet om fremskyndelse af behandlingen af klagen vedrørende vindmølle nr. 2, som er blevet opstillet i februar 2002. Vindmølle nr. 1 og 3 er ikke opstillet endnu, idet Broby Kommune har afslået tilladelse i henhold til byggelovgivningen hertil. Afslaget er indbragt for domstolene. Klagerens anke af Fåborg Rets dom i sagen forventes behandlet ved Østre Landsret i 2003.

Ifølge § 10, stk. 5, i ovennævnte bekendtgørelse skal en eksisterende vindmølle, der ikke er nettilsluttet senest den 31. december 2002, betragtes som værende en ny vindmølle og elektriciteten afregnes efter bestemmelserne i bekendtgørelsens § 14. Nævnet har på denne baggrund optaget klagen vedrørende vindmølle nr. 2 til forlods behandling med henblik på afgørelse i indeværende år.

Den påklagede afgørelse

Fra Energistyrelsens afgørelse af 14. december 2001 citeres:

"Den 1. april 2001 trådte bekendtgørelse nr. 187 af 16. marts 2001 om nettilslutning af vindmøller og prisafregning for vindmølleproduceret elektricitet m.v. i kraft. Med denne bekendtgørelse, der i det følgende betegnes vindmøllebekendtgørelsen, fastsættes der bl.a. nye afregningsregler for vindmølleproduceret elektricitet.

Ifølge vindmøllebekendtgørelsen er eksisterende vindmøller berettiget til et pristillæg på 17 øre/kWh for et vist antal fuldlasttimer. Samtidig er det præciseret i vindmøllebekendtgørelsens § 10, hvilke krav der skal være opfyldt, for at en vindmølle kan betragtes som eksisterende og dermed få pristillægget.

Ifølge vindmøllebekendtgørelsens § 21, stk. 6, er det Energistyrelsen, der skal træffe afgørelse om, hvorvidt en vindmølle, som er købt i perioden fra den 3. marts 1999 til den 31. december 1999, er eksisterende.

På grund af reglen i § 21, stk. 6, har Energistyrelsen bedt alle netvirksomheder om at indsende samtlige sager om nettilslutning af nye vindmøller, hvor vindmøllerne er købt i perioden fra den 3. marts 1999 til den 31. december 1999. Energistyrelsen har i denne forbindelse fået tilsendt sagsakterne vedrørende ovenstående vindmølle.

Sagsfremstilling

Bjarne Møllegård Jørgensen har ved en entreprisekontrakt af den 23. december 1999 købt en vindmølle mrk. Vestas V47-660 med en effekt på 660kW, en navhøjde på 50 m og 47 m vingefang af AT Consulting ApS. Møllen er overdraget til Hanseseje Møllelaug I/S den 28. august 2000 på de vilkår, som står i den oprindelige kontrakt af 23. december 1999. Møllen benævnes mølle nr. 2 i overdragelseserklæringen.

19. december 2002

J.nr.: 97-2301-0118
/DST

Side 2 af 11

Ifølge enterprisekontrakten skal enterprisesummen ”indbetales på spærret konto i Skjern Bank eller en form for sikkerhed stilles for summen incl. moms senest en måned før opstilling af møllen”. Ifølge kontrakten forventes møllen opstillet i løbet af sommeren 2000.

Fyns Amt, Miljø- og Arealafdelingen, har den 2. oktober 1997 fra Hanseseje I/S modtaget anmeldelse af opstilling af 3 stk. Vestas V47-660 kW vindmøller på matr. nr. 22, Lyndelse by, Sandholts-Lyndelse, Broby Kommune, i henhold til bekendtgørelse om støj fra vindmøller. Støjanmeldelsen er fornyet ved anmeldelse til Amtet af den 13. juni 2000.

19. december 2002
J.nr.: 97-2301-0118
/DST

Side 3 af 11

Fyns Amt, Miljø- og Arealafdelingen, har den 26. november 1997 meddelt landzonetilladelse efter planlovens § 35 til opstilling af 3 stk. Vestas vindmøller V47-660 kW på matr. nr. 22, Lyndelse by, Sandholts-Lyndelse, Broby Kommune. Landzonetilladelsen er genanmeldt den 13. juni 2000.

Broby Kommune har den 27. oktober 2000 meddelt byggetilladelse til vindmølle nr. 2 på matr. nr. 22-a, Lyndelse By, Sandholdt, Lyndelse i henhold til byggesagsnummer 109-2000. Af byggetilladelsen fremgår, at Anders Thygesen har anmeldt byggearbejdet.

Anders Thygesen har skriftligt anmodet Fåborg Elforsyning om tilbud på nettilslutning af 3 stk. vindmøller på matr. nr. 22, Lyndelse By, Sandholdt, den 2. august 2000.

Partshøring

Energistyrelsen har sendt partshøringsskrivelse til Hanseseje Møllelaug I/S v/Rasmus Jørgensen den 2. august 2001, da det var styrelsens vurdering, at støjanmeldelserne var udløbet. Endvidere fremgik det af sagsakterne, at man endnu ikke havde skaffet den nødvendige finansiering. Advokat Peter Skjødt har ved skrivelse af 14. august 2001 svaret på partshøringsbrevet på vegne af møllejerne i projekt Vindmøller ved Lyndelse. Advokat Peter Skjødt anfører, at landzonetilladelsen stadigvæk er i kraft og at anmeldelse iht. bekendtgørelse om støj fra vindmøller er fornyet ved anmeldelse til Amtet af 13. juni 2000.

Advokaten henviser endvidere til parternes bekræftelse overfor Fåborg Elforsyning af den 2. august 2000 vedr. indhentelse af finansieringen og udtaler at det er helt ”naturligt, at når man køber 3 vindmøller, indhenter man først finansiering, når alle tilladelser

er på plads, da man næppe går ud og skaffer forhåndstilsagn om finansiering af så stort et beløb, uden at man kender de nærmere vilkår for, hvornår og hvordan møllerne kan opføres, hvilke effekter forventes, hvilket budget der måtte være m.v.”

Energistyrelsens afgørelse

Ifølge vindmøllebekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 2, skal en vindmølle for at kunne få en afregning som ”eksisterende” vindmølle være anmeldt i henhold til bekendtgørelse nr. 304 af 14. maj 1991 om støj fra vindmøller senest den 31. december 1999. Støjanmeldelsen er indgået til Amtet den 2. oktober 1997 og udløber, hvis møllen ikke er idriftsat inden 2 år.

19. december 2002

J.nr.: 97-2301-0118

/DST

Side 4 af 11

Amtet gør i bekræftelsen opmærksom på, at møllen skal være sat idrift inden 2 år fra datoen på denne skrivelse. Advokat Peter Skjødt bekræfter, at støjanmeldelsen er fornyet ved anmeldelse til Amtet den 13. juni 2000. Fornyelsen er imidlertid for sen, idet der skal foreligge en gyldig støjanmeldelse senest den 31. december 1999 og en evt. fornyelse skal ske før fristen udløber.

Advokat Peter Skjødt oplyser i partshøringssvaret, at der verserer en retssag mellem Broby Kommune og parterne angående parternes ret til lovligt at opstille 3 stk. vindmøller. Energistyrelsen finder ikke, at det er nødvendigt at afvente udfaldet af denne retssag, da møllen ikke kan blive betragtet som eksisterende, allerede fordi støjanmeldelsen er bortfaldet.

Energistyrelsen finder derfor ikke, at vindmølle nr. 2, beliggende på Thorslundsvej, matr. nr. 22-a, Lyndelse By, Sandholt, Lyndelse, kan betragtes som eksisterende i henhold til vindmøllebekendtgørelsens § 10.

Elektricitet fra private (ikke elværksejede) vindmøller, der ikke kan betragtes som eksisterende, og som ikke er omfattet af vindmøllebekendtgørelsens kapitel 6 om prisafregning ved udskiftning af vindmøller på land, afregnes efter reglerne i vindmøllebekendtgørelsens kapitel 4 om prisafregning for nye vindmøller.
[.....]”

Klagen

Fra brev af 10. januar 2002 fra advokat Peter Skjødt citeres:

”I tre stort set identiske skrivelser af 14/12 2001 traf Energistyrelsen under j.nr. 5335-0281 (henholdsvis a, b og c), afgørelse

om, at tre møller, der påtænkes opført af Hanseseje Møllelaug I/S ikke kan betegnes som eksisterende.

Begrundelsen herfor er, dels at de skal være anmeldt i h.t. støj-bekendtgørelsen, og dels at denne støj anmeldelse øjensynlig skal være holdt i kraft.

Energistyrelsen anfører, at støj anmeldelse er indgivet til Fyns Amt 2/10 1997 – og udløber, hvis møllerne ikke er idriftsat inden 2 år fra denne dato.

19. december 2002

J.nr.: 97-2301-0118

/DST

Jeg kan oplyse, at Anders Thygesen, som har stået for hele mølle-projektet, har orienteret mig om følgende:

Side 5 af 11

Den 2/7 1999 anmoder Anders Thygesen (efter at finansiering m.v. er kommet på plads, at der er opnået landzonetilladelse o.s.v.) landzoneinspektør Eske Brun om at afsætte vindmøllerne på de koordinater, der er anvist af Fyns Amt i landzonetilladelsen. Dette brev er vedlagt til orientering. Den 21/7 1999 returnerer Eske Brun diverse målemateriale, hvor møllerne nu er afsat med de anførte koordinater.

Ifølge det for mig oplyste, sender Anders Thygesen herefter støjbe-regninger og kortmateriale til Fyns Amt til endelig godkendelse, selvom der ikke er ændret på placeringen i forhold til den oprin-delige fremsendte støj beregning, der blev udarbejdet i forbindelse med landzoneansøgningen. Efterfølgende bliver der givet en for-længelse. Det skal erkendes, at alle frister måske er sprunget, men jeg vil også gøre opmærksom på, at sagen er aldeles usæd-vanlig, idet Broby kommune har erkendt, jfr. vedlagte bilag, at de i flere år har fejlbehandlet sager om opstilling af vindmøller og først meget sent i forløbet øjensynlig bliver opmærksom herpå. Dette har givet anledning til en retssag, der verserer mellem Han-seseje Møllelaug I/S, der har udtaget stævning mod Broby kom-mune med påstand om, at der i forbindelse med vindmølleplaner er ”indbygget” dispensation fra det skrå højdegrænseplan.

Jeg skal gøre opmærksom på, at disse indsigelser er så velunder-byggede, at dels har Statsamtet erklæret en tidligere afgørelse fra Broby kommune for ugyldig, dels har Fyns Amt dispenseret fra frist m.h.t. landzonetilladelse, idet den er forlænget på ubestemt tid, indtil retssagen er afgjort. Fyns Amt mener således øjensyn-ligt, at det er velbegrundet, at der er udtaget stævning imod kommunen, når den er indstillet på at overskride de formelle fri-

ster, der gælder m.h.t. påbegyndelse af byggeriet i.h.t. planlovens regler.

Jeg har påpeget overfor Amtet, at påbegyndelse af byggeriet har vi svært ved at gøre, når Broby kommune efterfølgende har nægtet dispensation fra det skrå højdegrænseplan.

Jeg mener derfor, at denne sag er så atypisk, at Energiklagenævnet bør dispensere, idet økonomien i projektet bygger på, at vindmøllerne betegnes som eksisterende møller.

19. december 2002

J.nr.: 97-2301-0118

/DST

Det vil virke noget skævt for retssikkerheden, hvis mine klienter vinder sagen mod Broby kommune og dermed får dom for, at Broby Kommune har fejlfortolket reglerne og truffet ugyldige forvaltningsakter, hvorefter møllerne "falder på" en teknisk finesse som nogle støjberegninger, der trods alt har mere formel karakter, idet støjberegningerne jo én gang er lavet og er blevet godkendt meget tidligt i forløbet, og der ikke er faktiske ændringer heri.

Side 6 af 11

I øvrigt mener jeg også, at man bør se på det forhold, at den bestemmelse, som Energistyrelsen henviser til, er en bekendtgørelse, der er trådt i kraft 01.04.2001, og jeg finder det særdeles betænkeligt, om man i en sådan bekendtgørelse kan lave regler, der har tilbagevirkende kraft til vindmølleansøgninger og godkendelser, der er givet så langt tilbage som i 1997. At møllerne ikke er opført endnu, hænger sammen med hele det forløb, jeg har beskrevet ovenfor, så jeg finder, at mine klienter er uden skyld i de misforståelser og fejlfortolkninger af regler, der har været gældende fra forskellige myndigheders side, hvorfor jeg anmoder om, at Energiklagenævnet accepterer, at møllerne betragtes som eksisterende møller.

[.....]"

Supplerende sagsfremstilling

Den af Fyns Amt, Miljø- og Arealafdelingen, den 7. juli 2000 fornyede accept i henhold støjbekendtgørelse nr. 304 af 14. maj 1991 er på ny fornyet ved brev af 12. november 2002.

For så vidt angår tilladelsen fra Broby Kommune efter byggelovgivningen til opførelse af vindmøllerne baserer den sig ifølge sagens akter på en telefonisk henvendelse af 3. oktober 2000 og på anmeldelse af byggearbejde dateret 10. oktober 2000 ledsaget af en ansøgning om dispensation fra bygningsreglementets krav vedrørende det skrå højdegrænseplan for vindmølle nr. 1 og 3. Broby Kommune, Udvalget for teknik og miljø afslog 26. oktober 2000 dis-

pensionsansøgningen med henvisning til de indkomne indsigelser/bemærkninger fra naboerne, medens kommunens meddelelse om at byggearbejdet vedrørende vindmølle nr. 2 kunne sættes i gang skete 27. oktober 2000.

For så vidt angår landzonetilladelsen vurderer Fyns Amt i skrivelse af 5. december 2001 under hensyntagen til de foretagne arbejder og leveringsvanskeligheder, at den midterste mølle [nr.2] vil kunne opsættes i henhold til den meddelte tilladelse af 26. november 1997 under forudsætning af, at møllen opsættes umiddelbart efter mulig levering, og at arbejdet derefter fortsættes i sædvanligt tempo og uden ophold.

Fra bekendtgørelse nr. 187 af 16. marts 2001 om nettilslutning af vindmøller og prisafregning for vindmølleproduceret elektricitet m.v. som ændret ved bekendtgørelse nr. 1108 af 21. december 2001 og bekendtgørelse nr. 681 af 15. august 2002 citeres:

”[.....]

§ 3. En vindmølle kan kun tilsluttes elnettet, såfremt den er opstillet i overensstemmelse med gældende bestemmelser i elforsyningsloven, lov om udnyttelse af vedvarende energikilder m.v., plan- og byggelovgivningen og regler udstedt med hjemmel i de nævnte love.

[.....]

§ 10. Eksisterende vindmøller på land og på havet defineres som vindmøller, der

1) senest den 31. december 1999 er købt ved bindende, ubetinget kontrakt, jf. dog stk. 3,

2) senest den 31. december 1999 er anmeldt i henhold til bekendtgørelsen nr. 304 af 14. maj 1991 om støj fra vindmøller, og

3) for hvilke der senest den 31. august 2000 er indgivet anmodning om tilslutning til elnettet sammen med dokumentation for opfyldelse af betingelserne for tilslutning.

Stk. 2. Eksisterende vindmøller på land skal senest den 31. december 1999 være anmeldt til kommunen i henhold til byggelovgivningen og enten

senest den 31. december 1999 være tilladt opstillet i henhold til endelig vedtaget lokalplan, hvor opstilling af vindmøller er udtrykkeligt tilladt, eller

senest den 31. december 1999 være tilladt opstillet i henhold til en landzonetilladelse, herunder have opnået eventuelt fornødne dispensationer efter byggelovgivningen.

Stk. 3. Den i stk. 1, nr. 1 nævnte kontrakt kan alene være betinget af, at der opnås de nødvendige myndighedstilladelser til opstilling af vindmøllen senest den 31. december 1999, og

19. december 2002

J.nr.: 97-2301-0118

/DST

Side 7 af 11

at betingelser for nettilslutning er opfyldt senest den 31. august 2000

Stk. 4. ...

Stk. 5. Såfremt en eksisterende vindmølle ikke er nettilsluttet senest den 31. december 2002, betragtes vindmøllen som værende en ny vindmølle og elektriciteten afregnes efter bestemmelserne i § 14.

§ 11. Inden for en periode af 10 år fra den oprindelige tilslutning afregnes elektricitet produceret af en eksisterende vindmølle på land eller på havet til en pris på 33 øre pr. kWh og et pristillæg på 10 øre pr. kWh, jf. dog § 15.

Stk. 2. Såfremt 10 års perioden udløber før den 1. januar 2003, afregnes dog fortsat efter stk. 1 indtil den 1. januar 2003.

19. december 2002

J.nr.: 97-2301-0118
/DST

Side 8 af 11

§ 12. Udover prisafregningen efter § 11 ydes et pristillæg på 17 øre pr. kWh i det omfang leveringen af elektricitet modsvarende en oprindelig produktion ydet ved

- 1) 25.000 fuldlasttimer for anlæg med den pr. 1. april 2001 installerede effekt på 200 kW eller derunder,
- 2) 15.000 fuldlasttimer for anlæg med den pr. 1. april 2001 installerede effekt mellem 201 kW og 599 kW (begge effektværdier inklusive),
- 3) 12.000 fuldlasttimer for anlæg med den pr. 1. april 2001 installerede effekt på 600 kW og derover.

[.....]

§ 21. ...

Stk. 6. Energistyrelsen træffer afgørelse om, hvorvidt en vindmølle opfylder betingelserne i definitionen efter § 10 på eksisterende vindmøller i alle sager, hvor en ny vindmølle er købt i perioden fra den 3. marts 1999 til og med den 31. december 1999.

[.....]

§ 30. Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. april 2001.

Stk. 2. Følgende bekendtgørelser ophæves:

- 1) Bekendtgørelse nr. 1148 af 13. december 1996 om vindmøllers tilslutning til elnettet.
- 2) Bekendtgørelse nr. 640 af 5. august 1999 om omlægning af tilskud til vindkraftproduceret elektricitet til tillæg til forbrugerprisen.

[.....]"

**Fra Folketingets Energipolitiske Udvalgs bilag 127 - L234, FT 1998-1999
citeres:**

"Miljø- og energiministerens besvarelse af spørgsmål nr. 203 (L 234 - bilag 122) stillet af Folketingets Energipolitiske Udvalg.

Spørgsmål nr. 203:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 20. maj 1999 fra Jan Bruhn Andersen, jf. L 234 - bilag 121."

Svar:

Henvendelsen fra Jan Bruhn Andersen vedrører afregningsregler for elektricitet fra eksisterende vindmøller.

Som det fremgår af betænkningen over forslag til lov om elforsyning, som udvalget har afgivet den 21. maj 1999, er forligskredsen bag elreformaftalen enig om, "at alle eksisterende vindmøller (herunder vindmøller, der er købt på bindende, ubetinget kontrakt inden udgangen af 1999 og for hvilke der foreligger de fornødne tilladelser), der er ikke er elværksejede, er sikret en basispris på 33 øre/kWh i 10 år regnet fra vindmøllen s tilslutning til elnettet. Hertil kommer som nævnt i aftalen et pristillæg på 10 øre/kWh (CO₂ 10-øren). For de i aftalen nævnte fuldlasttimer udbetales yderligere 17 øre/kWh."

Afregningsreglerne for vindmøllestrøm vil efter forelæggelse for udvalget blive fastsat i en bekendtgørelse i overensstemmelse med det aftalte. Der er ikke tale om lovgivning med tilbagevirkende kraft, idet de nye afregningsregler alene vil finde anvendelse på elektricitet, der er produceret efter, de nye afregningsregler er offentliggjort og trådt i kraft."

19. december 2002

J.nr.: 97-2301-0118

/DST

Side 9 af 11

Energiklagenævnets bemærkninger

1. Vindmøllebekendtgørelsens §§ 10-12 udmønter med hjemmel i elforsyningslovens § 59 og med virkning fra bekendtgørelsens ikrafttrædelse 1. april 2001 den væsentlige omlægning af principperne for afregning af VE-elektricitet, der blev besluttet med Elreformaftalen af 3. marts 1999. I aftalens afsnit 5 om prioritering af miljøvenlig elproduktion fastlægges for private, eksisterende VE-anlæg i form af vindmøller de afregningspriser, som nu indeholdes i bekendtgørelsen. Nævnet lægger til grund, at der herved blev skabt parlamentarisk basis for senere etablering af en overgangsordning på området, som tillige blev bebudet i forbindelse med behandlingen og vedtagelsen af elforsyningsloven af 1999. Ved loven skabtes hjemmel til ved bestemmelser fastsat af ministeren nærmere at kunne udforme overgangsordningen.

Vindmøllebekendtgørelsen indeholder regler vedrørende afregning af elproduktion med virkning fra bekendtgørelsens ikrafttræden den 1. april 2001, og vedrører således begivenheder (elproduktion), der ligger efter at bekendtgørelsen er offentliggjort og trådt i kraft. Efter Energiklagenævnets

opfattelse er der således, i overensstemmelse med ministerens besvarelse af spørgsmål nr. 203 (bilag 127-L234, FT 1998-1999) i Det Energipolitiske Udvalg, ikke tale om regulering med tilbagevirkende kraft. Det forhold, at der ved den nærmere afregning for elproduktion efter 1. april 2001 sondres mellem eksisterende og nye vindmøller og herved anvendes et skæringstidspunkt for de bestemmende kendsgerninger, der ligger forud for bekendtgørelsens ikrafttræden, kan efter Energiklagenævnets opfattelse ikke føre til et andet resultat.

2. Nævnet konstaterer at de af klagerne projekterede vindmøller har været anmeldt 2. oktober 1997 efter reglerne i bekendtgørelse nr. 304 af 14. maj 1991 om støj fra vindmøller og senest er accepteret af Fyns Amt ved skrivelse 12. november 2002. Den første anmeldelse blev først fornyet 13. juni 2000 og accepteret af amtet 7. juli 2000, dvs. efter udløbet af anmeldelsens gyldighedsperiode på 2 år. Formelt forelå der således ikke en støjansøgelse for perioden okt. 1999 – juni 2000.

Projektet har i øvrigt været uændret i relation til kravene i støjbekendtgørelsen i de forløbne godt 5 år. Nævnet finder på denne baggrund, at Energistyrelsens afgørelse af 14. december 2001 savner rimelig begrundelse.

3. Til trods for at Energistyrelsen efter nævnets opfattelse ikke med den anførte begrundelse burde have afvist vindmølle nr. 2 som værende eksisterende i henhold til vindmøllebekendtgørelsen, finder nævnet ikke grundlag for at anse vindmøllen som eksisterende eller for at hjemvise sagen til fornyet behandling i Energistyrelsen med henblik på en nærmere undersøgelse af, om vindmøllen opfylder de øvrige betingelser i vindmøllebekendtgørelsen for at blive anset som eksisterende. Nævnet har ikke herved udtømmende undersøgt om vindmøllen opfylder alle de i vindmøllebekendtgørelsen beskrevne krav, men det fremgår dog som ovenfor anført, at byggeansøgning i henhold til byggelovgivningen er dateret 10. oktober 2000, og at der således ikke - som vindmøllebekendtgørelsens § 10, stk. 2 foreskriver - skete anmeldelse inden 31. december 1999.

19. december 2002

J.nr.: 97-2301-0118

/DST

Side 10 af 11

Energiklagenævnets afgørelse

Energistyrelsens afgørelse stadfæstes med den af nævnet anførte begrundelse angående anmeldelse i henhold til byggelovgivningen.

Denne afgørelse er truffet i henhold til § 28 i bekendtgørelse nr. 187 af 16. marts 2001 om nettilslutning af vindmøller og prisafregning for vindmølleproduceret elektricitet m.v., jf. § 89 i lovebekendtgørelse nr. 767 af 28. august 2001 om elforsyning med senere ændringer.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

P. N. V.

Jørgen Nørgaard
Nævnnsformand

/ Dennis Sørensen
Fuldmægtig

19. december 2002
J.nr.: 97-2301-0118
/DST

Side 11 af 11