

AFGØRELSE

(Varmeforsyning)

energi

KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA	[...]	over
AFGØRELSE FRA	Energitilsynet	
OM	opkrævning af udtrædelsesgodtgørelse	

5. april 2002

J.nr. 97-2311-0049

TMH

NÆVNETS	Nævnnsformand, cand. jur. Jørgen Nørgaard,
SAMMEN-	Næstformand, professor, cand.polit., Christen Sørensen,
SÆTNING	Professor, dr.jur. Jens Fejø,
I SAGEN	Fhv. overing., cand.polyt. Jørgen Klitgaard,
	Direktør, cand. polyt. H. C. Mortensen.

Side **Fejl!** **Ukendt**
argument **for**

Sagen er indbragt for Energiklagenævnet ved brev modtaget i nævnet 26. april 2001 fra [...], der klager over Energitilsynets afgørelse af 5. april 2001. Tilsynet finder det i afgørelsen ikke urimeligt i henhold til varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, at Hirtshals Fjernvarmeværk har opkrævet udtrædelsesgodtgørelse i forbindelse med klagernes opsigelse af deres medlemskab.

Energitilsynet har fremsendt en redegørelse for sagens faktiske og retlige omstændigheder, som er forelagt klagerne og fjernvarmeværket.

Den påklagede afgørelse

Fra Energitilsynets afgørelse af 5. april 2001 citeres:

"A. Af Deres henvendelse af 27. november 2000 med bilag fremgår blandt andet, at De har opsagt Deres medlemskab af varmeværket den 25. september 2000 til udtræden den 31. maj 2002, og at udmeldelse af værket efter Deres opfattelse ikke sker på ens betingelser for alle de forbrugere, der ønsker at udtræde.

Af varmeværkets skrivelse af 13. december 2000 fremgår blandt andet

[.....]

at udtrædelse sker i overensstemmelse med de betingelser, der er fastlagt i værkets vedtægter,

at de forbrugere, der i perioden 9. november 1993 - 1. juni 2000 har ønsket at udtræde af værket, ikke har betalt udtrædelsesgodtgørelse i henhold til vedtægternes bestemmelser,
at værket p.t. har 14 konkrete udmeldelsessager og
at værket i forbindelse med henvendelser om udtræden efter den 1. juni 2000 har stillet krav om betaling af en udtrædelsesgodtgørelse.

B. Værket har til Energitilsynets register anmeldt vedtægter, der blandt andet indeholder følgende bestemmelser:

§5

Udtrædelsesvilkår

[.....]

Hvis det ikke er muligt at overdrage den ledigblevne kapacitet til nye andelshavere, kan endvidere opkræves:

- e. Andel af anlægs og renoveringsudgifter, der er godkendt af generalforsamlingen - tidligere end 2-årsdagen før udtrædelsestidspunktet og hvorpå Varmeværket foretager afskrivninger. Beløbet beregnes som den udtrædendes andel af Varmeværkets samlede anlægsudgifter på opsigelsestidspunktet med fradrag af de afskrivninger, der har været indregnet i priserne. Den udtrædendes andel af Varmeværkets ovennævnte anlægsudgifter med fradrag af foretagne afskrivninger beregnes på grundlag af den udtrædende andelshavers andel af Varmeværkets samlede registrerede tilslutningsværdi i regnskabsåret inden opsigelsen.

Bestemmelserne ses at være udfærdiget i overensstemmelse med den vejledning, som Danske Fjernvarmeværkers Forening har udarbejdet, og hvis indhold er tiltrådt af Energitilsynet (tidligere Gas- og varmeprisudvalget).

C. Af værkets regnskabsanmeldelse til tilsynets register fremgår, at værket i de enkelte regnskabsår har haft følgende antal forbrugere hhv. udmeldelser:

Regnskabsår	Antal Forbrugere	Antal udmeldelser
1995-96	2163	1
1996-97	2170	2
1997-98	2182	1
1998-99	2208	5
1999-2000	2228	1

5. april 2002

J.nr. 97-2311-0049

TMH

Side **Fejl!** **Ukendt**
argument **for**

Af regskabsanmeldelserne fremgår endvidere, at værket i regnskabsåret 1. juni 1999 - 31 maj 2000 har solgt 173.560 GJ med udgifter på i alt kr. 30.881.000, svarende til en pris pr. GJ på kr. 177, 92.

Værkets fremmedkapital pr. 31. maj 2000 androg kr. 31.755.000, der med 2.228 forbrugere svarer til en gæld pr. kunde på kr. 14.252.

I denne anledning skal man meddele følgende:

A .Det findes i medfør af varmemforsyningslovens § 21, stk. 4 ikke urimeligt, at værket opkræver udtrædelsesgodtgørelse i forbindelse med Deres anmodning om udtræden, i overensstemmelse med det af værket til tilsynets register anmeldte.

[.....]

D. På baggrund af tidlige trufne afgørelser kan følgende generelle synspunkter formuleres:

’Efter en konkret bedømmelse må et varmeværk som udgangspunkt være berettiget til hos den forbruger, der - af den ene eller den anden grund - ikke længere ønsker at aftage varme fra værket, at opkræve en egentlig udtrædelsesgodtgørelse og dette uanset indholdet af en tidligere indgået kontrakt og uanset, om anmeldte leveringsbetingelser måtte indeholde bestemmelser herom eller ej.

Et grundlæggende synspunkt er, at en forbruger, der ønsker at ophøre med at aftage varme fra værket, "rydder op efter sig" og betaler sin forholdsmæssige andel af varmeværkets gæld på udtrædelsestidspunktet.

Betalingen må som udgangspunkt dække den udtrædendes forholdsmæssige andel af værkets gæld på udtrædelsestidspunktet, således at der ikke påføres de forbrugere, der fortsat aftager varme fra værket, en økonomisk byrde.

På den anden side vil det - i medfør af varmemforsyningsloven - være urimeligt, om der i tilfælde af, at en forbruger udtræder, opkræves en egentlig udtrædelsesgodtgørelse, hvis der løbende gennem tilslutning af nye forbrugere - der således overtager den udtrædendes forpligtelser til at medvirke til afvikling af værkets gæld - finder en udbygning af værket sted, og værket tillige må antages at være økonomisk veldrevet.’

5. april 2002

J.nr. 97-2311-0049

TMH

Side	Fejl!	Ukendt
argument		for

E. Det, der skal vurderes, i forbindelse med at en forbruger[s] udtræder, er, om forbrugerens ophør med betalingen af fast afgift som bidrag til afvikling af værkets anlægsgæld belaster de tilbageværende forbrugere i økonomisk henseende.

Hvis der finder en "rolig" udbygning af værket sted og forbrugerskaren over tiden lidt efter lidt øges, er der ingen økonomisk risiko for de tilbageværende forbrugere, selv om der i mindre omfang finder udmeldelser sted, men såfremt tilgangen af nye forbrugere mindskes eller standser, og antallet af udmeldelser overstiger tilgangen, eller der er en begrundet formodning for, at antallet af udmeldelser vil overstige tilgangen, vil det ikke i lovens forstand være urimeligt, at opkræve en udtrædelsesgodtgørelse.

F. Ud fra Energitilsynets kendskab til varmforsyningsvirksomhederne her i landet ligger omkostningerne i Hirtshals Fjernvarmeværk A.m.b.a., ikke i den øverste ende for så vidt angår udgifterne til GJ og gæld pr. kunde, og der er ingen indikation af, at værket ikke skulle være veldrevet, men ud fra de foreliggende oplysninger om den konkrete stigning i antallet af udmeldelser, sammenholdt med det ringe antal udmeldelser inden for de foregående år, som skitseret ovenfor, samt den forventede nedgang af nye tilslutninger, findes det, som ovenfor anført, ikke urimeligt, at værket opkræver udtrædelsesgodtgørelse i forbindelse med Deres anmodning om udtræden, i overensstemmelse med det af værket til tilsynets register anmeldte.

Energitilsynet har; som ovenfor skitseret, kompetence til at vurdere, om ændring i betingelserne for den konkrete udtræden er urimelig i lovens forstand, uanset på hvilke betingelser tidligere forbrugere har kunnet udtræde, og det er ikke i sig selv urimeligt, at værket fra et givet tidspunkt ændrer de økonomiske betingelser for at udtræde.

Endvidere findes det ikke urimeligt i lovens forstand, at varmeværket, som det sker i den konkrete situation, lader antallet af tilsluttede m² danne grundlag for fastsættelsen af udtrædelsesgodtgørelsen, på tilsvarende måde som antallet af tilsluttede m² danner grundlag for fastlæggelse af værkets faste afgift.

G. Udgangspunktet for værkets betalingskrav er naturligvis, at ens forhold skal behandles ens, men hvis tilgangen af nye forbrugere afmattes og antallet af udmeldelser bliver mere massiv, kan værket konkret fra sag til sag vurdere, om værkets økonomi er blevet så sårbar, at værket fra et givet tidspunkt er berettiget

5. april 2002

J.nr. 97-2311-0049

TMH

Side **Fejl!** **Ukendt**
argument **for**

til at opkræve en udtrædelsesgodtgørelse hos den eller de forbrugere, der ikke længere ønsker at aftage varme fra værket. Dette uanset at en række forbrugere tidligere over en periode har kunne udtræde uden at betale godtgørelse, fordi nytilsluttede forbrugere "overtog" forpligtelsen til at medvirke til afvikling af værkets gæld.

Det er som udgangspunkt værket selv, der vælger, hvornår det tidspunkt er kommet, hvor en forbruger ikke længere kan udtræde uden at betale godtgørelse, men udgangspunktet er fortsat, som ovenfor skitseret, at den, der ønsker at udtræde, "rydder op efter sig" og betaler sin forholdsmæssige andel af selskabets gæld på udtrædelsestidspunktet."

5. april 2002

J.nr. 97-2311-0049

TMH

Side **Fejl!** **Ukendt**
argument **for**

Klagen

[...] har klaget ved brev modtaget i Energiklagenævnet den 26. april 2001 og har fremført supplerende bemærkninger modtaget i nævnet 20. juli 2001.

Klagerne har bl.a. anført, at spørgsmålet om betaling af udtrædelsesgodtgørelse efter klagernes opfattelse først kan afgøres på udtrædelsestidspunktet i maj 2002. Varmeværkets medlemmer behandles efter klagernes opfattelse endvidere uensartet i forbindelse med opsigelse af medlemsskabet hos varmekværket, idet der ikke opkræves udtrædelsesgodtgørelse hos alle udmeldte medlemmer.

Endelig finder klagerne opkrævning af udtrædelsesgodtgørelse urimelig under henvisning til, at klagerne er bekendt med, at en større virksomhed og flere andre forbrugere efterfølgende er blevet tilmeldt fjernvarmekværket.

Energitilsynets redegørelse

Energitilsynet har i redegørelse af 23. maj 2001 i det hele gentaget præmisserne for den påklagede afgørelse.

Lovgivning

Det fremgår af § 21, stk. 1 i varmemforsyningsloven, at tariffer, omkostningsfordeling og andre betingelser for de af §§ 20 og 20 b omfattede ydelser med angivelse af grundlaget herfor skal anmeldes til et af miljø- og energiministeren nedsat tilsyn (Energitilsynet) efter regler fastsat af tilsynet. I henhold til § 21, stk. 3, er tariffer omkostningsfordeling og andre betingelser, der ikke er anmeldt som foreskrevet efter stk. 1, ugyldige.

Finder Energitilsynet, at tariffer, omkostningsfordeling eller andre betingelser er urimelige eller i strid med bestemmelserne i §§ 20, 20 a eller 20 b eller regler udstedt i henhold til loven, giver tilsynet efter lovens § 21, stk. 4, såfremt forholdet ikke gennem forhandling kan bringes til ophør, pålæg om ændring af tariffer, omkostningsfordeling eller betingelser.

Energiklagenævnets bemærkninger

Energiklagenævnet bemærker, at det fremgår af sagen at Hirtshals Fjernvarmes vedtægter er anmeldt til Energitilsynet.

På denne baggrund og uanset at Hirtshals Fjernvarmeforsyning efter de foreliggende økonomiske oplysninger om udestående forpligtelser og produktionsomkostninger må betegnes som veldrevet, finder nævnet under henvisning til de oplyste forventninger om en stigning i antallet af udmeldelser samtidig med en nedgang i antallet af tilmeldinger til fjernvarmeværket ikke anledning til at kritisere den af Energitilsynet anlagte vurdering, hvorefter det ikke findes urimeligt, at klagerne i henhold til den i tilsynets afgørelse citerede bestemmelse i § 5 i værkets vedtægter skal udrede en udtrædelsesgodtgørelse.

Energiklagenævnets afgørelse

Energitilsynets afgørelse af 5. april 2001 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 26 i lov om varmeforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000.

Energiklagenævnets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

P.N.V.

Jørgen Nørgaard
Nævnnsformand

/ Tom Meiland Hansen
Fuldmægtig

5. april 2002

J.nr. 97-2311-0049

TMH

Side **Fejl!** **Ukendt**
argument **for**