

AFGØRELSE
(Varmeforsyning)

energi
KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15
1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA [...] over
AFGØRELSE FRA Energitilsynet af 2. maj. 2000
OM nægtelse af gratis tilslutning til Hjordkær Fjernvarme
A.m.b.a. af ejendommen [...]

3. januar 2002
J.nr. 97-2311-0091
SPR

NÆVNETS Formand, cand.jur. Jørgen Nørgaard
SAMMEN- Næstformand, professor, cand.polit. Christen Sørensen
SÆTNING Professor, dr.scient.adm. Ole Jess Olsen
I SAGEN Direktør, cand.polyt. H. C. Mortensen
Direktør, cand.oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen

Side **Fejl!** **Ukendt**
argument **for**

Sagen er indbragt for Energiklagenævnet ved brev af 11. juni 2001 fra advokat Erik Steen Boe, der på vegne af [...] klager over Energitilsynets afgørelse af 2. maj 2000. I den påklagede afgørelse finder Energitilsynet, at det ikke kunne anses for urimeligt at Hjordkær Fjernvarme havde nægtet gratis tilslutning under henvisning til, at fristen for den gratis tilslutning var overskredet.

Den påklagede afgørelse

Fra Energitilsynets afgørelse af 2. maj 2000 citeres:

"[...] klage over Hjordkær fjernvarmeværks nægtelse af gratis fjernvarmetilslutning.

I brev af 23. marts d.å. har De på vegne af [...] anmodet Energitilsynet om at tage stilling til, hvorvidt Deres klienter har krav på gratis indlæggelse af fjernvarme i ejendommen [...].

Det fremgår af den af Dem fremsendte korrespondance, at Deres klienter har udlejet ejendommen [...] til [...]. Endvidere fremgår det, at Hjordkær fjernvarme tilbage i 1987 gav tilbud om gratis tilslutning med frist frem til 10. januar 1988. Dette tilbud har Deres klienter ifølge Deres brev af den 28. marts d.å. ikke modtaget. I Deres brev af den 8. marts d.å. til DFF gør De gældende, at Deres klienter har krav på, at tilbuddet var blevet fremsendt til dem som ejere af ejendommen [...] og at de ud fra en lighedsbetragt-

ning har krav på at få samme vilkår som de øvrige ejere i området.

... ..

I brev af 13. april 2000 bekræfter fjernvarmeværket, at man forud for og umiddelbart efter selskabets stiftelse kørte nogle kampagner, hvoraf den første indebar gratis tilslutning. Kampagnerne blev ifølge fjernvarmeværket bekendtgjort gennem borgermøder, ved omdelte tryksager, i dagspressen etc. Endvidere mener værket at kunne huske, at der også blev sendt skrivelser ud til de ejere, som ikke selv beboede deres ejendom.

... ..

Energitilsynet administrerer bl.a. Varmeforsyningslovens kapitel 4, der vedrører priser og leveringsbestemmelser. Tilsynet har beføjelse til at gribe ind mod priser eller betingelser, som findes urimelige eller i strid med de gældende regler for prisberegning.

Tilsynet kan ligeledes gribe ind, hvis priser eller andre betingelser for gas- eller varmeleverancer må antages at ville medføre en i samfundsmæssig henseende uøkonomisk anvendelse af energi, jfr. varmforsyningslovens § 21, stk. 6.

Endvidere kan tilsynet, hvis forhandlinger ikke giver resultat, give påbud om ændring af priser og betingelser, jfr. varmforsyningslovens § 21, stk. 5 og 6.

Energitilsynet kan således tage stilling til, om en hvervekampagne med tilbud om gratis tilslutning, såfremt man tilmelder sig inden en nærmere angiven frist, kan anses for rimelig i varmforsyningslovens forstand. Da varmforsyningslovens § 20 stk. 2 åbner mulighed for, at der kan fastsættes forskellige priser til de enkelte forbrugere, grupper af forbrugere og geografiske områder, findes det ikke urimeligt i henhold til loven, at der af et varmeværk fastsættes perioder med gratis tilslutning og perioder, hvor der skal betales for tilslutningen.

Spørgsmålet om, hvorledes tilbudet skal formidles og beviset for, hvorledes tilbudet rent faktisk er blevet formidlet, henhører imidlertid ikke under Energitilsynets kompetence. Det er derfor ikke muligt for tilsynet at træffe afgørelse i nærværende sag. I stedet må vi henvise Dem til at søge spørgsmålet afgjort ved de almindelige domstole."

3. januar 2002
J.nr. 97-2311-0091

Side **Fejl!** **Ukendt**
argument **for**

Klagen

Fra klagen til Energiklagenævnet af 11. juni 2001 citeres:

"I henhold til det der fremgår af skrivelsen af 02.05.2000 fra Energitilsynet forelægges sagen hermed for Energiklagenævnet. Dette er på baggrund af at der har været forsøgt andre løsninger dels via Kommunen dels via Fjernvarmeværket. Eftersom der til dato ikke er fundet nogen løsning ønsker min klient sagen vurderet med hensyn til om der er krav på at få de samme vilkår som andre i sin tid er blevet tilbudt om gratis tilslutning, hvor jeg mener der er enighed om at mine klienter som ejere aldrig har modtaget skrivelsen der ved en fejl sandsynligvis er fremsendt den udlejede ejendom."

3. januar 2002
J.nr. 97-2311-0091

Energitilsynets bemærkninger til klagen

Fra Energitilsynets redegørelse til sagen af 10. juli 2001 citeres:

"Energitilsynet fandt i sin afgørelse af 2. maj 2001 [2000] ikke, at det kunne anses for urimeligt, at Hjordkær Fjernvarme havde nægtet gratis tilslutning under henvisning til, at fristen for den gratis tilslutning var overskredet.

... ..

I September 1995 har Gas- og Varmeprisudvalget til samtlige varmeforsyningsvirksomheder udsendt en vejledning "Nogle betragtninger om reglerne for fjernvarmeværkernes tarifiering og hvorledes tarifiering aktuelt foregår"

Efter denne vejledning kan værkerne i en periode tilbyde nye forbrugere tilslutning til et lavere tilslutningsbidrag eller endda tilbyde tilslutning helt uden betaling af tilslutningsafgift.

Efter vejledningen kan gratis tilslutning således alene ske i en periode, og når denne periode er udløbet, er værket berettiget til igen at opkræve tilslutningsafgift.

Hjordkær Fjernvarme har således efter tilsynets praksis været berettiget til at nægte gratis tilslutning til forbrugere, der tilmeldte sig efter udløbet af fristen.

... ..

Det fremgår af Hjordkær Fjernvarmes redegørelse til Energitilsynet af 13. april 2001 [2000], at tilbudet om gratis tilslutning blev bekendtgjort både gennem borgermøder, omdelte tryksager og i dagspressen.

Side **Fejl!** **Ukendt**
argument **for**

Klagerne har således ikke været afhængig af en adresseomdelt meddelelse fra varmeværket med hensyn til at blive bekendt med tilbudet om gratis tilslutning men har også haft mulighed for at blive bekendt med dette på flere andre måder.

Tilsynet finder, at varmeværket i henhold til det oplyste på tilfredsstillende måde har opfyldt sin oplysningspligt overfor forbrugerne om tilbudet om gratis tilslutning. Tilsynet finder det ikke urimeligt, at værket fremsendte tilbudet til adresserne på de ejendomme der kunne tilsluttes uden at undersøge om ejendommens ejer, der skulle træffe beslutningen om tilslutning beboede ejendommen, idet værket på flere andre måder gjorde opmærksom tilbudet. Tilsynet forudsætter herved, at klagerne ikke over for værket havde anmodet om, at spørgsmål vedrørende ejendommens forhold til værket skulle sendes til en anden adresse.

3. januar 2002

J.nr. 97-2311-0091

Side **Fejl!** **Ukendt**
argument **for**

Tilsynet finder således, at klageren ikke har været afhængig af en forsendelse til ejendommens adresse for at blive bekendt med tilbudet.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt den omtalte forsendelse ikke er modtaget, eller eventuelt modtaget af ejendommens lejere, men ikke videregivet til ejerne, vil en bedømmelse heraf efter Energitilsynets opfattelse indebære en bevisbedømmelse, som ligger uden for tilsynets kompetence og må henvises til domstolene.

Energitilsynet finder således ikke, at det kan anses for urimeligt i henhold til varmeforsyningslovens § 21, stk. 4, at Hjordkær Varmeværk i en periode har tilbudt gratis tilslutning, og at det ligeledes ikke kan betragtes som urimeligt, at varmeværket efter periodens ophør har nægtet klagerne gratis tilslutning, idet varmeværket gennem forskellige medier på fyldestgørende måde har opfyldt sin oplysningspligt om det gratis tilbud overfor forbrugerne."

Redegørelsen har været forelagt klagerens advokat og Hjordkær Fjernvarme, der ikke er fremkommet med bemærkninger hertil.

Energiklagenævnets bemærkninger

På baggrund af den offentliggørelse af tilbudet til beboerne i Hjordkær, der gennem forskellige medier blev foretaget i 1987, finder Energiklagenævnet ikke anledning til at vurdere, om klageren dengang modtog en skrivelse fra Hjordkær Fjernvarme A.m.b.a. med tilbudet om gratis tilslutning til fjernvarme.

Der er som senest fastslået i forbindelse med nævnets afgørelse af 3. oktober 2001, [...] ctr. Energitilsynet, j.nr. 97-2311-0038, en mangeårig praksis for, at en forsyningsvirksomhed i en afgrænset periode kan tilbyde tilslutning af nye forbrugere mod betaling af reducerede eller ingen tilslutningsbidrag.

Energiklagenævnets afgørelse

Energitilsynets afgørelse af 2. maj 2000 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 26 i lov om varmeforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000.

3. januar 2002
J.nr. 97-2311-0091

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Side **Fejl!** **Ukendt**
argument **for**

P.N.V.

Jørgen Nørgaard
Nævnensformand

/ Søren Præstholt
Fuldmægtig