

Advokatfirma Hjulmand & Kaptain
Advokat Peter Larsen
Vestergade 1
9300 Sæby

Frederiksborggade 15
1360 København K

Tlf 33 95 57 85
Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

Klage over Energitilsynets afgørelse af 30. oktober 2002, [...], Deres j.nr. 223-43758

16. december 2003

J.nr.: 11-131

Eksp.nr.: 13315

DAL

Ved brev af 26. november 2002 har De på vegne af [...] klaget over Energitilsynets afgørelse af 30. oktober 2002 vedrørende ESV's opgørelse af fuldlasttimer for en vindmølle tilhørende [...]. Vindmøllen har en effekt på 150 kW og er tilsluttet i egen forbrugerinstallation. Møllen blev tilsluttet ESV's net i 1987.

Energitilsynet stadfæstede i sin afgørelse af 30. oktober 2002 ESV's afgørelse af 17. maj 2001 om, at vindmøllen havde produceret sin fuldlasttimation, og at der derfor ikke ville blive udbetalt fuldlasttillæg, jf. nærmere bekendtgørelse nr. 331 af 8. maj 2003 om nettilslutning af vindmøller og prisafregning af vindmølleproduceret elektricitet, der har afløst den dagældende vindmøllebekendtgørelse. Energitilsynet har i sin afgørelse lagt til grund, at vindmøllen er omfattet af vindmøllebekendtgørelsens § 24, stk. 5, (nu § 25, stk. 5) hvorefter vindmøllens produktion skal opgøres på grundlag af en fast årlig produktion, der svarer til 2.200 fuldlasttimer pr. år. Energitilsynet har endvidere lagt til grund, at der ikke i vindmøllebekendtgørelsen er regler, som hjemler mulighed for at fravige denne opgørelsesmetode, og tilsynet har herefter i sin afgørelse afvist at anerkende en opgørelse efter møllens faktiske produktion af fuldlasttimer.

I forbindelse med sagen har De gjort gældende, at det følger af vindmøllebekendtgørelsen, at fuldlasttimeproduktionen skal tage udgangspunkt i en oprindelig faktisk produktion og baseres på den faktiske afregnede produktion. Kun for det tilfælde, at der ikke foreligger afregningsdata, kan § 25, stk. 5, anvendes. At møllen er tilsluttet i egen forbrugerinstallation kan ikke medføre et andet resultat, når der kan fremlægges en dokumenteret beregning af den faktiske produktion. En opgørelse i henhold til § 25, stk. 5, ville ifølge Dem medføre en ganske urimelig fuldlasttimeopgørelse i forhold til den faktiske produktion. De har endvidere gjort gældende, at det under alle omstændigheder må være en forudsætning for anvendelsen af vindmøllebekendtgørelsens § 25, stk. 5, at den pågældende vindmølle har været i drift. De henviser

til, at vindmøllen har været ude af drift i 890 dage, og delvis ude af drift på grund af de særlige driftsmæssige begrænsninger, som møllen er pålagt.

Energitilsynet har ved brev af 28. marts 2003 til Energiklagenævnet anført, at det forhold, at vindmøllen har været ude af drift i en periode, ikke kan tillægges betydning. Tilsynet henviser til vindmøllebekendtgørelsens § 2, stk. 5 og 6, hvorefter den oprindelige produktion opgøres eller beregnes for en periode, der begynder på det tidspunkt, hvor vindmøllen første gang blev tilsluttet til elnettet. Til Deres påstand om, at det er hele vindmøllebekendtgørelsens hensigt, at der skal foretages en faktisk opgørelse af fuldlasttimeproduktionen, henviser Energitilsynet til, at § 25, stk. 1-3, ikke er gældende for de møller, som er omfattet af bekendtgørelsens § 25, stk. 5.

16. december 2003

J.nr.: 11-131

Eksp.nr.: 13315

DAL

Side 2 af 3

Energiklagenævnet har om vindmøllebekendtgørelsen i en afgørelse af 19. december 2002 (j.nr. 97-2301-0018) lagt til grund, at der med elreformaftalen af 3. marts 1999 blev skabt parlamentarisk basis for en væsentlig omlægning af principperne for afregning af VE-elektricitet, herunder for etablering af en overgangsordning for investeringer i VE-anlæg. Formålet var dels at sikre rimelige afskrivningsvilkår på allerede foretagne investeringer i VE-anlæg, herunder vindmøller, dels at nye VE-anlæg kunne få en reguleret afregningspris. Omlægningen blev tillige bebudet i forbindelse med fremsættelsen af forslaget til elforsyningsloven af 1999 (lovforslag L234 som fremsat den 29. april 1999, Folketingstidende 1998-99, Tillæg A, side 5851-5938). Ved loven skabtes bl.a. ved § 59 hjemmel for ministeren til ved bestemmelser nærmere at kunne udforme overgangsordningen.

I overensstemmelse med elforsyningslovens § 59, stk. 1, og forarbejderne her til, fastsætter ministeren regler om, til hvilke produktionsanlæg der ydes pristillæg, samt regler om den tidsmæssige udstrækning af afregningsreglerne og pristillægget. Vindmøllebekendtgørelsen udmønter disse afregningsprincipper. Der gives bl.a. "eksisterende" vindmøller et pristillæg, i det omfang leveringen af elektricitet fra en vindmølle modsvarer en oprindelig produktion ydet ved et vist antal fuldlasttimer, jf. nærmere vindmøllebekendtgørelsens § 12.

Vindmøllebekendtgørelsens § 25 indeholder nærmere regler om opgørelsen af fuldlasttimer. § 25, stk. 5, har følgende ordlyd:

"Stk. 5. For vindmøller, der er tilsluttet i egen forbrugsinstallation, og som har en installeret effekt på over 25 kW, beregnes opgørelsen af produktionen på grundlag af en årlig produktion på 2.200 fuldlasttimer."

Danmarks Vindmølleforening foreslog i et høringssvar til Energistyrelsen vedrørende udkast til vindmøllebekendtgørelse, at § 25, stk. 5, skulle kunne fra-

viges, hvor vindmøllejeren kunne dokumentere produktionen, og hvor således den faktiske produktion kunne anvendes i opgørelsen af fulldlasttimer.

Energiklagenævnets bemærkninger

Nævnet finder, at der med elforsyningsloven af 1999 er givet ministeren en bred hjemmel til udformningen af reglerne i vindmøllebekendtgørelsen. Nævnet må lægge til grund, at § 25, stk. 5, ligger inden for rammerne heraf, og at de her omtalte problemer har været forelagt Energistyrelsen, inden bekendtgørelsen blev udstedt. Nævnet kan herefter ikke gå ind på en nærmere vurdering af det hensigtsmæssige med bestemmelsen, herunder om bestemmelsens anvendelse i et tilfælde som det foreliggende fører til et urimeligt resultat.

16. december 2003

J.nr.: 11-131

Eksp.nr.: 13315

DAL

Side 3 af 3

Nævnet må herefter i lighed med Energitilsynet lægge til grund, at da vindmøllen i nærværende sag er tilsluttet i egen forbrugsinstallation, og da vindmøllen har en effekt på over 25 kW, skal produktionen beregnes efter vindmøllebekendtgørelsens § 25, stk. 5. Opgørelsen af produktionen beregnes ifølge denne bestemmelse på grundlag af en årlig produktion på 2.200 fulldlasttimer.

Energiklagenævnets afgørelse

Energitilsynets afgørelse af 30. oktober 2002 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 89 i lov om elforsyning (lovbekendtgørelse nr. 151 af 10. marts 2003 med senere ændringer).

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 15. december 2003 med deltagelse af nævnsformand, cand.jur. Christen Boye Jacobsen, civilingeniør Knut Berge og lektor, cand.jur. og Ph.D. Bent Ole Gram Mortensen.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Kopi af afgørelsen er sendt til Energitilsynet.

P. N. V.

Nævnsformand

/ Dorte Lomholt
Fuldmægtig