

AFGØRELSE

(Elforsyning)

energi

KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA	Dalum Papir A/S
AFGØRELSE FRA	Energitilsynet af 17. februar 2003
OM	Eltras PSO-tarif for 2002

17. december 2003

J.nr.: 11-146

Eksp.nr.: 13413

DAL

NÆVNETS	Nævnnsformand, cand.jur. Christen Boye Jacobsen
SAMMEN-	Næstformand, professor, dr.polit. Chr. Hjorth-Andersen
SÆTNING	Professor, dr.jur. Jens Fejø
I SAGEN	Konsulent, civilingeniør Knut Berge
	Lektor, cand.jur. & Ph.D. Bent Ole Gram Mortensen

Sagen er indbragt for Energiklagenævnet ved brev af 14. marts 2003 fra Dalum Papir A/S, hvorved der klages over Energitilsynets afgørelse af 17. februar 2003. I sin afgørelse af 17. februar 2003 fandt Energitilsynet ikke, at der i henhold til elforsyningsloven kunne rettes indvendinger imod, at Eltra i PSO-tariffen indregner omkostninger som nævnt i elforsyningslovens § 17, stk. 6, til miljøundersøgelser i forbindelse med elproduktionsanlæg på havet, og omkostninger som nævnt i elforsyningslovens § 67, stk. 1 og 2, til nettilslutning af decentrale kraftvarmeanlæg, samt omkostninger i § 68, stk. 1, til nettilslutning af havvindmøller og vindmøller på land.

Energitilsynet har ved brev af 9. april 2003 fremsendt en redegørelse til sagen. Redegørelsen har været forelagt Dalum Papir A/S og Eltra, der begge har afgivet bemærkninger til sagen.

Energitilsynets afgørelse

Fra Energitilsynets afgørelse af 17. februar 2003 citeres følgende:

”Ved brev af 18. december 2001 klagede Dalum Papir A/S over forhold vedrørende Eltras PSO-tarif for år 2002.

Klagepunkterne vedrørte placeringen i PSO-tariffen af omkostninger til nettilslutning af havvindmøller, miljøundersøgelser i for-

bindelse med havvindmøller samt nettilslutning af vindmøller på land og decentrale kraftvarmeanlæg.

[.....]

Energitilsynets afgørelse

Der kan i henhold til elforsyningslovens § 9, stk. 1, nr. 2-4, samt elforsyningslovens § 28, stk. 2, nr. 11, ikke rettes indvendinger imod, at Eltra i PSO-tariffen indregner omkostninger som nævnt i elforsyningslovens § 17, stk. 6, til miljøundersøgelser i forbindelse med elproduktionsanlæg på havet, og omkostninger som nævnt i elforsyningslovens § 67, stk. 1 og 2, til nettilslutning af decentrale kraftvarmeanlæg, samt omkostninger i § 68, stk. 1, til nettilslutning af havvindmøller og vindmøller på land.

17. december 2003

J.nr.: 11-146

Eksp.nr.: 13413

DAL

Ved afgørelsen har Energitilsynet lagt vægt på følgende forhold

Side 2 af 13

Dalum Papir mener, at visse omkostningsposter i Eltras budget 2002 for PSO-omkostninger ikke kan opkræves over PSO-tariffen.

Ifølge Dalum Papir drejer det sig for det første om omkostninger til nettilslutning af vindmøller. Dalum Papir mener, at disse omkostninger efter elforsyningslovens § 9, stk. 1, nr. 4, hører under tariffen for transmission.

For det andet drejer det sig ifølge Dalum Papir om omkostninger til miljøundersøgelser ved havvindmøller. Dalum Papir mener, at økonomi- og erhvervsministeren efter elforsyningslovens § 17, stk. 6, kan beslutte at omkostninger til undersøgelser, som har væsentlig betydning for fremtiden, kan afholdes efter lovens § 9, stk. 1.

Ifølge Dalum Papir har økonomi- og erhvervsministeren ikke fastsat endelige retningslinjer, hvorfor Eltra ikke kan vide hvilke slags omkostninger der er tale om. Dalum Papir mener, at grundlaget for opkrævningen af omkostningerne skal være til stede før opkrævningen kan gennemføres. Dalum Papir mener endvidere med henvisning til § 9, stk. 1, nr. 4, at der ikke er tale om PSO-omkostninger, men om transmissionsomkostninger.

For det tredje drejer det sig ifølge Dalum Papir om nettilslutning af vindmøller og decentrale kraftvarmeanlæg. Dalum Papir mener, at disse omkostninger efter elforsyningslovens §§ 67 og 68 skal afholdes af netvirksomhederne og ikke af Eltra.

Eltra har i det hele henvist til bestemmelser i elforsyningsloven samt oplyst, at miljø- og energiministeriet i brev af 14. november 2001 til Eltra meddelte at have afsat en årlig ramme på 25 mio.kr. til miljøundersøgelser, som kan have betydning for fremtidige projekter. Ifølge det oplyste angiver ministeriet, at omkostninger til miljøundersøgelser, der kan have betydning for fremtidige projekter, kan finansieres i henhold til elforsyningslovens § 17, stk. 6. Af den årlige ramme (på) 25 mio.kr. skal Eltra ifølge det oplyste finansiere 15 mio.kr.

Energitilsynets bedømmelse

Elforsyningslovens § 9, stk. 1, repræsenterer en udtømmende opregning af offentlige forpligtelser, som skal afholdes af alle elforbrugere inden for et sammenhængende elforsyningssystem.

Omkostninger i § 9, stk. 1, som ikke vedrører miljøvenlig elektricitet, dækker elforbrugerne over den såkaldte PSO-tarif.

Ved et sammenhængende elforsyningssystem forstås i det foreliggende tilfælde det område Eltra er systemansvarlig virksomhed for. Dette følger af elforsyningslovens § 5, efter hvilken der ved systemansvarlig virksomhed forstås en virksomhed med bevilling, der har det overordnede ansvar for at opretholde forsyningssikkerheden og en effektiv udnyttelse af et sammenhængende elforsyningssystem.

§ 9, stk. 1, nr. 1, er den systemansvarlige virksomheds nødvendige omkostninger til dækning af de opgaver, som denne er pålagt efter bestemmelserne i § 27a, stk. 1, nr. 2, § 28, stk. 2, nr. 4, § 29, § 30, § 56, § 57, stk. 1 og § 58, stk. 3.

§ 9, stk. 1, nr. 2, er netvirksomhedernes nødvendige omkostninger til dækning af de opgaver, som disse er pålagt efter bestemmelserne i § 22, stk. 1, nr. 3 og 4, samt stk. 5, § 57, stk. 1, § 67 og § 68.

§ 9, stk. 1, nr. 3, er efter økonomi- og erhvervsministerens bestemmelse omkostninger til dækning af etablering af elproduktionsanlæg på havet, jf. § 17, stk. 6.

§ 9, stk. 1, nr. 4, er transmissionsvirksomhedernes nødvendige omkostninger til dækning af de opgaver, som disse er pålagt efter bestemmelsen i § 68.

17. december 2003

J.nr.: 11-146

Eksp.nr.: 13413

DAL

Side 3 af 13

PSO-tarif betales af det totale elforbrug, jf. § 24, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 231 af 21. april 1998 om adgang til elforsyningsnettet m.v.

§ 9, stk. 1, blev ved ikrafttrædelsen den 1. januar 2003 af lov nr. 1091 af 17. december 2002 om lov om ændring af lov om elforsyning og lov om tilskud til elproduktion suppleret med nyt stk. 3, hvoraf følger, at de systemansvarlige virksomheders omkostninger til ydelser efter bestemmelserne i §§ 59 a og 59 b vedrørende pristillæg og VE-beviser for visse produktionsanlæg, som hovedregel opkræves hos alle danske elforbrugere med samme beløb i forhold til disses totale elforbrug.

17. december 2003

J.nr.: 11-146

Eksp.nr.: 13413

DAL

Elforsyningsloven bestemmer i § 67, stk. 1, at ved tilslutning af de i § 57, stk. 1, nr. 1, nævnte anlæg til elforsyningsnettet skal ejeren af anlægget alene afholde den udgift, der ville være forbundet med at lade sig tilslutte 10-20 kV-nettet, uanset om netvirksomheden ud fra objektive kriterier vælger et andet tilslutningspunkt. Øvrige omkostninger, herunder til netforstærkning og netudbygning, afholdes af netvirksomheden.

Side 4 af 13

I elforsyningslovens § 57, stk. 1, nr. 1, er nævnt decentrale, herunder industrielle, kraftvarmeproduktionsanlæg og elproduktionsanlæg, der producerer VE-elektricitet eller anvender affald som brændsel.

Elforsyningslovens § 68, stk. 1, bestemmer i 1. punktum, at økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte regler om vindmøllers opstilling og tilslutning til elnettet, herunder regler om fordeling af omkostningerne ved nettilslutning og ved at være tilsluttet elnettet.

De nærmere regler om vindmøllers opstilling fremgår af bekendtgørelse nr. 187 af 16. marts 2001 om nettilslutning af vindmøller og prisafregning for vindmølleproduceret elektricitet m.v. [nu bkg. nr. 331 af 8. maj 2003]

I bekendtgørelsens kapitel 2 er fastsat reglerne for omkostningsfordeling ved nettilslutning m.v. For nettilslutning af vindmøller på land er reglen i § 5, stk. 2, [nu § 3, stk. 2] at omkostninger til udbygning og forstærkning af elnettet påhviler netvirksomheden. Reglen i stk. 2, finder tilsvarende anvendelse for transmissions-

virksomheden, hvis vindmøllen tilsluttes på transmissionsniveau, jf. stk. 3 [nu § 3, stk. 3].

For nettilslutning af havvindmøller gælder reglerne i bekendtgørelsens §§ 7 og 8 [nu §§ 5 og 6].

I § 7 [§ 5] er bestemt, at ved nettilslutning af havvindmøller, som opstilles i de i "havmøllehandlingsplan for danske farvande" udvalgte hovedområder for havvindmølleudbygningen, er den virksomhed, som ejer det elnet, hvortil havvindmøllerne tilsluttes på havet eller på land, forpligtet til at afholde omkostningerne til etablering af ledningsnet frem til et opsamlingspunkt ved havvindmøllernes interne forbindelsesnet.

§ 8 [§ 6] bestemmer, at ved nettilslutning af vindmøller, som ikke er omfattet af de i § 7 [§ 5] nævnte hovedområder, påhviler omkostninger til etablering af ledningsnet frem til det nærmeste punkt på land vindmølleejeren. Fra dette punkt påhviler omkostninger til udbygning og forstærkning af elnettet den virksomhed, som ejer det elnet, hvortil havvindmøllerne tilsluttes på land.

I elforsyningslovens § 17, stk. 5, er bestemt, at omkostninger i forbindelse med de i stk. 1-4 omhandlede aktiviteter afholdes af den, der ansøger om en tilladelse til at etablere elproduktionsanlæg. Aktiviteter omhandlet i stk. 1-4 vedrører miljømæssige undersøgelser og vurderinger, herunder ekspertvurderinger.

I henhold til § 17, stk. 6, kan økonomi- og erhvervsministeren dog beslutte, at de i stk. 5 nævnte omkostninger, der afholdes til aktiviteter, der kan være af væsentlig betydning for fremtidige projekter, dækkes som angivet i § 9, stk. 1.

Eltra har redegjort for, at miljø- og energiministeriet i brev af 14. november 2001 har afsat en årlig ramme på 25 mio.kr. til miljøundersøgelser, der kan have betydning for fremtidige projekter. Ifølge det oplyste skal Eltra finansiere 15 mio.kr. ud af rammen på de 25 mio.kr.

Den systemansvarlige virksomhed skal i henhold til elforsyningslovens § 28, stk. 1, i samarbejde med de øvrige kollektive elforsyningsvirksomheder sikre, at de offentlige forpligtelser, jf. § 9, opfyldes.

17. december 2003

J.nr.: 11-146

Eksp.nr.: 13413

DAL

Side 5 af 13

I henhold til § 28, stk. 2, nr. 11, skal den systemansvarlige virksomhed opføre og gennemføre den nødvendige afregning og opkræve betalinger til varetagelse af de offentlige forpligtelser, jf. § 9.

Energitilsynet behandlede på mødet den 26. august 2002 godkendelsen af prisfastsættelsen for systemansvaret 2000-2002.

På baggrund af ovennævnte har Energitilsynet ikke indvendinger imod Eltras fremgangsmåde i sagen.

[.....]"

17. december 2003

J.nr.: 11-146

Eksp.nr.: 13413

DAL

Side 6 af 13

Klagen

Dalum Papir A/S anfører i sin klage af 14. marts 2003, at PSO-tariffen er en opkrævning af de offentlige forpligtelser, som er præciseret i elforsyningslovens § 9, stk. 1, nr. 1, undtaget de omkostninger som knytter sig til den prioriterede produktion.

Dalum Papir A/S anfører, at omkostninger til bl.a. nettilslutning af havvindmøller og vindmøller på land ifølge Energitilsynets afgørelse skal opkræves i henhold til elforsyningslovens § 9, stk. 1, nr. 2-4. Derfor kan disse ikke opkræves hos forbrugerne over PSO-tariffen, der ifølge Dalum Papir A/S alene knytter sig til § 9, stk. 1, nr. 1.

Dalum Papir A/S oplyser, at Eltra opkræver PSO-tariffen på hele elforbruget, dvs. også på den egenproducerede og forbrugte elektricitet. Dalum Papir A/S anfører på denne baggrund, at omkostninger, der flyttes fra nettariffer og transmissionstariffer, giver anledning til betydelige meromkostninger til egenproducenter. Dalum Papir A/S finder det urimeligt og diskriminerende via egenproduktion at skulle betale til øvrige elproducerende anlæg og virksomheder, men har ingen problemer med at skulle betale for disse omkostninger via de almindelige nettariffer som enhver anden elforbruger.

Dalum Papir A/S henviser til henviser endvidere til en afgørelse af 27. maj 2002 fra Energitilsynet vedrørende Elkraft Systems indregning af PSO-omkostninger ved tilslutning af havvindmøllepark, hvorefter Energitilsynet ifølge Dalum Papir A/S fandt, at omkostninger for tilslutningen skulle opkræves via transmissionstariffer og at betalingen skulle over en normal afskrivningsperiode på 40 år. Dalum Papir A/S anmoder Energiklagenævnet om at bringe nærværende sag på linie med afgørelsen fra Energitilsynet af 27. maj 2002.

Energitilsynets redegørelse

Energitilsynet anfører i sin redegørelse til Energiklagenævnet af 9. april 2003, at tilsynets afgørelse i sagen udtrykker de gældende bestemmelser om offent-

lige forpligtelser, som nævnt i elforsyningslovens § 9, stk. 1. Energitilsynet finder ikke, at der foreligger forhold, der tilsiger at ændre afgørelsen af 17. februar 2003.

Energitilsynet henviser til sin udførlige begrundelse i afgørelsen af 17. februar 2003 om, hvad der er offentlige forpligtelser efter § 9, stk. 1, hvem der skal dække omkostningerne, på hvilket grundlag omkostningerne skal dækkes, og hvem der har ansvaret for at opføre og gennemføre den nødvendige afregning og opkræve betalinger til varetagelse af de offentlige forpligtelser.

Omkostninger i § 9, stk. 1, som ikke vedrører miljøvenlig elektricitet, dækker forbrugerne ifølge Energitilsynet over en særlig tarif, PSO-tarif, som er indført for at opfylde bestemmelserne i § 9, stk. 1, sammen med en særlig tarif vedrørende miljøvenlig elektricitet.

17. december 2003

J.nr.: 11-146

Eksp.nr.: 13413

DAL

Side 7 af 13

Energitilsynet anfører videre, at Dalum Papirs opfattelse af, at omkostningerne i § 9, stk. 1, nr. 2-4, ikke kan opkræves over PSO-tariffen, indebærer, at der vil skulle indføres en eller flere nye særlige tariffer, som vil have nøjagtig samme formål som den eksisterende PSO-tarif.

Energitilsynet har ikke bemærkninger til Dalum Papirs henvisning til Energitilsynets afgørelse af 27. maj 2002 vedrørende Elkraft Systems og forholder sig ikke til spørgsmålet om, hvorvidt Dalum Papir A/S er uenig med lovgiver om dennes bestemmelser i elforsyningsloven om de offentlige forpligtelser.

Eltras bemærkninger til sagen

Eltra oplyser i sit brev af 15. maj 2003, at Dalum Papir A/S i forbindelse med sagen har henvist til Eltras budget for 2001. Eltra oplyser, at Eltra på tidspunktet for udarbejdelsen af dette budget fortolkede elforsyningsloven således, at systemansvaret skulle opkræve PSO-omkostninger nævnt i § 9, stk. 1, nr. 1, mens netselskaberne skulle opkræve PSO-omkostninger som nævnt i § 9, stk. 1, nr. 2. § 9, stk. 1, nr. 3 og 4 eksisterede ikke på det tidspunkt.

Eltra oplyser videre, at man i efteråret 2001 blev gjort opmærksom på, at § 28, stk. 3, nr. 11, pålægger systemansvaret at opføre og gennemføre den nødvendige afregning og opkræve betalinger til varetagelse af de offentlige forpligtelser, jf. § 9. Det er derfor Eltras vurdering, at selskabet skal refundere netvirksomhedernes og transmissionsvirksomhedernes omkostninger i henhold til § 9, stk. 1, nr. 2 og 4.

Eltra finder, at dette underbygges af, at PSO-omkostninger blev taget ud af net- og transmissionselskabernes indtægtsrammer i forbindelse med en revision af indtægtsrammebekendtgørelsen i foråret 2001.

Eltra oplyser videre, at ovennævnte nye fortolkning ligger til grund for Eltras budget for 2002, herunder for PSO-tariffen.

Vedrørende Dalum Papirs bemærkninger omkring Energitilsynets afgørelse af 27. maj 2002 vedrørende Elkraft Systems bemærker Eltra, at selskabets opkrævning af omkostningerne ved ilandføringsanlægget ved Horns Rev er bragt på linje med Energitilsynets afgørelse vedrørende Elkraft Systems. I praksis medfører dette ifølge Eltra, at omkostningen bliver opkrævet via PSO-tariffen over 20 år, svarende til anlæggets tekniske levetid.

Dalum Papir A/S' bemærkninger til Energitilsynets redegørelse

Dalum Papir anfører i brev af 20. maj 2003, at der med Energistyrelsens godkendelse af, at alle omkostninger som nævnt i § 9, stk. 1, nr. 1-4, kan opkræves på samme PSO-tarif, foreligger en ændring af praksis, som hverken har hjemmel i elforsyningsloven eller tilhørende bekendtgørelser. Konsekvensen af ændringen er ifølge Dalum Papir, at producenter af elektricitet til eget brug belastes med flere omkostninger end hidtil og flere omkostninger, end lovgivningen tilsigter på den egenproducerede elektricitet.

Dalum Papir finder at Energitilsynet og Eltra fortolker elforsyningslovens § 28, stk. 2, nr. 11, således, at den systemansvarlige virksomhed skal opføre og gennemføre nødvendig afregning og opkræve betalinger til varetagelse af offentlige forpligtelser på vegne af alle kollektive elforsyningsvirksomheder. Dalum Papir finder ikke, at dette giver mening, idet det i så fald bliver den systemansvarlige virksomheds opgave at opkræve øvrige omkostninger for alle kollektive elforsyningsvirksomheder. Dalum Papir anfører, at § 28, stk. 1, tydeliggør, at den systemansvarlige virksomhed i samarbejde med de øvrige kollektive elforsyningsvirksomheder skal sikre, at de offentlige forpligtelser, jf. § 9, opfyldes. Der er derfor ikke tale om, at systemselskabet direkte skal opkræve betaling for alle offentlige forpligtelser, men tale om at systemselskabet skal sikre korrekt afregning.

Dalum Papir A/S finder fortsat, at kun omkostninger efter § 9, stk. 1, nr. 1 bør opkræves over PSO-tariffen. Dalum Papir anmoder Energiklagenævnet om at overveje, hvad formålet med elforsyningslovens § 9 er, og om den ændrede praksis kan godkendes. Dalum Papir oplyser i den forbindelse, at Elkraft System fortsat (incl. budget 2003) kun opkræver omkostninger, der svarer til elforsyningslovens § 9, stk. 1, nr. 1, over PSO-tariffen, og at der således er forskel på praksis i Øst- og Vestdanmark.

Supplerende oplysninger

Af Energistyrelsens brev af 14. november 2001 til Eltra fremgår bl.a. følgende:

”[.....]

17. december 2003

J.nr.: 11-146

Eksp.nr.: 13413

DAL

Side 8 af 13

Miljø- og energiministeren har ved brev af 28. maj 2001 anmodet Energistyrelsen om fra den 1. januar 2001, og foreløbigt i 3 år at drage omsorg for, at udgifter til miljøundersøgelser, som kan være af betydning for fremtidige projekter, dækkes inden for en årlig basisramme på i alt 20 mio.kr. samt en årlig ekstra ramme på i alt 5 mio. kr. til dækning af omkostninger i forbindelse med udmeldinger fra IAPEME¹ og uforudsete effekter, der kræves nærmere belyst.

[.....]

For så vidt angår anbringendet fra Dalum Papir A/S om, at Elkraft System kun opkræver omkostninger, der svarer til elforsyningslovens § 9, stk. 1, nr. 1, over PSO-tariffen, har Energiklagenævnet rettet henvendelse til Energitilsynet herom. Energitilsynet har henvist til tilsynets afgørelser af 26. august 2002, 20. januar 2003 og 29. september 2003 og til, at det af disse afgørelser fremgår, at både Eltra og Elkraft System i PSO-tariffen indregner omkostninger som nævnt i § 9, stk. 1, nr. 1-4.

17. december 2003

J.nr.: 11-146

Eksp.nr.: 13413

DAL

Side 9 af 13

Retsgrundlaget

Fra elforsyningsloven – lovbekendtgørelse nr. 151 af 3. marts 2003 – citeres følgende:

”[.....]

§ 9. Følgende omkostninger til offentlige forpligtelser skal afholdes af alle elforbrugere inden for et sammenhængende elforsyningssystem:

- 1) Den systemansvarlige virksomheds nødvendige omkostninger til dækning af de opgaver, som denne er pålagt efter bestemmelserne i § 27 a, stk. 1, nr. 2, § 28, stk. 2, nr. 4, § 29, § 30, § 56, § 57, stk. 1, § 58, stk. 3.
 - 2) Netvirksomhedernes nødvendige omkostninger til dækning af de opgaver, som disse er pålagt efter bestemmelserne i § 22, stk. 1, nr. 3 og 4, samt stk. 5, § 57, stk. 1, § 67 og § 68.
 - 3) Efter økonomi- og erhvervsministerens bestemmelse omkostninger til dækning af etablering af elproduktionsanlæg på havet, jf. § 17, stk. 6.
 - 4) Transmissionsvirksomhedernes nødvendige omkostninger til dækning af de opgaver, som disse er pålagt efter bestemmelsen i § 68.
- Stk. 2. De kollektive elforsyningsvirksomheders øvrige omkostninger påhviler de brugere, der modtager virksomhedens ydelser og opkræves gennem den enkelte virksomheds tariffer.

¹ International Advisory Panel of Experts on Marine Ecology

Stk. 3. De systemansvarlige virksomheders omkostninger til ydelser efter bestemmelserne i §§ 59 a og 59 b opkræves hos alle danske elforbrugere med samme beløb i forhold til disses totale elforbrug, jf. dog § 8, stk. 6, og § 8 a, stk. 3.

[.....]

§ 28. Den systemansvarlige virksomhed skal i samarbejde med de øvrige kollektive elforsyningsvirksomheder sikre, at de offentlige forpligtelser, jf. § 9, opfyldes.

Stk. 2. Den systemansvarlige virksomhed skal udføre følgende opgaver:

1) [.....]

2) [.....]

[.....]

11) Opgøre og gennemføre den nødvendige afregning og opkræve betalinger til varetagelse af de offentlige forpligtelser, jf. § 9.

Stk. 3. Økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte nærmere regler om indholdet og udførelsen af de opgaver, som påhviler en systemansvarlig virksomhed.

[.....]”

17. december 2003

J.nr.: 11-146

Eksp.nr.: 13413

DAL

Side 10 af 13

§ 9, stk. 1, nr. 1 og 2 og § 28, stk. 2, nr. 11 var – når bortses fra senere tilføjelser af bestemmelser omfattet af § 9, stk. 1, nr. 1 – at finde i fremsættelsesforslaget til elforsyningsloven af 1999 (L 234 som fremsat den 29. april 1999, Folketingstidende 1998-1999, tillæg A, side 5851-5938). Fra lovforslagets specielle bemærkninger citeres følgende:

”[.....]

Til § 9

Bestemmelsen i § 9, stk. 1, præciserer omfanget af de offentlige forpligtelser, hvis afledte omkostninger skal afholdes af alle elforbrugere inden for et sammenhængende elforsyningssystem. Bestemmelsen er en videreførelse af principperne for afholdelse af omkostninger for offentlige forpligtelser i den gældende lovgivning, men den præcise opregning i § 9 indebærer, at der nu skabes større klarhed om, hvilke omkostninger til offentlige forpligtelser, der betales af alle forbrugere i et sammenhængende elforsyningssystem og hvilke, der betales af brugerne over tarifferne. Omkostningerne for kollektive elforsyningsvirksomheder, som ikke er omfattet af stk. 1, opkræves gennem den enkelte virksomheds tariffer og dækkes således af den enkelte virksomheds brugere, jf. bestemmelsen i stk. 2.

[.....]

Til § 28

Bestemmelserne angiver den systemansvarlige virksomheds opgaver. Henvisningen til § 9 i forslaget angiver hvilke opgaver, der

efter § 9 skal finansieres af alle forbrugere inden for det sammenhængende elforsyningssystem.

[.....]

Den systemansvarlige virksomhed gennemfører den nødvendige afregning, jf. nr. 11, og opkræver betaling til dækning af de offentlige forpligtelser. Bestemmelsen er en videreførelse af princippet i gældende lov. Afregningen forudsætter blandt andet, at den systemansvarlige virksomhed løbende indsamler data fra de måleransvarlige med henblik på afregning af bl.a. balancecydelser, net-tjenester, systemtjenester og prioriteret produktion.

[.....]”

17. december 2003

J.nr.: 11-146

Eksp.nr.: 13413

DAL

Side 11 af 13

Ved lov nr. 1277 af 20. december 2000 om ændring af lov om elforsyning og lov om ændring af lov om tilskud til elproduktion indførtes § 9, stk. 1, nr. 3 og 4. Det fremgår af denne lovs forarbejder (L 74, FT 2000-01), at § 9, stk. 1, nr. 3, er indsat fordi første fase af udbygningen af vindkraft på havet var tilrettelagt som demonstrationsprojekter. Derfor forudsattes, at der skulle foretages ganske omfattende miljøundersøgelser. Omkostningerne hertil afholdes af ansøgeren, dog således at omkostningerne til visse undersøgelser af afgørende betydning for planlægningen og tilrettelæggelsen af senere havvindmølleudbygninger efter ministerens bestemmelse omfattes af § 9, stk. 1, og dækkes af samtlige elforbrugere. Om baggrunden for § 9, stk. 1, nr. 4, der blev tilføjet lovforslaget efter 1. behandling og efter behandling i Det Energipolitiske udvalg, anføres i Det Energipolitiske Udvalgs bilag 29, 2000-01 følgende:

”Ved vedtagelsen af elforsyningsloven var det forudsat, at netvirksomhederne skulle tilslutte alle vindkraftanlæg til distributionsnettet. I forbindelse med opførelse af større vindmølleparker, herunder havvindmølleparker, har det imidlertid på grund af disses store kapacitet i en række tilfælde vist sig hensigtsmæssigt at tilslutte parkerne direkte til det overordnede transmissionsnet. Efter elforsyningslovens § 9 er der kun hjemmel til, at tilslutningsomkostningerne fordeles på alle elforbrugere inden for et sammenhængende elforsyningsnet, såfremt omkostningerne er pålagt og afholdt af netvirksomheden. Med ændringsforslaget skabes der mulighed for, at det i bekendtgørelsen om nettilslutning efter lovens § 68 bestemmes, at havvindmølleparkerne kan tilsluttes direkte til transmissionsnettet, og at omkostningerne hertil fordeles på samtlige elforbrugere inden for et sammenhængende elforsyningsnet.

[.....]”

Energiklagenævnets bemærkninger

Energiklagenævnet må i lighed med Energitilsynet lægge til grund, at elforsyningslovens § 9, stk. 1, nr. 1-4, opregner de offentlige forpligtelser, som skal

afholdes af alle elforbrugere inden for et sammenhængende elforsyningssystem. Der er hverken efter en ordlydsfortolkning af lovbestemmelsen eller i forarbejderne grundlag for at antage, at de offentlige forpligtelser, som skal betales af alle elforbrugere, er begrænset til § 9, stk. 1, nr. 1. Energiklagenævnet må samtidig lægge til grund, at den systemansvarlige virksomhed skal opføre og gennemføre den nødvendige afregning og opkræve betalinger til varetagelse af de offentlige forpligtelser, jf. elforsyningslovens § 28, stk. 2, nr. 11, og bestemmelsens forarbejder.

Nævnet bemærker herved, at Energistyrelsens brev af 14. november 2001 til Eltra anses for at opfylde kravet om "efter økonomi- og erhvervsministerens bestemmelse" i elforsyningslovens §9, stk. 1, nr. 3.

17. december 2003

J.nr.: 11-146

Eksp.nr.: 13413

DAL

Energiklagenævnet finder herefter i lighed med Energitilsynet ikke at kunne kritisere, at Eltra som systemansvarlig virksomhed i PSO-tariffen, jf. § 9, stk. 1, nr. 1-4, indregner omkostninger som nævnt i elforsyningslovens § 17, stk. 6, til visse miljøundersøgelser i forbindelse med elproduktionsanlæg på havet, og omkostninger som nævnt i elforsyningslovens § 67, stk. 1 og 2, til nettilslutning af decentrale kraftvarmeanlæg, samt omkostninger til nettilslutning af havvindmøller og vindmøller på land fastsat i vindmøllebekendtgørelsen (nr. 331 af 8. maj 2003) med hjemmel i elforsyningslovens § 68, stk. 1.

Side 12 af 13

Spørgsmålet om rimeligheden af opkrævning af PSO-tariffen i forhold til den egenproducerede el er afgjort i Energiklagenævnets afgørelse af d.d. i sag nr. 11-170. Nævnet fandt her, at der i elforsyningslovens § 8, stk. 4, samt bestemmelsens forarbejder fandtes hjemmel til at afkræve omkostninger i henhold til § 9, stk. 1, gennem PSO-tariffen af det samlede elforbrug, dvs. også for den forbrugte el der stammer fra en virksomheds egenproduktion.

Energiklagenævnets afgørelse

Energitilsynets afgørelse af 17. februar 2003 stadfæstes.

Denne afgørelse er truffet i henhold til elforsyningslovens § 89, jf. lovebekendtgørelse nr. 151 af 10. marts 2003 med senere ændringer.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Kopi af afgørelsen er sendt til Energitilsynet.

P. N. V.

Nævnnsformand

/ Dorte Lomholt

Fuldmægtig

17. december 2003

J.nr.: 11-146

Eksp.nr.: 13413

DAL

Side 13 af 13