

AFGØRELSE

(Elforsyning)

energi

KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA	[...] over
AFGØRELSE FRA	Energitilsynet af 19. september 2001
OM	Varsling af forbrugerne om fusion og ændret prisstruktur

29. januar 2003

Eksp.nr.: 10195

J.nr.: 11-3

DST

NÆVNETS	Nævnnsformand, cand.jur. Jørgen Nørgaard
SAMMEN-	Professor, dr.jur. Jens Fejø
SÆTNING	Konsulent, civilingeniør Knut Berge
I SAGEN	Lektor & Ph.D. Bent Ole Gram Mortensen
	Fhv. direktør, cand.polyt. Poul Sachmann

Sagen er indbragt for Energiklagenævnet ved brev af 11. oktober 2001 fra [...]. Der klages over Energitilsynets afgørelse af 19. september 2001, hvori tilsynet ikke i medfør af bestemmelserne i elforsyningsloven fandt at kunne vurdere, om NRGi Net A/S i tilstrækkeligt omfang havde varslet forbrugerne om etableringen af NRGi Net A/S ved en udskillelse af elforsyningsdelen fra Århus Kommunale Værker og en efterfølgende fusion med elforsyningerne i Ebeltøft og Grenå Kommuner og om en ændret prisstruktur.

Energitilsynet har fremsendt en redegørelse for sagens faktiske og retlige omstændigheder, som har været forelagt NRGi Net A/S og klageren.

Ved brev af 25. november 2002 indhentede Energiklagenævnet supplerende oplysninger til sagen fra NRGi. Oplysningerne har været forelagt klageren.

Den påklagede afgørelse

Fra Energitilsynets afgørelse af 19. september 2001 citeres:

”Ved skrivelse af 6. april 2001 stiller De to spørgsmål til Energitilsynet:

- 1) Er det lovligt, at et elforsyningsselskab ophører med at levere strøm til en kunde fra dag til dag – ved bare at overføre kunden til et nyt selskab – uden at orientere kunden?
- 2) Kan det nye elselskab lave om på hidtil gældende leveringsbestemmelser – uden nogen form for varsel – blot hæve abonnementsafgiften fra dag til dag?

NRGi oplyser i sin skrivelse af 5. juli 2001, at NRGi er dannet ved en udskilning af elforsyningsdelen fra Århus Kommunale værker og en efterfølgende fusion med elforsyningerne i Ebeltoft og Grenå Kommuner og Energiselskabet Arke. Det nye fusionerede selskab gjorde i en række annoncer opmærksom på fusionen, ligesom Århus Kommunale Værker ved sidst fremsendte regning gjorde opmærksom på, at leveranceforpligtelserne var overført til NRGi. Fusionen har medført en ændret prisstruktur i forhold til den af Århus Kommunale Værker tidligere anvendte. Endvidere er indført fælles priser pr. 1. januar 2001 for hele forsyningsområdet. De ændrede priser er meddelt gennem annoncering i dagspressen, på forsyningens hjemmeside og gennem forsyningens elmagasin. Elpriserne er endvidere anmeldt til Energitilsynet med virkning fra 1. januar 2001.

29. januar 2003

J.nr.: 11-3

Eksp.nr.: 10195

DST

Side 2 af 9

NRGi oplyser i skrivelsen af 1. august 2001, at NRGi til hr. [...] har fremsendt kopi af vedtægter, leveringsbestemmelser og prisblade for NRGi Net A/S.

Energitilsynet skal anføre følgende:

Som Energitilsynet har forstået sagen, vedrører den navnlig kvaliteten af NRGi's information til forbrugerne i forsyningsområdet i forbindelse med fusionen og den ændrede tarif.

Energitilsynet administrerer bestemmelserne i elforsyningsloven og kan i medfør af lovens § 77, stk. 1 give pålæg om ændring af priser og leveringsbetingelser, såfremt priser og leveringsbetingelser må anses for at være i strid med bestemmelserne i elforsyningsloven. Energitilsynet kan derimod ikke behandle sager, der forudsætter en egentlig bevisbedømmelse. Sådanne sager må henvises til behandling ved civile domstole.

Energitilsynet kan ikke i medfør af bestemmelserne i elforsyningsloven vurdere, om der i den aktuelle sag i tilstrækkeligt omfang er gjort opmærksom på ovennævnte fusion og de heraf følgende prispåvirkninger. Energitilsynet kan dog konstatere, at NRGi har oplyst, at der både direkte over for den enkelte forbruger og i dagspressen, samt på NRGi's hjemmeside m.v. er gjort opmærksom på disse forhold. En endelig afklaring af dette spørgsmål for-

udsætter formentlig en egentlig bevisbedømmelse og må henvises til behandling ved en civil domstol.

Endvidere skal Energitilsynet til orientering oplyse, at de ændrede priser m.v. er anmeldt rettidigt til Energitilsynet, jf. elforsyningslovens § 76, stk. 1.

På det foreliggende grundlag ser Energitilsynet derfor ingen anledning til at foretage yderligere i sagen.

[.....]"

Klagen

Fra [...] klage af 11. oktober 2001 citeres:

"Undertegnede skal hermed klage over Energitilsynets afgørelse af 19. september 2001 – eller rettere – klage over manglende afgørelse.

Jeg rettede henvendelse til Energitilsynet d. 6 april 2001 og klagede over manglende varsel ifm. regulering af abonnementsafgift (på over 100 %) fra mit nye elselskab (NRGI)

Energitilsynet fik min klage 6. april men tilskrev først NRGi 3 måneder senere. [.....]

Efter svar fra NRGi til Energitilsynet – "træffer" Energitilsynet en afgørelse i brevet af 19. september 2001.

Mit problem er, at det umiddelbart ikke virker som om der er foretaget nogen former for sagsbehandling i Energitilsynet.

Energitilsynet skriver, at man ikke kan behandle sager der forudsætter en egentlig bevisbedømmelse. Nu forudsætter enhver administration af et område i det offentlige, en bevisbedømmelse – også når man kontrollerer priser og leveringsbestemmelser – og en rettidig varsel ifm. forhøjelse af et abonnement må absolut falde ind under Energitilsynets arbejdsområde.

Min primære påstand til Energiklagenævnet er derfor:

At min sag tilbagesendes til Energitilsynet med besked om, at en egentlig sagsbehandling af min klage skal ske hos denne myndighed.

(Tilsynet kunne skrive til NRGi og bede selskabet fremlægge dokumentation for information af de fremtidige kunder. NRGi kunne fremsende avisannoncer og andet materiale til Tilsynet – der med dette som baggrund – kunne træffe en afgørelse.)

29. januar 2003

J.nr.: 11-3

Eksp.nr.: 10195

DST

Side 3 af 9

For god ordens skyld: Det er direkte ukorrekt som Tilsynet skriver i brevet til mig, ".....at der direkte over for den enkelte forbruger.... er gjort opmærksom på disse forhold"

Som borger undrer det mig såre – at man tillægger elselskabet større troværdighed end man gør ift. kunder, der henvender sig til Tilsynet!

[.....]

Allerhelst ser jeg således en egentlig behandling af min klage i Energitilsynet – hvis ikke dette kan imødekommes – så en egentlig behandling af min klage i Energiklagenævnet.

[.....]"

29. januar 2003

J.nr.: 11-3

Eksp.nr.: 10195

DST

Energitilsynets redegørelse

Fra Energitilsynets redegørelse af 2. november 2001 citeres:

"(.....)

5. Energitilsynets bemærkninger til klagerens påstande.

Side 4 af 9

Energitilsynet skal bemærke, at NRGi rettidigt til Energitilsynet har anmeldt priser, leveringsbestemmelser m.v. for det nye selskab. Disse priser og leveringsbestemmelser henligger i Energitilsynets offentligt tilgængelige register, jf. § 4, stk. 3 i Energitilsynets anmeldelsesbekendtgørelse.

Energitilsynet skal endvidere gøre gældende, at det af § 7.4 om ændring af tariffer i NRGi's leveringsbestemmelser fremgår, at prisændringer iværksættes med rimelig varsel. Meddelelser om ændringer sker ved påtryk på regningerne eller på anden måde. Orienteringen af forbrugerne kan i overensstemmelse hermed foregå på flere måder. § 7.4 er identisk med § 7.4 i DE's¹ vejledende leveringsbestemmelser, som tidligere er taget til efterretning af Elprisudvalget.

NRGi har overfor Energitilsynet oplyst, at det nye fusionerede selskab i en række annoncer m.v. i august-september måned 2000 har gjort opmærksom på fusionen, ligesom Århus Kommunale Værker ved sidst fremsendte regning gjorde opmærksom på, at leveranceforpligtelsen var overgået til NRGi. Tillige er de ændrede priser meddelt gennem dagspressen, på forsyningens hjemmeside og gennem forsyningens elmagasin. Energitilsynet har endvidere erfaret, at NRGi både i 2000 og 2001 til alle husstande i forsyningsområdet har udsendt blade, hvor der gøres opmærksom på fusionen. De nye fælles elpriser blev anmeldt til Energitilsynet

¹ Dansk Energi

med virkning fra 1. januar 2001. For [...] har priserne fra Århus Kommunale Værker således været gældende i hele 2000, og først fra 1. januar 2001 er der etableret fælles priser.

En afklaring af det omfang, i hvilket varslingen herom er tilgået [...], forudsætter efter Energitilsynets vurdering, en egentlig bevisbedømmelse og må henvises til behandling ved en civil domstol.

Energitilsynet skal gøre opmærksom på, at NRGi's oplysninger til Energitilsynet er omfattet af elforsyningslovens § 87, stk. 1, nr. 6, hvorefter det med bøde straffes den, der meddeler miljø- og Energiministeren, Energitilsynet eller Energiklagenævnet urigtige eller vildledende oplysninger eller efter anmodning undlader at give oplysninger.

Energitilsynet har ikke tidligere taget stilling til sager vedrørende varsling af tarifændringer, men i en konkret afgørelse har Elprisudvalget tidligere fundet, at såfremt prisforhøjelser skyldes eksempelvis nye lovregler om ændrede afgifter m.v. kan den meddeles iværksat umiddelbart. I andre tilfælde vil en varslingsfrist på en måned næppe kunne anses for urimelig. Meddelelse om ændringer kan ske ved påtryk på regningerne eller på anden måde eksempelvis ved annoncering i dagblade.

6. sammenfatning og afsluttende bemærkninger

Energitilsynet har i den konkrete sag foretaget en rimeligheds-vurdering af NRGi's varsling af forbrugerne i forbindelse med den aktuelle fusion og de ændrede abonnementsvilkår. Energitilsynet har fundet, at det med henvisning til de af NRGi oplyste forhold omkring varslingen af forbrugerne sammenholdt med, at disse oplysninger er givet under bødeansvar, forekommer sandsynligt, at forbrugerne er varslet i det af NRGi anførte omfang. Endvidere er der foretaget rettidig anmeldelse til Energitilsynet af de ændrede priser og leveringsbestemmelser.

Under henvisning til foranstående indstilles, at Energitilsynets afgørelse af 19. februar 2001 stadfæstes med henvisning til, at NRGi's varsling af forbrugerne om den aktuelle fusion og om ændringen i abonnementsbetaling ikke umiddelbart forekommer urimelig, jf. elforsyningslovens § 77, stk. 1.
[.....]"

Fra sagens akter

Fra NRGi's brev af 5. juli 2001 til Energitilsynet citeres:

"[.....)

29. januar 2003

J.nr.: 11-3

Eksp.nr.: 10195

DST

Side 5 af 9

I Århus er det Århus Kommune, der ejer Århus Kommunale Værker. Den øverste kommunale myndighed i byen er byrådet, der derfor også er øverste myndighed for værkerne. Bl.a. som følge af den nye ellovs krav til større effektivitet og derigennem større enheder besluttede byrådet i juni 2000 efter længere tids forhandlinger at udskille elforsyningsdelen og lade denne indgå i en fusion med elforsyningerne i Ebeltoft og Grenå kommuner og Energiselskabet ARKE. Fusionen blev fulgt op af en større markedsføring af navnet på det fusionerede selskab, og hvad dette omfattede.

I Århus kommune er der intet krav om, at en sådan udskillelse af elforsyningen skal godkendes af elkunderne. Myndigheden hertil ligger hos Århus Byråd. Det nye fusionerede selskab gjorde i en række annoncer opmærksom på fusionen, ligesom Århus kommunale Værker ved sidst fremsendte regning gjorde opmærksom på, at kommunen nu ophørte med at levere el, og at man havde overført leveranceforpligtelserne til NRGi.

29. januar 2003

J.nr.: 11-3

Eksp.nr.: 10195

DST

Side 6 af 9

Kunden er automatisk overført til det nye selskab (.....)

Med hensyn til elpriserne i det nye selskab blev bestyrelsen enige om at lade priserne i de fusionerede selskaber gælde året ud dvs. resten af 2000 og først samordne disse pr. d. 1. januar 2001.

Nye fælles elpriser blev anmeldt med virkning fra d. 1. januar 2001.

(.....)

Den ændrede prisstruktur betød for nogle kunder øgede elomkostninger og for andre det modsatte. I Århus Kommunale Værkers tidligere område vil kunder med lavt energiforbrug opleve en stigning i de totale elomkostninger. Århus byråd havde nemlig i prissætningen besluttet at holde abonnementet kunstigt lavt nede med den virkning, at dette ikke kunne dække elforsyningsens faste omkostninger. I beregningen hos NRGi er der rettet op herfor.

Abonnementet hos NRGi ligger desuagtet i den laveste del, sammenlignet med andre elforsyningsvirksomheder i Danmark.

[.....]

NRGi's bestyrelse har besluttet ikke at udsende vedtægter og leveringsbetingelser til alle ca. 140.000 kunder i det nye selskab, idet man henholder sig til, at dette materiale kan rekvireres hos selskabet, og at dette er offentligt anmeldt.

(.....)

De nye priser er desuden naturligt meddelt ved annoncering i dagspressen, på vor hjemmeside og gennem vort eget elmagasin og kan i øvrigt rekvireres hos selskabet.

(.....)”

Supplerende sagsfremstilling

Energiklagenævnet bad ved brev af 25. november 2002 NRGi Net A/S om at måtte modtage nærmere dokumentation for varslingen af forbrugerne i forbindelse med fusionen mellem Århus Kommunale Værker, Ebeltoft og Grenå Kommunale Elforsyning og Energiselskabet ARKE.

Fra brev af 28. november 2002 fra NRGi Net A/S til Energiklagenævnet citeres:

”I brev af 25. november 2002 beder De om dokumentation for, at fusionen mellem Elforsyningsdelen af Århus Kommunale Værker, Ebeltoft Kommunale Elforsyning, Grenå Kommunale Elforsyning og Energiselskabet ARKE er annonceret i dagspressen.

29. januar 2003

J.nr.: 11-3

Eksp.nr.: 10195

DST

Vedlagte kopi af annoncen viser udformningen i sort/hvid. Annoncen var i farve.

Side 7 af 9

Den er i perioden august – september bragt 4 gange i Århus Stiftstidende (eksempel: 31/8, 10/9), Århus Onsdag (2 indrykninger), Ebeltoft Folketidende (2 indrykninger), Grenå Bladet (2 indrykninger), Djurslands Posten (2 indrykninger).

Det har i august september 2000 været annonceret på 113 buslangsider på Århus-busserne, ligesom der har været 696 hænge-skilte i busserne. Reklame bag på 5 busser, der kører i området på Djursland og Samsø[.]

Endvidere har der i uge 36 været 20 plakater i de dengang nye bus-ventepladser (Abribus).

På Radio Voice og Radio Alfa har der i en måned dagligt kørt flere radioslots i perioden 26. august til den 23. september 2000.

TV-slots på TV2 Østjylland (vist 28 gange i perioden 25. august til 24. september 2000).

Til samtlige husstande er vedlagte blad sendt ud i september måned 2000

[.....]”

Ved brev af 17. december 2002 fremkom [...] med bemærkninger til brev af 28. november 2002 fra NRGi Net A/S. [...] fastholdt sin påstand om, at han ikke var blevet varslet om skifte af el-leverandør eller om abonnementsstigningen. [...] ønskede fortsat, at sagen skulle hjemvises til Energitilsynet, idet

tilsynet efter [...] opfattelse aldrig foretog nogen egentlig sagsbehandling af klagen.

Retsgrundlaget

Det fremgår af elforsyningslovens § 77, stk. 1, (lovbekendtgørelse nr. 767 af 28. august 2001 at hvis Energitilsynet finder, at priser og leveringsbetingelser må anses for at være i strid med bestemmelserne i loven, kan tilsynet give pålæg om ændring af priser og betingelser.

Af lovbekendtgørelsens § 1, stk. 1 fremgår bl.a. at lovens formål er at sikre, at landets elforsyning tilrettelægges og gennemføres i overensstemmelse med hensynet til forsyningssikkerhed, samfundsøkonomi, miljø og forbrugerbeskyttelse.

Af de til Energitilsynet anmeldte leveringsbestemmelser for tidligere Århus Kommune Værker, nu NRGi Net A/S fremgår bl.a. følgende:

”§ 7. Tariffer

[.....]

Ændring af tariffer

7.4. Prisændringer iværksættes med rimeligt varsel. Meddelelse om ændringer sker ved påtryk på regningerne eller på anden måde.”

29. januar 2003

J.nr.: 11-3

Eksp.nr.: 10195

DST

Side 8 af 9

Energiklagenævnets bemærkninger

Energiklagenævnet må ud fra en sædvanlig fremgangsmåde ved vurderingen af sagens oplysninger - herunder navnlig af det af NRGi Net A/S oplyste og dokumenterede - lægge til grund, at varslingen af forbrugerne om fusionen ikke, hverken med hensyn til varslingens indhold eller omfang, kan betegnes som mangelfuld og dermed urimelig i elforsyningslovens forstand, jf. lovens § 6, stk. 3 og leveringsbestemmelsernes § 7.4.

Med hensyn til meddelelse om den ændrede prisstruktur er der sket rettidig anmeldelse til Energitilsynet. NRGi Net A/S har endvidere oplyst, at der ikke blev udsendt vedtægter og leveringsbetingelser til alle ca. 140.000 kunder i det nye selskab, men at den ændrede prisstruktur er meddelt ved annoncering gennem dagspressen, på selskabets hjemmeside og gennem selskabets elmagasin udsendt til alle husstande. Dette kan ikke give Energiklagenævnet anledning til bemærkninger, jf. også § 7.4. i selskabets leveringsbestemmelser.

For så vidt angår [...] klage over Energitilsynets sagsbehandling, herunder at Energitilsynet ikke i forbindelse med tilsynets behandling af sagen indhentede dokumentation for de af NRGi Net A/S afgivne faktiske oplysninger, bemær-

ker Energiklagenævnet at udgangspunktet må være at tilsynet kan lægge selskabets oplysninger til grund, jf. herved elforsyningslovens § 84 og § 87, stk. 1, nr. 6. I særlige tilfælde – hvis der f.eks. afgives modstridende oplysninger – kan der efter omstændighederne være grund til at skærpe opmærksomheden om de afgivne oplysninger og evt. indhente yderligere dokumentation. I den foreliggende sag kan det ikke give Energiklagenævnet anledning til bemærkninger, at Energitilsynet ikke indhentede dokumentation for de af NRGi Net A/S afgivne oplysninger.

Energitilsynet har i sin redegørelse af 2. november 2001 til Energiklagenævnet anført, at varslingen af forbrugerne ikke forekommer urimelig. Nævnet kan tiltræde denne afgørelse, jf. ovenfor, og har derfor ikke anledning til at foretage sig yderligere.

Energiklagenævnets afgørelse

Energitilsynets afgørelse stadfæstes

Denne afgørelse er truffet i henhold til § 89 i lov om elforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 767 af 28. august 2001 med senere ændringer.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

P. N. V.

Jørgen Nørgaard
Nævnformand

/ Dennis Sørensen
Fuldmægtig

29. januar 2003

J.nr.: 11-3

Eksp.nr.: 10195

DST

Side 9 af 9