

energi

KLAGE NÆVNET

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

Klage over afslag på ansøgning om dispensation fra tilslutningspligt for ejendommen beliggende [...]

3. december 2003

J.nr.: 21-148

Eksp.nr.: 13461

CAM

I brev af 7. maj 2003 har De til Energiklagenævnet påklaget Støvring Kommunes afgørelse af 14. april 2003 vedrørende afslag på dispensation fra tilslutningspligt for ejendommen beliggende [...]. Deres klage ledsaget af kommunens bemærkninger er fremsendt til Energiklagenævnet ved brev af 21. maj 2003 fra Støvring Kommune. De har ved brev af 25. juli 2003 til Energiklagenævnet fremsendt yderligere bemærkninger til sagen.

Det fremgår af sagens akter,

at Støvring Kommune den 21. juni 1994 godkendte "Projekt for Tilslutningspligt i nuværende fjernvarmeforsyningsområde af februar 1994/revideret juni 1994" efter at have sendt forslaget i høring ved brev af 12. april 1994.

at kommunen ved brev af 28. juni 1994 meddelte Dem påbud om tilslutningspligt til fjernvarme med en frist for tilslutning senest den 1. august 2003, og at kommunen foranledigede, at påbudet om tilslutningspligt blev tinglyst på ejendommen.

at kommunen den 24. marts 2003 modtog Deres ansøgning om dispensation fra tilslutningspligt til Støvring Kraftvarmeværk. Begrundelsen for Deres ansøgning var, at Deres kone og De er pensionister, og derfor ikke har råd til fjernvarme.

at Deres ansøgning blev behandlet på Teknik- og Miljøudvalgets møde den 9. april 2003, hvor udvalget besluttede at meddele Dem afslag på dispensationsansøgningen. Begrundelsen for afslaget efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3, var, at Deres kone og De ikke er folkepensionister og derfor ikke kan få dispensation i henhold til denne bestemmelse. Bestemmelsen giver ifølge kommunen kun mulighed for at give dispensation til folkepensionister og omfatter derfor ikke førtidspensionister, efterlønsmodtagere eller lign.

at De i Deres klage af 7. maj 2003 og brev af 25. juni 2003 til Energiklagenævnet har oplyst, at både De og Deres kone er pensionister og p.t. er syge. De har ikke råd til at blive tilsluttet fjernvarmen. I Deres klage af 7. maj 2003 oplyste De, at De har kræft og stod over for en

snarlig indlæggelse og operation. I Deres brev af 25. juni 2003 oplyser De, at De i mellemtiden har været indlagt på hospitalet og har gennemgået 3 større operationer.

at Energiklagenævnet ved brev af 30. maj 2003 og 31. juli 2003 anmodede Støvring Kommune om kommunens bemærkninger til det af Dem oplyste i forhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1.

at Støvring Kommune ved brev af 18. juni 2003 meddelte, at spørgsmålet om en dispensation efter § 17, stk.1, var indgået i afgørelsen. Kommunen havde herved ikke fundet, at alene en begrundelse om, at De og Deres kone er førtidspensionister, kunne føre til dispensation efter § 17, stk.1. Kommunen havde ved denne vurdering foretaget en sammenligning mellem det økonomiske grundlag for folkepensionister og førtidspensionister.

3. december 2003

J.nr.: 21-148

Eksp.nr.: 13461

CAM/DST

Bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning mv. til kollektive varmemeforsyningsanlæg (tilslutningsbekendtgørelsen) indeholder følgende bestemmelser om dispensation:

Side 2 af 3

” § 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.

Stk.2..

Stk.3. Kommunalbestyrelsen giver efter ansøgning dispensation for tilslutningspligt til folkepensionister.”

Energiklagenævnet finder ikke grundlag for at kritisere kommunens afslag på Deres ansøgning med henvisning til § 17, stk. 3, idet nævnet er enig med kommunen i, at retskravet i § 17, stk. 3, til dispensation kun gælder for folkepensionister.

For så vidt angår kommunens afslag på Deres ansøgning med henvisning til § 17, stk. 1, kan kommunen ifølge bestemmelsen fritage for tilslutning eller forlænge tilslutningsfristen, hvis der vurderes at foreligge ”særlige tilfælde”. De tilfælde, der kan anses for særlige, og dermed eventuelt kan begrunde en dispensation, er ikke nærmere defineret eller begrænsede i bekendtgørelsen. Der vil således kunne dispenseres under hensyn til såvel varmemeforsyningsmæssige som andre grunde, herunder personlige forhold for ansøgeren, hvis kommunen vurderer, at der foreligger ”særlige tilfælde”. En kommune kan ikke i sin administration af tilslutningsbekendtgørelsens § 17 generelt nægte førtidspensionister dispensation. Der skal i hvert enkelt tilfælde foretages en konkret og individuel vurdering af ansøgerens forhold.

Energiklagenævnet kan tiltræde Støvring Kommunes opfattelse, hvorefter alene det forhold, at De og Deres kone modtager pension – men ikke er omfattet

af § 17, stk. 3 – ikke kan begrunde en fritagelse efter bekendtgørelsens § 17, stk. 1. Nævnet må imidlertid lægge til grund, at kommunen ikke nærmere har undersøgt, om det af Dem anførte om Deres personlige forhold, herunder Deres økonomiske situation, Deres sygdom og eventuelle udgifter i forbindelse med denne samt Deres alder, har kunnet begrunde en dispensation. Kommunen har dermed ikke i overensstemmelse med det ovenfor anførte foretaget en konkret og individuel vurdering af Deres forhold. Kommunen kan i den forbindelse efter samtykke fra Dem eventuelt indhente oplysninger om Deres helbred. Støvring Kommunes afgørelse af 14. april 2003 ophæves derfor, idet sagen hjemvises til fornyet behandling.

Energiklagenævnets afgørelse

Støvring Kommunes afgørelse af 14. april 2003 ophæves og sagen hjemvises til fornyet behandling.

Denne afgørelse er truffet i henhold til § 21 i bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning mv. til kollektive varmforsyningsanlæg.

Sagen har været drøftet på nævnets møde den 1. december 2003 med deltagelse af nævnsformand, professor, cand.jur. Christen Boye Jacobsen, professor, dr.jur. Jens Fejø, professor, dr. scient.adm. Ole Jess Olsen, fhv. overingeniør, cand. polyt. Jørgen Klitgaard og direktør, cand.oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

P. N. V.

Nævnnsformand

/ Camilla Bengtson
Energiklagenævnet

3. december 2003

J.nr.: 21-148

Eksp.nr.: 13461

CAM/DST

Side 3 af 3