

AFGØRELSE
(Varmeforsyning)

energi
KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15
1360 København K

Tlf 33 95 57 85
Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

KLAGE FRA	Lindenberg Gods A/S	over
AFGØRELSE FRA	Skørping Kommune af 3. december 2001	
OM	etablering af biobrændselsanlæg	

29. januar 2003
Eksp.nr.: 10194
J.nr.: 21-15
SPR

NÆVNETS	Nævnensformand, cand.jur. Jørgen Nørgaard
SAMMEN-	professor, dr.jur. Jens Fejø
SÆTNING	fhv. overing., cand.polyt. Jørgen Klitgaard
I SAGEN	direktør, cand.polyt. H. C. Mortensen
	direktør, cand.oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen

Sagen er indbragt for Energiklagenævnet ved brev af 18. december 2001 fra Lindenberg Gods A/S. Der klages over Skørping Kommunes afgørelse af 3. december 2001 hvorved der gives afslag på klagers anmodning om tilladelse til at etablere et biobrændselsanlæg til erstatning for den hidtidige naturgasforsyning fra Naturgas Midt-Nord I/S.

Skørping Kommune har ved brev af 9. januar 2002 fremsendt sagens akter samt ved brev af 29. april 2002 fremsendt supplerende oplysninger.

Den påklagede afgørelse

Fra Skørping Kommunes afgørelse af 3. december 2001 citeres:

”[.....]

Fra Naturgas Midt-Nord oplyses, at der er indgået en frivillig aftale mellem Lindenberg og Midt-Nord og der foreligger et fra Skørping Kommune godkendt projektforslag.

Endvidere anføres, at Midt-Nord fortsat ønsker at forsyne Lindenberg med naturgas.

Fra Lindenberg Gods anføres, at tilslutning til gasnettet blandt andet skete under den forudsætning, at aftalen kunne opsiges 5 år efter etablering.

Spørgsmålet om anvendelse af forudsætningsskrivelsen af 13. september 1990 om omlægning af eksisterende blokvarmecentraler og etablering af nye blokvarmecentraler over 0,25 MW i den aktuelle sag har været forelagt Energistyrelsen.

Energistyrelsen anfører blandt andet, at kommunen må vurdere, om den konkrete varmecentral opfylder kravene for at være omfatte[t] af forudsætningsskrivelsen.

Det fremgår af sagsmaterialet, at der til varmeforsyning af Lindenberg Slot med tilhørende avlsbygninger er etableret en naturgasfyret blokvarmecentral på 285 kW, tilsluttet naturgasnettet i 1997 da en naturgasledning blev etableret i umiddelbar nærhed af godset.

29. januar 2003

J.nr.: 21-15

Eksp.nr.: 10194
SPR

Sagen har været forelagt udvalget for Teknik og Miljø i mødet den 19. november 2001 hvor et flertal af udvalget vedtog at anse den etablerede blokvarmecentral for værende omfattet af forudsætningsskrivelsen af 13. september 1990 om omlægning af eksisterende blokvarmecentraler og etablering af nye blokvarmecentraler over 0,25 MW.

Side 2 af 8

På baggrund heraf kan anmodningen fra Lindenberg Gods således ikke imødekommes, og tilslutningen af blokvarmecentralen til naturgasnettet skal opretholdes.

[.....]"

Klagen

Fra klagen af 18. december 2001 fra Lindenberg Gods A/S citeres:

"Klage over afgørelse truffet af Skørping Kommune angående naturgas løsning til Lindenberg Slot.

Vi har med stor forundring og skuffelse kunnet konstatere at vi jfr. vedlagte brev af 3. december 2001 fra Skørping Kommune har fået afslag på muligheden for at skifte en gaskedel ud med en biokedel.

Sagens forløb:

I forbindelse med et behov for at udskifte den daværende kedel til opvarmning af Lindenberg Slot i 1992, blev forskellige alternativer undersøgt. Naturgas Midt/Nord var inde som rådgiver i denne proces og kom med et tilbud, som viste sig i den aktuelle situation at være acceptabelt. Dette skyldtes bl.a. at man netop havde lagt en ledning i marken ved siden af Slottet. Af denne grund blev

der indgået en standardkontrakt med Naturgas Midt/Nord. I forbindelse med indgåelse af denne kontrakt, var det helt afgørende at den fra vor side kunne opsiges efter 5 år.

Der blev valgt en rigelig stor kedel (285 kW) for at sikre at der var rigelig varme til rådighed. En mindre kedel kunne sagtens have klaret det aktuelle opvarmningsbehov, og havde man været bekendt med den magiske grænse på 250 kW, var der blevet valgt en kedel som var mindre.

I forbindelse med etablering af anlægget, blev vi på intet tidspunkt hverken af Naturgas Midt/Nord eller af Skørping Kommune orienteret om "Forudsætningsskrivelsen af 13. september 1990". Det skal også bemærkes, at da vi i maj 2001 rettede henvendelse til Skørping Kommune, havde de intet kendskab til denne skrivelse, og der fandtes intet i sagsmappen angående gasinstallationen på Slottet.

I foråret kunne vi konstatere at opvarmningsomkostningerne til Slottet var så store at det på længere sigt ikke ville være muligt at holde bygningerne opvarmet, hvorfor vi søgte alternativer. Løsningen blev at erstatte det gasopvarmede korntørningsanlæg på Avlsgården og på Slottet med et bioanlæg til skovflis. De to anlæg ville være i modfase forbrugsmæssigt, og faldende priser på bl.a. rør gør det til en særdeles fornuftig løsning. Det skal bemærkes, at gasfyret til naturgas på Avlsgården blev installeret ca. 1. år efter anlægget på Slottet.

I forbindelse med gasinstallationen på Slottet og Avlsgården, blev der ikke stillet krav om at nogle beboelseshuse, som hører med til Avlsgården, skulle overgå til naturgas, hvilket tyder på at kommunen ikke har lagt området ud som et regionalt forsyningsområde.

[.....]

På grund af ovennævnte forhold ønsker vi kommunens afgørelse omstødt."

Supplerende sagsfremstilling

Som led i den forberedende sagsbehandling beder Skørping Kommune i brev af 4. juli 2001 Lindenberg Gods A/S og Naturgas Midt-Nord om nærmere oplysninger om sagen. Herfra citeres:

"[.....]"

29. januar 2003

J.nr.: 21-15

Eksp.nr.: 10194

SPR

Side 3 af 8

Det fremgår ikke klart af det fremsendte materiale, under hvilke betingelser gasinstallationen er foretaget, ligesom dette ej heller fremgår af Skørping Kommunes arkiver.

Der ønskes således en redegørelse for, om gasforsyningen er sket som en projektgodkendelse efter varmemforsyningsloven eller på baggrund af frivillig overenskomst.

Det således ønskede materiale vil blive forelagt Energistyrelsen med henblik på en vurdering i henhold til forudsætningsskrivelsen for omlægning af eksisterende blokvarmecentraler og etablering af nye blokvarmecentraler over 0,25 MW.”

29. januar 2003

J.nr.: 21-15

Eksp.nr.: 10194

SPR

Fra Naturgas Midt-Nords e-mail til kommunen af 20. juli 2001 citeres:

”[.....]

Det kan oplyses at kontrakten er indgået som en frivillig aftale med kunden, hvilket fremgår af det godkendelsesmateriale som jeg sender dig som en yderligere mail.

Der foreligger godkendt projektforslag dateret 22.09.1997 fra Skørping Kommune.

Projektforslaget omfatter adresserne [Å]lborgvej 61 og 63 hvor der er installeret henholdsvis 335kW og 285 kW.

Virksomheden ligger således indenfor naturgasområdet, hvor vi har haft virksomheden tilsluttet siden 1997.

[.....]”

Side 4 af 8

Hvad angår det omtalte projektforslag fremgår det af sagen, at Naturgas Midt-Nord ved brev af 6. februar 1997 til Skørping Kommune søger om godkendelse til at naturgasforsyne Lindensborg Gods. Fra Skørping Kommunes besvarelse af 22. september 1997 citeres:

”Udvidelse af naturgasnettet ved Lindensborg Gods

På Udvalget for Teknik & Miljø møde den 17. september 1997 blev det godkendt, at forsyningsområdet ved Lindensborg Gods og Slot bliver udvidet som ansøgt i skrivelse af 6. februar 1997.

Udvalget blev orienteret om, at der var tale om en ’sag til efterretning’, idet forvaltningen primo september konstaterede, at arbejdet allerede var udført. Sagen har – efter ønske fra MGMN – afventet, at der blev rettet op på en procedurefejl hos Skov- og Naturstyrelsen og er derfor ikke tidligere blevet forelagt udvalget til politisk godkendelse.”

Skørping Kommunes oplyser i brev af 29. april 2002 til Energiklagenævnet, at Lindenberg Gods ikke er tilskrevet i sagen i forbindelse med udvalgets beslutning af den 17. september 1997.

Skørping Kommune forelagde 3. august 2001 sagen for Energistyrelsen, fra hvis besvarelse af 3. september 2001 citeres:

”[.....]

For at forudsætningsskrivelsen finder anvendelse på en konkret blokvarmecentral, det vil sige et varmeproduktionsanlæg, der alene forsyner en lukket kreds af forbrugere, er det et krav, at anlægget er over 0,25 MW samt, at anlægget primært anvendes til rumvarme eller opvarmning af varmt vand. Anlægget må således ikke primært anvendes til proces.

29. januar 2003

J.nr.: 21-15

Eksp.nr.: 10194

SPR

Opfylder anlægget disse krav skal anlægget efter punkt 3.1, litra a forsynes fra det kollektive net, såfremt det er beliggende i eller i nærheden af et område, der er afgrænset som kollektivt forsyningsområde.

Side 5 af 8

Energistyrelsen kan i særlige tilfælde undtagelsesvist dispensere fra forudsætningsskrivelsen, eksempelvis ved udviklings- eller demonstrationsprojekter.

Opfylder anlægget derimod ikke kravene for at være omfattet af forudsætningsskrivelsen, er det afgørende, om kommunen har pålagt ejendommen, hvorpå anlægget er placeret, tilslutningspligt.

Er dette ikke tilfældet, er anlæggets ejer alene bundet af den kontrakt, der er indgået mellem forsyningsselskabet og ejeren. Kommunen må i sådanne tilfælde vurdere projektforslaget efter bekendtgørelse nr. 582 af 22. juni 2000.

Kommunen må på denne baggrund først vurdere, om den konkrete varmecentral opfylder kravene for at være omfattet af forudsætningsskrivelsen og dernæst træffe afgørelse i overensstemmelse hermed. Denne afgørelse kan påklages til Energiklagenævnet, inden fire uger efter afgørelsen er blevet meddelt, jf. varmeforsyningsloven § 26.

Såfremt anlægget er omfattet af forudsætningsskrivelsen, kan anlæggets ejer efter modtagelse af kommunens afgørelse ansøge Energistyrelsen om dispensation, såfremt der for eksempel er tale om udvikling[s-] eller demonstrationsprojekt.

[.....]”

Lovgivningen

Fra kapitel 2 i varmemforsyningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000 citeres:

”[.....]

§ 3. Det påhviler kommunalbestyrelsen i samarbejde med forsyningsselskaber og andre berørte parter at udføre en planlægning for varmemforsyningen i kommunen.

Stk. 2. Miljø- og energiministeren kan bestemme, at nærmere angivne forudsætninger skal lægges til grund for den kommunale varmemforsyningsplanlægning, herunder for afgørelser efter dette kapitel.

Stk. 3. [.....]

[.....]

29. januar 2003

J.nr.: 21-15

Eksp.nr.: 10194

SPR

Side 6 af 8

§ 9. For eksisterende produktionsanlæg gælder, at de på et af miljø- og energiministeren fastsat tidspunkt, jf. dog stk. 2, skal overgå til kraftvarmemforsyning, anvendelse af naturgas eller lignende miljøvenligt brændsel i overensstemmelse med de forudsætninger, der meddeles af miljø- og energiministeren efter § 3, stk. 2.

Stk. 2. Projekter til gennemførelse af bestemmelsen i stk. 1 skal være godkendt senest den 1. januar 1996.

[.....]

§ 15. Miljø- og energiministeren kan fastsætte regler om, hvorledes kommunalbestyrelsens beslutninger efter §§ 11-14 skal meddeles eller offentliggøres, samt om at beslutningerne skal tinglyses på de pågældende ejendomme.”

Fra forudsætningsskrivelsen af 13. september 1990 citeres:

”Til samtlige kommunalbestyrelser

Forudsætninger for omlægning af eksisterende blokvarmecentraler og etablering af nye blokvarmecentraler over 0,25 MW.

1. Indledning

I medfør af varmemforsyningslovens § 3 og § 9 fastsættes hermed generelle forudsætninger for omlægning af eksisterende blokvarmecentraler med henblik på øget anvendelse af miljøvenlige energikilder, herunder naturgas, halm, træflis eller andre biobrændsler og kraftvarme.

[.....]

Efter den nye varmemforsyningslovs ikrafttræden omfatter lovens bestemmelser om kollektive varmemforsyningsanlæg, herunder lovens § 9, blokvarmecentraler med en varmekapacitet på mere end 0,25 MW.

Loven indebærer således en direkte handlepligt for indehavere af blokvarmecentraler over 0,25 MW til at gennemføre omlægningen. Bestemmelsen forudsætter samtidig, at energiministeren i forudsætninger efter lovens § 3 konkretiserer lovforpligtelsen dels med hensyn til tidsfrister og dels med hensyn til de nærmere betingelser for anlæggenes indretning og drift.

29. januar 2003

J.nr.: 21-15

Eksp.nr.: 10194

SPR

Efter loven vil det endvidere påhvile kommunalbestyrelsen i forhold til den enkelte blokvarmecentral at udmønte det generelle påbud i lovbestemmelsen inden for de rammer, der er fastlagt i de udstedte forudsætninger.

Side 7 af 8

Kommunerne skal derfor gennem anvendelse af de almindelige beføjelser efter varmemforsyningslovens kapitel 2 sørge for, at projekter for omlægning af eksisterende produktionsanlæg forelægges kommunalbestyrelsen, at godkende projekterne, såfremt de opfylder de gældende betingelser, og at pålæg om gennemførelse indgår i godkendelsen i overensstemmelse med de givne frister.

[.....]"

Fra bekendtgørelse nr. 139 af 5. marts 1991 – projektbekendtgørelsen - citeres:

"[.....]

§ 8. Kommunalbestyrelsen skal skriftligt underrette berørte forsyningsselskaber og kommuner samt grundejere, der skal afgive areal eller pålægges servitut, om projektforslaget med henblik på eventuelle bemærkninger inden for 4 uger. [.....]

[.....]

§ 12. Der skal gives underretning om godkendelse til projektansøger og til de berørte forsyningsvirksomheder og kommuner samt grundejere, der skal afgive areal eller pålægges servitut, med oplysning om klageadgang og klagefrist.

Stk. 2. grundejere der ved projektgodkendelsen forudsættes pålagt tilslutningspligt eller bidragspligt til anlægget, skal have skriftlig meddelelse om såvel godkendelse af projektet

**som beslutning om pålæg af tilslutningspligt/bidragspligt til
anlægget med oplysning om klageadgang og klagefrist. [.....]"**

Bestemmelserne er med mindre ændringer at finde i den nu gældende projektbekendtgørelse – bekendtgørelse nr. 582 af 22. juni 2000 - i § 8 og § 13.

Energiklagenævnets bemærkninger

Nævnet noterer at forudsætningsskrivelsen retter sig til samtlige kommunalbestyrelser og at forudsætningsskrivelsen ikke er offentliggjort i Lovtidende. Allerede af disse grunde finder nævnet, at forudsætningsskrivelsen ikke er umiddelbart forpligtende for Lindenberg Gods A/S.

Det bemærkes endvidere at det i forudsætningsskrivelsen angives, at det påhviler kommunalbestyrelsen at udmønte det generelle påbud i varmforsyningslovens § 9 gennem anvendelse af de almindelige beføjelser i varmforsyningslovens kapitel 2.

Energiklagenævnet må som sagen er oplyst lægge til grund, at Skørping Kommune ikke efter kommunens beslutning af 17. september 1997 om udvidelse af forsyningsområdet har meddelt Lindenberg Gods A/S et påbud om omlægning og ej heller har meddelt et påbud om tilslutningspligt efter varmforsyningslovens regler herom.

Energiklagenævnets afgørelse

Skørping Kommunes afgørelse af 3. december 2001 ophæves. Sagen hjemvises til fornyet behandling hvorunder det lægges til grund, at Lindenberg Gods ikke er omfattet af et af kommunen i 1997 meddelt påbud om fyring med naturgas.

Denne afgørelse er truffet i henhold til § 26 i lov om varmforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

P. N. V.

Jørgen Nørgaard
Nævnnsformand

/ Søren Præstholm
Fuldmægtig

29. januar 2003

J.nr.: 21-15

Eksp.nr.: 10194

SPR

Side 8 af 8