

AFGØRELSE

(Varmeforsyning)

energi

KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA	DONG Naturgas A/S, Vejen	over
AFGØRELSE FRA	Kolding Kommune af 13. november 2001	
OM	Tilladelse til GASA Kolding A.m.b.a. til tilslutning til fjernvarme	

2. april 2003

J.nr.: 21-22

Eksp.nr.: 10595

SPR

NÆVNETS SAMMEN- SÆTNING I SAGEN	Nævnensformand, cand.jur. Jørgen Nørgaard professor, dr.jur. Jens Fejø fhv. overing., cand.polyt. Jørgen Klitgaard direktør, cand.polyt. H. C. Mortensen direktør, cand.oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen
--	---

Sagen er indbragt for Energiklagenævnet ved brev af 12. februar 2002 fra Kolding Kommune der fremsender klage fra DONG Naturgas A/S, Vejen over kommunens afgørelse af 13. november 2001, hvori der meddeles tilladelse til GASA Kolding til tilslutning til fjernvarme og dermed samtidig dispensation fra varmeplanens bestemmelser om tilslutning til naturgasforsyning.

Kommunen har ved breve af 4. juli 2002, 30. august 2002 og 21. januar 2003 fremsendt såvel kommunens udtalelse til klagen som supplerende oplysninger til nævnet. GASA Kolding har ved brev af 7. august 2001 og ved mail af 12. februar 2003 ligeledes fremsendt oplysninger til sagen.

Den påklagede afgørelse

Fra Kolding Kommunes afgørelse af 13. november 2001 citeres:

"Vedr.: Ansøgning om etablering af fjernvarme.

De har ansøgt Kolding Kommune om tilladelse til tilslutning af fjernvarme og dermed samtidig om dispensation fra varmeplanens bestemmelser om tilslutning til naturgasforsyning.

Plan- og Miljøudvalget har behandlet Deres ansøgning på sit møde 13. november 2001, og udvalget har besluttet at meddele Dem den ønskede dispensation til opvarmning med fjernvarme."

Klagen

Fra klagen af 17. december 2001 fra DONG citeres:

"Påklage af kommunens afgørelse vedrørende fjernvarmeforsyning af GASA, Vejlevej 159, 6000 Kolding

DONG skal hermed påklage kommunens afgørelse i ovennævnte sag, og samtidig anmode om at påklagen får opsættende virkning. DONG har den 22. november 2001 modtaget kommunens afgørelse, som benævnes som dispensation til fjernvarmetilslutning, og afgørelsen er stilet til GASA.

GASA har tidligere i forløbet rettet henvendelse til Kolding Kommune om varmeforsyningen, den korrespondance er DONG ikke i besiddelse af, men forventer ikke at dette har afgørende betydning for sagen.

DONG forudsætter, at det kommunen reelt har godkendt er KOE'S fremsendte fjernvarmeprojektforslag, og projektkendelsen derfor rettelig burde være stilet til KOE.

Årsagen til at sagen påklages er bl.a., at det ikke af det fremsendte materiale kan ses, hvorledes kommunen har behandlet/vægtet DONGs bemærkninger i brev af 15. oktober 2001, hvoraf et af spørgsmålene var en gentagelse af spørgsmålene i vort brev af 3. oktober 2001.

DONG har tidligere påpeget det uheldige i at der foretages dobbelte samfundsøkonomiske investeringer i kollektiv varmeforsyning af en kunde. I nærværende sag har gasselskabet i henhold til kommunens egne godkendelser etableret naturgasnet til forsyning af kunden.

Ved endnu en gang at ændre et område fra naturgas til fjernvarme, bliver naturgasprojektet igen frataget en mulighed for en forventet/godkendt mulighed for at fastholde økonomi i det oprindelige naturgasprojekt.

I forbindelse med tidligere sager at samme karakter, var det gasselskabets opfattelse, at der var enighed om at der skulle endog meget væsentlige grunde til at ændre et områdes kollektive forsyning.

Indtil nu har gasselskabet været den eneste tabende part i sager af nærværende karakter.

2. april 2003

J.nr.: 21-22

Eksp.nr.: 10595

SPR

Side 2 af 6

Antal af sager i Kolding hvor gasselskabet, trods indsigelser, har været den økonomiske taber er ved at være af en anseelig størrelse. Grænsen for, hvad der kan være en uvæsentlig økonomisk belastning bør nu være nået.

På baggrund af ovennævnte skal DONG hermed anmode om, at sagen sendes til Energiklagenævnet til afgørelse.”

Supplerende sagsoplysninger

GASA Kolding har ved mail af 12. februar 2003 bl.a. oplyst, at effekten på de to eksisterende kedler er 375 MegaCal/h og 150.000 kcal/h. Det er af Energistyrelsen oplyst, at dette svarer til en samlet effekt på 0,61 MW.

2. april 2003

J.nr.: 21-22

Eksp.nr.: 10595
SPR

Det fremgår i øvrigt af sagen,

Side 3 af 6

- at GASA Kolding i dag opvarmes med olie,
- at GASA Kolding efter en i 1984 vedtaget varmeplan 1984 er beliggende i et område udlagt til naturgas,
- at GASA Kolding efter en af Kolding Byråd vedtaget varmeplan af 10. december 2001 ligeledes er beliggende i et område udlagt til naturgas, og
- at der ikke er udarbejdet og vedtaget projekter efter varmemforsyningslovens kapitel 2, der i overensstemmelse med den stedfundne varmeplanlægning forudsætter at GASA Kolding pålægges at anvende naturgas, ligesom virksomheden ej heller er pålagt at omlægge til fyring med naturgas.

Lovgivningen

Fra kapitel 2 i varmemforsyningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000 citeres:

”§ 2. Ved kollektive varmemforsyningsanlæg forstås virksomhed, der driver følgende anlæg med det formål at levere energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand:

[.....]

- 4) Blokvarmecentraler med en varmekapacitet på mere end 0,25 MW, herunder kraftvarmecentraler med en eleffekt op til 25 MW.

[.....]

§ 3. Det påhviler kommunalbestyrelsen i samarbejde med forsyningsselskaber og andre berørte parter at udføre en planlægning for varmemforsyningen i kommunen.

Stk. 2. Miljø- og energiministeren kan bestemme, at nærmere angivne forudsætninger skal lægges til grund for den kommunale varmemforsyningsplanlægning, herunder for afgørelser efter dette kapitel.

Stk. 3. [.....]

[.....]

§ 4. Kommunalbestyrelsen godkender projekter for etablering af nye kollektive varmforsyningsanlæg eller udførelsen af større ændringer i eksisterende anlæg.

[.....]

§ 6. Det påhviler kommunalbestyrelsen at drage omsorg for, at der udarbejdes projekter for kollektive varmforsyningsanlæg, der belyser mulighederne for, [.....]

[.....]

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen kan påbyde et eksisterende kollektivt varmforsyningsanlæg at gennemføre et godkendt projekt inden en vis frist.

[.....]

§ 7. Hvis det forudsættes i et godkendt projekt efter § 4, kan kommunalbestyrelsen pålægge et kollektivt varmforsyningsanlæg

- 1) at indrette dets produktionsanlæg således, at angivne former for energi kan anvendes i produktionen, og
- 2) at anvende bestemte former for energi i produktionen i et nærmere fastsat omfang.

Stk. 2. [.....]"

§ 9. For eksisterende produktionsanlæg gælder, at de på et af miljø- og energiministerens fastsat tidspunkt, jf. dog stk. 2, skal overgå til kraftvarmforsyning, anvendelse af naturgas eller lignende miljøvenligt brændsel i overensstemmelse med de forudsætninger, der meddeles af miljø- og energiministeren efter § 3, stk. 2.

Stk. 2. Projekter til gennemførelse af bestemmelsen i stk. 1 skal være godkendt senest den 1. januar 1996.

Stk. 3. [.....]

2. april 2003

J.nr.: 21-22

Eksp.nr.: 10595

SPR

Side 4 af 6

Fra bekendtgørelse nr. 582 af 22. juni 2000 om varmeplanlægning og godkendelse af anlægsprojekter for kollektive varmforsyningsanlæg (projektbekendtgørelsen) citeres:

”§ 3. Projekter for kollektive varmforsyningsanlæg, der er omfattet af bilaget til bekendtgørelsen, skal forelægges kommunalbestyrelsen til godkendelse. Tilsvarende gælder vedligeholdelses- og reparationsarbejder på et kollektivt varmforsyningsanlæg, der

tillige i væsentlig grad indebærer en forbedring af anlæggets drifts- og energiøkonomi samt levetid.

Stk. 2. [.....]

Fra bilag 1 til projektbekendtgørelsen citeres:

”Godkendelsespligtige projekter for kollektive varmforsyningsanlæg efter varmforsyningslovens kapitel 2

1) Produktions- og behandlingsanlæg

[.....]

1.3) Opførelse, udvidelse og nedlæggelse af blokvarmecentraler med en varmekapacitet på mere end 0,25 MW.

[.....]

1.5) Ændring af energiform på godkendelsespligtige kollektive varmforsyningsanlæg, jf. 1.1, 1.2, 1.3 og 1.4.”

2. april 2003

J.nr.: 21-22

Eksp.nr.: 10595

SPR

Side 5 af 6

I medfør af § 3 og § 9 i varmforsyningsloven har energiministeriet den 13. september 1990 til samtlige kommunalbestyrelser udsendt ”Forudsætninger for omlægning af eksisterende blokvarmecentraler og etablering af nye blokvarmecentraler over 0,25 MW”. Herfra citeres:

”1. Indledning.

[.....]

Kommunerne skal derfor gennem anvendelse af de almindelige beføjelser efter varmforsyningslovens kapitel 2 sørge for, at projekter for omlægning af eksisterende produktionsanlæg forelægges kommunalbestyrelsen, at godkende projekterne, såfremt de opfylde de gældende betingelser, og at pålæg om gennemførelse indgår i godkendelsen i overensstemmelse med de givne frister.”

Energiklagenævnets bemærkninger

Energiklagenævnet bemærker at de i 1984 og 2001 udarbejdede varmeplaner kan gennemføres ved aftaler eller ved udstedelse af påbud efter varmforsyningslovens bestemmelser.

Nævnet bemærker tillige at Kolding Kommune ikke har givet GASA Kolding påbud om at gennemføre et godkendt projekt for omstilling eller tilslutning til naturgas efter varmforsyningslovens § 6, stk. 3, ligesom kommunen ikke har pålagt GASA Kolding at indrette dets produktionsanlæg til anvendelse af naturgas efter § 7, stk. 1 nr. 1 eller nr. 2 i varmforsyningsloven. Nævnet konstaterer endvidere, at kommunen ikke senest 1. januar 1996 har givet GASA Kolding pålæg om udarbejdelse af projekt for overgang til anvendelse af naturgas jf. lovens § 9, stk. 1.

Nævnet finder på denne baggrund at GASA Kolding ikke er forpligtet efter varmforsyningsloven til at anvende naturgas.

Det af GASA Kolding anvendte anlæg er et kollektivt varmforsyningsanlæg, jf. varmforsyningslovens § 2, stk. 1, nr. 4 (blokvarmecentral). Ændring af energiform skal godkendes af kommunen efter projektbekendtgørelsen § 3, stk. 1 jf. dennes bilag 1, pkt. 1.5.

Nævnet anser den påklagede afgørelse for at være en godkendelse af et projekt for ændring af energiform jf. projektbekendtgørelsen § 3, stk. 1, som nævnet ikke har grundlag for at kritisere.

Energiklagenævnets afgørelse

Kolding Kommunes afgørelse af 13. november 2001 stadfæstes.

Denne afgørelse er truffet i henhold til § 26 i lov om varmforsyning, jf. lovbe-
kendtgørelsen nr. 772 af 24. juli 2000.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

En kopi af denne afgørelse er sendt til GASA Kolding, Kolding Kommune, og TRE-FOR.

P. N. V.

Jørgen Nørgaard
Nævnnsformand

/ Søren Præstholt
Fuldmægtig

2. april 2003

J.nr.: 21-22

Eksp.nr.: 10595

SPR

Side 6 af 6