

XXXXXXX
XXXXXXX
XXXXXXX

Frederiksborggade 15
1360 København K

Tlf 33 95 57 85
Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Klage over afslag på ansøgning om dispensation fra tilslutningspligt for ejendommen XXXXXXXX, Næstved

25. august 2003

J.nr.: 21-32

Eksp.nr.: 12405

DST

I brev af 15. marts 2002 har De til Energiklagenævnet påklaget Næstved Kommunes afgørelse af 23. marts 2002 om afslag på dispensation fra tilslutningspligt for ejendommen XXXXXXXX, Næstved. Deres klage ledsaget af kommunens bemærkninger er fremsendt til Energiklagenævnet ved brev af 28. maj 2002. Næstved Kommune har ved brev af 21. juni 2002 fastholdt afgørelsen. De har ved breve af 16. august 2002, 12. februar 2003 og 8. maj 2003 til Energiklagenævnet fremsendt yderligere bemærkninger til sagen.

Det fremgår af Deres klage af 15. marts 2002 og Deres efterfølgende breve til Energiklagenævnet at De er født i 1938 og har boet på adressen siden 1966 og at De har planlagt Deres alderdom således at De kan blive boende til trods for at De ikke har mulighed for skaffe Dem en normal indtægt. De bemærker i denne forbindelse at det bl.a. via investering i et solfangeranlæg er lykkedes Dem at nedbringe fyringsomkostninger for Deres oliefyr til mellem 4.000 og 8.000 kr. pr. år. En ekstra udgift på 16.500 kr. for tilslutningsbidrag og en årlig fast afgift på 5.280 kr. er efter Deres opfattelse en uoverkommelig belastning for Deres økonomi i forhold til at kunne blive boende på adressen. De har som bilag vedlagt kopi af årsopgørelser for årene 1996, 1997, 1999 og 2000 samt kopi af forskudsopgørelse for 2002 hvoraf fremgår at De har haft en skattepligtig indkomst på henholdsvis 163.851 kr., 100.271 kr., 168.448 kr. og 64.784 kr. samt at De for året 2002 forventedes at have en skattepligtig indkomst på 27.074 kr.

Det fremgår af sagens akter,

- at Næstved Kommune den 19. januar 1993 endeligt godkendte et projektforslag for tilslutningspligt og forblivelsespligt til Næstved Fjernvarmes fjernvarmenet efter at have sendt forslaget i høring ved brev af 23. november 1992,
- at kommunen ved brev af 3. februar 1993 meddelte Dem påbud om tilslutningspligt til fjernvarme med en frist på 9 år og at påbudet om tilslutningspligt blev tinglyst på ejendommen den 14. juni 1993,

- at tilslutningspligten i sin tid blev indført for dels at sikre overholdelsen af de overordnede samfundsmæssige interesser i at fortrænge olie som opvarmningsmiddel, og dels fordi det er til gavn for miljøet og samfundsøkonomien,
- at kommunen i sin afgørelse af 23. marts 2002 ikke har fundet anledning til at fravige § 10 i tilslutningsbekendtgørelsen og i brev af 28. maj 2002 til Energiklagenævnet har henvist til, at såfremt et solfangeranlæg skal kunne berettigede fritagelse skal det dække mere end halvdelen af det samlede energiforbrug til opvarmning og varmtvandsforsyning, samt være installeret inden tilslutningspligtens indførelse – her 3. februar 1993.

25. august 2003

J.nr.: 21-32

Eksp.nr.: 12405

DST

Bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning mv. til kollektive varmemeforsyningsanlæg (tilslutningsbekendtgørelsen) indeholder følgende bestemmelser om dispensation:

Side 2 af 3

” § 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.

Stk. 2. ...

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen giver efter ansøgning dispensation for tilslutningspligt til folkepensionister.”

Kommunen kan efter stk. 1 fritage for tilslutning eller forlænge tilslutningsfristen, hvis der vurderes at foreligge ”et særligt tilfælde”. De tilfælde, der kan anses for særlige, og dermed eventuelt begrunde en dispensation, er ikke nærmere defineret eller begrænsede i bekendtgørelsen. Der vil således kunne dispenseres under hensyn til såvel varmemeforsyningsmæssige som andre grunde, herunder personlige forhold for ansøgeren, hvis kommunen vurderer, at der foreligger ”et særligt tilfælde”. En kommune kan ikke i sin administration af tilslutningsbekendtgørelsens § 17 generelt begrænse adgangen til dispensation til tilfælde, hvor dette er begrundet i forhold til en ejendoms varmemeforsyning.

Energiklagenævnet må ud fra de ved kommunens afgørelser af 23. marts 2002 og 21. juni 2002 og ved kommunens brev af 28. maj 2002 til Energiklagenævnet givne begrundelser lægge til grund at kommunen ikke har vurderet, om det af Dem anførte om Deres personlige forhold, herunder Deres økonomiske situation og alder, kunne begrunde en dispensation og dermed en fritagelse for tilslutning eller en forlængelse af tilslutningsfristen. Næstved Kommunes afgørelse af 23. marts 2002, fastholdt ved brev af 21. juni 2002 ophæves derfor, idet sagen hjemvises til fornyet behandling. Nævnet anmoder samtidig kommunen om ved den fornyede behandling at undersøge nærmere om De nu opfylder betingelserne i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3.

Energiklagenævnets afgørelse

Næstved Kommunes afgørelse af 23. marts 2002 som fastholdt ved afgørelse af 21. juni 2002 ophæves og sagen hjemvises til fornyet behandling.

Denne afgørelse er truffet i henhold til § 21 i bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning mv. til kollektive varmforsyningsanlæg.

I nævnets behandling af sagen har deltaget nævnsformand, cand.jur. Jørgen Nørgaard, professor, dr.scient.adm. Ole Jess Olsen, direktør, cand.polyt. H. C. Mortensen, fhv. overingeniør, cand.polyt. Jørgen Klitgaard og direktør, cand.oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

25. august 2003

J.nr.: 21-32

Eksp.nr.: 12405

DST

Side 3 af 3

P. N. V.

Jørgen Nørgaard
Nævnnsformand

/Dennis Sørensen
Fuldmægtig