

Advokathuset Kongevejen 54
Att. advokat Ole Conradsen
Kongevejen 54
2840 Holte

Frederiksborggade 15
1360 København K

Tlf 33 95 57 85
Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

Klage over afslag på ansøgning om dispensation fra tilslutningspligt for ejendommen beliggende [...]

10. december 2003

J.nr.: 21-45
Eksp.nr.: 13889
CAM/SPR

I brev af 10. juli 2002 har De på vegne af [...] til Brøndby Kommunes Kommunalbestyrelse påklaget Brøndby Kommunens afgørelse af 26. juni 2002 vedrørende afslag på dispensation fra tilslutningspligt for ejendommen beliggende [...]. Deres klage ledsaget af kommunens bemærkninger blev fremsendt til Energiklagenævnet ved brev af 13. august 2002 fra Brøndby Kommune. De og Deres klient har ved breve af 9. oktober 2002 og 25. november 2002 til Energiklagenævnet fremsendt yderligere bemærkninger til sagen.

Det fremgår af sagens akter,

- at kommunen den 14. september 1988 godkendte et forslag til tillæg til kommunens varmeplan, hvorefter der med 12 års frist kunne pålægges eksisterende villa- og rækkehusbebyggelse m.v. tilslutningspligt til fjernvarmeforsyningen samt pligt for allerede tilsluttede ejendomme til at forblive tilsluttet.
- at kommunen allerede den 15. februar 1988 skrev til alle berørte ejere om kommunens forventede beslutning om tilslutningspligt.
- at kommunen den 18. oktober 1988 sendte tilslutningspligten i høring til alle berørte lodsejere med høringsfrist den 1. december 1988,
- at beslutningen om tilslutningspligt blev annonceret i lokalavisen Folkebladet den 19. oktober 1988.
- at kommunen den 20. september 1989 endelig godkendte projekt om pålæg af tilslutningspligt til fjernvarmeforsyning fra Brøndby Fjernvarme A.m.b.A.
- at kommunen den 24. oktober 1989 sendte brev til alle de berørte lodsejere om endelig vedtagelse af varmeplanen og hermed tilslutningspligten. De nærmere forhold vedrørende undtagelser, økonomi og klagemulighed fremgik af den redegørelse, som var vedlagt brevet.
- at fristen for tilslutningen var senest den 1. november 2001, og at tilslutningspligten blev tinglyst på ejendommen på kommunens foranledning.
- at [...] ikke klagede over tilslutningspligten i 1989.
- at De oplyste i brev af 9. oktober 2002, at Deres klient ikke har modtaget brev af 24. oktober 1989 med meddelelse af tilslutningspligt,

- at kommunen den 28. maj 2002 modtog [...] ansøgning om dispensation fra tilslutningspligt til Brøndby Fjernvarme A.m.b.A.
- at begrundelsen for [...] ansøgning for det første var, at der i ejendommen er 3 brændeovne, hvoraf den ene alene opvarmer 160-170 m² af det samlede boligareal på 201 m². For det andet, at der er en solfanger på taget, der ifølge Batec Solvarme giver ca. 15% energi til vand og varme, og for det tredje at [...] olietank blev udskiftet i 1988.
- at [...] ansøgning blev behandlet på Teknik- og miljøudvalgets møde den 19. juni 2002, hvor udvalget besluttede at meddele [...] afslag på dispensationsansøgningen. Kommunen meddelte Deres klient dette ved brev af 26. juni 2002 og anførte, at intet af det i ansøgningen fremførte kunne begrunde en dispensation.
- at De i Deres klage af 10. juli 2002 på vegne af [...] fremførte, at det af kommunen meddelte afslag ikke opfyldte de gældende forvaltningsretlige principper, herunder navnlig kravet om begrundelse, samt at der var tale om en materiel forkert afgørelse, idet den af sagen omhandlede ejendom, der var oplyst at være opvarmet med bl.a. solenergi og kakkelovne, ikke kunne kræves tilsluttet et kollektivt varmforsyningsanlæg, jf. pkt. 9 i "Vejledning til Energiministeriets bekendtgørelse nr. 196 om tilslutning til kollektive varmforsyningsanlæg."
- at kommunen ved brev af 11. juli 2002 bad Dem bekræfte BBR-registerets oplysning om, at der er centralvarme i ejendommen og ovne til fast brændsel som supplerende varme.
- at De ikke fremkom med oplysninger om, at BBR-registerets registrering var fejlagtig
- at De i Deres brev af 9. oktober 2002 til Energiklagenævnet oplyste, at [...] en henvendelse til Brøndby Fjernvarmeselskab fik oplyst, at det i aktuelle priser vil koste ca. 120.000 kr. at blive tilsluttet den kommunale fjernvarmeforsyning.
- at De i Deres brev af 9. oktober 2002 til Energiklagenævnet har tillige oplyst, at huset i gennemsnit anvender 166 liter olie månedligt til opvarmning.
- at kommunen ved brev af 29. oktober 2002 til Energiklagenævnet – som svar på Deres brev af 9. oktober 2002 – vedlagde kopi af tilbud af 7. oktober 2002 fra Brøndby Fjernvarme til [...]. Tilbudet lød på kr. 56.959, 30 inkl. moms og ikke ca. kr. 120.000, som oplyst af Dem.
- at kommunen endvidere i brev af 29. oktober 2002 fremførte, at det var kommunens opfattelse, at ejendommen ikke var omfattet af undtagelsesbestemmelserne i § 15 i Bekendtgørelse nr. 581 om tilslutning mv. til kollektive varmforsyningsanlæg, idet anvendelse af energikoks og olie ikke er omfattet af undtagelsesbestemmelserne og derfor ikke i sig selv kan begrunde en fritagelse.
- at [...] ved brev af 25. november 2002 til Energiklagenævnet oplyste, at der til tilbudet på kr. 56.959, 30 fra Brøndby Fjernvarme skal lægges kr. 60.000 til installation af VVS, således at beløbet i alt udgør ca. 120.000 kr.

10. december 2003

J.nr.: 21-45

Eksp.nr.: 13889

CAM

Side 2 af 5

Bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning mv. til kollektive varmemforsyningsanlæg (tilslutningsbekendtgørelsen) indeholder følgende bestemmelse vedrørende eksisterende bebyggelse, der ikke kan kræves tilsluttet:

”§ 15. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke kræves tilsluttet et kollektivt varmemforsyningsanlæg:

- 1) bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmemforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssig be kostelig,
- 2) bygninger, der er indrettet med solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, komposteringsvarmeanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget eller anlæggene tilsammen efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand,
(.....)”

” § 16. Ejere af ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt til kollektiv varmemforsyningsanlæg, kan ikke senere kræve sig fritaget for tilslutningen under henvisning til bestemmelserne i § 15 i denne bekendtgørelse, jf. dog § 17.”

Bekendtgørelsen nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning mv. til kollektive varmemforsyningsanlæg indeholder følgende bestemmelse vedrørende dispensation:

” § 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.
(.....)”

Energiklagenævnets bemærkninger

Energiklagenævnet har ved nævnets afgørelse lagt til grund, at [...] har modtaget Brøndby Kommunes brev af 24. oktober 1989 med påbud om tilslutningspligten. Kopi af standardbrevet, som blev sendt til de 442 berørte grundejere, er fremsendt i kopi til Energiklagenævnet. Der foreligger ikke omstændigheder, som peger i retning, at ejendommen [...] ikke skulle have modtaget dette brev. Det er ligeledes tillagt betydning, at Brøndby Kommune allerede ved brev af 15. februar 1988 orienterede de berørte ejere om den forventede beslutning om tilslutningspligten.

Energiklagenævnet er enig med Dem i, at begrundelsen i Brøndby Kommunes afgørelse af 26. juni 2002 ikke lever op til de krav, der følger af forvaltningsloven. Begrundelsen for kommunens afgørelse fremgår dog af sagsbehandler Nils Helmøes redegørelse af 3. juni 2002 - til brug for Teknik- og miljøudvalgets møde af 19. juni 2002 - som blev fremsendt til Dem ved Energiklagenævnets

10. december 2003

J.nr.: 21-45

Eksp.nr.: 13889

CAM

Side 3 af 5

brev af 10. september 2002. Energiklagenævnet finder derfor ikke grundlag for at hjemvise kommunens afgørelse på denne baggrund.

Spørgsmålet for nævnet er herefter, om ejendommen i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 15 i 1989 ikke kunne kræves tilsluttet fjernvarmeværket, eller om der i dag kan dispenseres fra tilslutningspligten med hjemmel i tilslutningsbekendtgørelsens § 17.

For så vidt angår spørgsmålet, om ejendommen kunne fritages for tilslutningspligt med hjemmel i tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk.1, nr. 1, følger det af pkt. 9 i "Vejledning til Energiministeriets bekendtgørelse nr. 196 om tilslutning til kollektive varmforsyningsanlæg", at kommunen ud fra en konkret vurdering skal tage stilling til om omstillingen vil blive uforholdsmæssig bekostelig. Det fremgår ligeledes, at bestemmelsen primært omhandler ejendomme, der er opvarmet med ikke-vandbaserede anlæg. [...] har oplyst, at huset i gennemsnit anvender 166 liter olie månedligt til opvarmning. Nævnet formoder, at der er tale om olie til brug for et oliefyr, og at ejendommen derved primært er opvarmet med et vandbaseret anlæg. Hvad angår prisen for tilslutningen til fjernvarmenettet, lyder tilbudet fra Brøndby Fjernvarme til Henning Sehested på kr. 56.959, 30. Tilbudet er lavet ud fra en opmåling af ejendommens bygningstegninger, således at nævnet må formode, at det er de reelle udgifter i forbindelse med tilslutningen. Udgifterne til tilslutningen kan derfor ikke betegnes som uforholdsmæssigt store. Det følger ligeledes af BBR-registeret, at [...] er registreret som værende opvarmet med centralvarme med flydende brændsel som opvarmningsmiddel, og De er ikke fremkommet med oplysninger om, at BBR-registerets registrering er fejlagtig. På denne baggrund finder nævnet, at ejendommen ikke med hjemmel i tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 1 kunne fritages for tilslutning.

For så vidt angår spørgsmålet, om ejendommen kunne fritages for tilslutningspligt med hjemmel i tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk.1, nr. 2, følger det af bestemmelsen, at det en forudsætning for anvendelsen af denne, at solvarmeanlægget skal kunne dække mere end 50 % af ejendommens forsyning med varme og varmt vand. [...] har oplyst, at ejendommens solfanger giver ca. 15 % energi til vand og varme. På denne baggrund finder nævnet heller ikke, at ejendommen med hjemmel i tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 2 kan fritages for tilslutningspligt. Det bemærkes, at brændeovne ikke er nævnt i bestemmelsen.

For så vidt angår spørgsmålet, om der bør dispenseres fra tilslutningspligten med hjemmel i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, følger det af bestemmelsen, at kommunen kan fritage for tilslutning eller forlænge tilslutningsfristen i særlige tilfælde. De særlige tilfælde er ikke nærmere defineret eller begrænsede i bekendtgørelsen eller vejledningen hertil. Der vil således kunne dispenseres under hensyn til såvel varmforsyningsmæssige som andre grunde, her-

10. december 2003

J.nr.: 21-45

Eksp.nr.: 13889

CAM

Side 4 af 5

under personlige forhold for ansøgeren, hvis kommunen vurderer, at der foreligger særlige tilfælde. Nævnet finder ikke – under henvisning til nævnets bemærkninger vedrørende tilslutningsbekendtgørelsens § 15 - at der foreligger varmemforsyningsmæssige grunde, der kan begrunde en tilsidesættelse af kommunens skøn ved at meddele Dem dispensation efter § 17. Nævnet finder heller ikke, at der i sagen foreligger oplysninger, der kan begrunde en dispensation under henvisning til ansøgerens personlige forhold.

Energiklagenævnets afgørelse

Brøndby Kommunes afgørelse af 26. juni 2002 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand i henhold til § 5, stk. 2 i bekendtgørelse nr. 653 af 26. juni 2000 om forretningsorden for Energiklagenævnet, og i henhold til § 26 i lov om varmemforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000

10. december 2003

J.nr.: 21-45

Eksp.nr.: 13889

CAM

Side 5 af 5

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Kopi til Brøndby Kommune og Brøndby Fjernvarme A.m.b.A.

P. N. V.

Nævnnsformand

/ Camilla Bengtson
Energiklagenævnet