

energi

KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

Klage over tilslutningspligt til Aars Fjernvarmeforsyning

3. december 2003

J.nr.: 21-61

Eksp.nr.: 13568

DAL

Energiklagenævnet modtog ved brev af 6. september 2002 fra Tilsynsrådet fra Nordjyllands Amt kopi af Deres brev af 20. marts 2002 med bilag. I Deres brev af 20. marts 2002 beder De om tilsynsrådets kommentar til Deres sag vedrørende tilslutningspligt til Aars Fjernvarmeforsyning. Det fremgår i den forbindelse, at Aars Kommune ved brev af 13. marts 2002 fastholdt en afgørelse af 26. juni 2001 om afslag på dispensation for tilslutningspligt til fjernvarme.

Energiklagenævnet skrev herefter ved brev af 23. september 2002 til Dem og bad Dem oplyse, om De ønskede at klage over kommunens afgørelse af 13. marts 2002 til Energiklagenævnet. Nævnet bemærkede i den forbindelse, at der ikke ved afgørelsen af 13. marts 2002 var givet klagevejledning.

De klagede herefter ved brev af 30. september 2002 via Aars Kommune til Energiklagenævnet. Kommunen fremsendte ved brev af 7. oktober 2002 Deres klage til Energiklagenævnet sammen med kopi af sagens akter og kommunens bemærkninger til klagen fra Dem.

I Deres klage af 30. september 2002 til Energiklagenævnet gør De gældende, at Deres ejendom er omfattet af tilslutningsbekendtgørelsens § 15, hvorefter bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmeforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssigt bekostelige, ikke kan pålægges tilslutningspligt. De oplyser, at ejendommen, der er fra 1931, er "født" med et centralvarmeanlæg. De anfører, at det vil koste ca. 100.000 kr. for at lave installationen om til fjernvarme. De vedlægger i den forbindelse et overslag af 9. september 2002 for konvertering til fjernvarme, hvoraf fremgår at udgiften for 12 stk. nye radiatorer med termostat, nye varmerør, tilkobling af fjernvarme og demontering af nuværende anlæg udgør ca. 55.000 kr. ekskl. moms. Tilslutningsafgiften udgør den resterende del af de 100.000 kr., mens der herudover ifølge Dem også kommer udgifter til renovering af gulve, vægge og lofter samt maling af disse og nedrivning af skorsten, idet der vil komme løbesod hvis den ikke benyttes. De anfører videre, at direktøren for Aars Fjernvarmeforsyning har sagt til Dem, at det billigste for Dem vil være, at indbetale tilslut-

ningsafgiften og de faste beløb og så fortsat fyre med olie. De mener, at dette ikke kan være rimeligt, og henviser bl.a. til, at en række andre ejendomme har opnået dispensation.

I brev af 7. oktober 2002 anfører Aars Kommune, at der mellem Dem og kommunen har været en række drøftelser om tilslutningspligten til fjernvarme. Kommunen anfører som svar på Deres klage i øvrigt, at det ved installation af en varmeveksler undgås at udskifte radiatorer og foretage de af Dem oplyste renoveringer.

Det fremgår i øvrigt af sagens akter,

- at der i perioden 24.-30. maj 1991 blev udsendt en høringsskrivelse til de berørte grundejere om et af kommunen foreløbigt godkendt projektforslag om tilslutningspligt og forblivelsespligt til Aars Fjernvarmeforsyning for ejendomme beliggende inden for det i kommunens varmeplan afgrænsede forsyningsområde,
- at formålet med projektforslaget var at bringe reglerne om tilslutningspligt i anvendelse, at reducere forbruget af olie, at sikre økonomien i Aars Fjernvarmeforsyning samt at muliggøre størst mulig aftag af affald fra Renovest og dermed minimere affaldsdeponeringen,
- at der i perioden 6.-14. november 1991 blev meddelt berørte grundejere påbud om, at eksisterende bebyggelser, der ikke var tilsluttet fjernvarmeforsyningen, skulle tilsluttes inden 9 år,
- at der ved påbudsskrivelsen udsendt i november 1991 er givet klagevejledning, samt at der ved høringsskrivelsen udsendt i maj 1991 er givet en nærmere redegørelse for påbudets retsvirkninger,
- at Deres ejendom både er en erhvervsejendom med blomsterforretning og bedemandsforretning samt privat beboelse,
- at Aars Kommune i sin afgørelse af 26. juni 2001 med afvisning på dispensation fra tilslutningspligt lagde vægt på, at Deres anvendelse af oliefyr ikke kunne begrunde en dispensation, idet fristen på 9 år for tilslutning netop var givet for, at eksisterende oliefyr kunne afskrives,
- at Aars Kommune ved brev af 4. marts 2002 meddelte Dem dispensation med hensyn til tilslutning af et drivhus på ejendommen med henvisning til, at der udelukkende var tale om procesvarme. Kommunen anførte videre, at når den nuværende anvendelse af drivhuset ophørte, skulle denne del af ejendommen også tilsluttes fjernvarmen,
- at kommunen i brev af 13. marts 2002 om forskellen mellem Deres situation og situationen for de ejendomme, der har opnået dispensation, oplyste, at der i en række tilfælde på grundlag af

3. december 2003

J.nr.: 21-61

Eksp.nr.: 13568

DAL

Side 2 af 5

en konkret vurdering er givet dispensation, eksempelvis fordi ansøgeren har været pensionist, at over halvdelen fra en bygnings energiforbrug kommer fra træfyr, eller at bygningen skal nedrives inden for en kortere årrække. Kommunen oplyste videre, at ingen havde fået dispensation på grund af udgifterne ved at omstille et oliefyret anlæg til fjernvarme,

at De ved brev af 4. november 2002 har fremsendt bemærkninger til sagen. De henviser til, at det er urealistisk, at fjernvarmen kan tilpasses de eksisterende rør, der er fra 1931, og til at der med en varmeveksler vil være et varmetab på 5 %, samt til, at Deres kælder vil blive meget fugtig ved installation af fjernvarme, og at De med olie kan opnå en billigere varme.

at Aars Fjernvarmeforsyning i et notat af 11. november 2002 henviser til muligheden for at installere en varmeveksler, såfremt der måtte være tvivl om, hvorvidt den interne varmeinstallation kan klare det forøgede tryk ved omstilling til fjernvarme, og installation af nye radiatorer, renoveringer m.v. derfor ikke er nødvendigt, samt at løbesod i skorstenen kan imødegås med naturlig ventilation ved at etablere en ventil. Fjernvarmeforsyningen henviser videre til, at der ved vurderingen af, om en omstilling er uforholdsmæssig bekostelig, må tages hensyn til det eksisterende varmeanlægs alder, hvorfor der ved sammenligning mellem oliefyring og fjernvarme for så vidt angår oliefyring eventuelt skal indregnes reinvesteringer, ligesom det er nødvendigt at indregne de samlede årlige drifts- og vedligeholdelsesudgifter til oliefyret,

at det af samme notat fra Aars Fjernvarmeforsyning fremgår, at det eksterne miljø årligt spares for udledning af ca. 13,5 tons CO₂ ved omstilling til fjernvarme, hvilket De ved brev af 2. december 2002 har bestridt.

at et overslag for omkonvertering til fjernvarme på Deres ejendom af 6. marts 2002 andrager kr. 25.950 ekskl. moms, indebærende demontering af eksisterende kedel, montering af ny fjernvarmeinstallation med varmeveksler. I kælderen leveres og monteres 4 stk. nye radiatorer som erstatning for den varme kedlen afgiver i dag, ligesom der i et rum opsættes radiator, som erstatter el-varme,

at Aars Fjernvarme har krævet betaling af tilslutningsafgift og fast afgift, og at en retssag ved retten i Nibe p.t. afventer Energiklagenævnets behandling af klagen i nærværende sag. Tilslutningsafgiften, der bl.a. tager udgangspunkt i, at 90 m² af ejendommen er bolig og i at 140 m² er erhvervsareal, udgør ifølge et brev af 12. december 2001 fra forsyningen til Dem kr. 17.250 kr. ekskl. moms og ekskl. etablering af stikledning og hul i

3. december 2003

J.nr.: 21-61

Eksp.nr.: 13568

DAL

Side 3 af 5

sokkel, idet forsyningen har noteret, at De ikke ønsker at aftage fjernvarme. I et tilbud af 5. november 2001, der forudsætter aftag/forbrug af fjernvarme inkl. etablering af stikledning og hul i sokkel, udgør tilslutningsafgiften kr. 32.750 ekskl. moms.

at De over for kommunen har oplyst, at deres udgifter til oliefyring andrager 36.000 kr. årligt, og at De ved installation af nyt oliefyr kan spare 20 % heraf. De har fået overslag på levering og montering af nyt oliefyr andragende kr. 22.950 ekskl. moms,

Nævnet har under sin gennemgang af sagen i øvrigt bemærket, at De på et tidspunkt under protest indbetalte kr. 23.735,23 for tilslutningsafgift og fast afgift for år 2002 til Aars Fjernvarmeforsynings, at Aars Fjernvarmes advokat ved et brev af 18. april 2002 gennem en række betingelser har søgt at begrænse Deres ret til betaling med forbehold om tilbagesøgning, at beløbet ville blive tilbagebetalt, såfremt De ikke kunne acceptere de stillede betingelser, og sagen fortsat af fjernvarmeforsyningen, og at der som hjemmel til en sådan fravigelse af dansk rets almindelige regler alene er anført "Aars Fjernvarmeforsynings ønsker".

Fra bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning mv. til kollektive varmeforsyningsanlæg citeres følgende:

"[.....]

§ 15. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke kræves tilsluttet et kollektivt varmeforsyningsanlæg:

1) bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmeforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssigt bekostelig,

[.....]

§ 16. Ejere af ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt til et kollektivt varmeforsyningsanlæg, kan ikke senere kræve sig fritaget for tilslutningen under henvisning til bestemmelserne i § 15 i denne bekendtgørelse, jf. dog § 17.

[.....]

§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.

[.....]"

Energiklagenævnets bemærkninger

Nævnet lægger til grund at fremgangsmåden i forbindelse med Aars Kommunes beslutning om pålæg af tilslutningspligt i henhold til det af Aars Fjern-

3. december 2003

J.nr.: 21-61

Eksp.nr.: 13568

DAL

Side 4 af 5

varmeforsyning udarbejdede projekt er i overensstemmelse med reglerne i varmeforsyningsloven og med tilslutningsbekendtgørelsen.

Nævnet lægger endvidere til grund, at der mellem parterne er uenighed om, hvor meget det vil koste klageren at indlægge fjernvarme, at Års Kommune og Aars Fjernvarme er af den opfattelse, at det i denne sag er uden betydning for resultatet, og at de som følge deraf ikke har bidraget til en nærmere oplysning af omkostningerne. Nævnet finder imidlertid uanset dette, at der – når henses til varmeforsyningslovens overordnede formål - ikke af sagens akter fremgår forhold, der kan begrunde en dispensation, herunder heller ikke at en omstilling til fjernvarme på ejendommen skulle være uforholdsmæssig bekostelig. Nævnet bemærker, at der ved kommunens brev af 4. marts 2002 er dispensation for ejendommens drivhus.

3. december 2003

J.nr.: 21-61

Eksp.nr.: 13568

DAL

Energiklagenævnets afgørelse

Side 5 af 5

Aars Kommunes afgørelse af 13. marts 2002 med fastholdelse af kommunens afgørelse af 26. juni 2001 stadfæstes.

Denne afgørelse er truffet i henhold til § 21 i bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning mv. til kollektive varmeforsyningsanlæg.

Sagen har været drøftet på nævnets møde den 1. december 2003 med deltagelse af nævnsformand, cand.jur. Christen Boye Jacobsen, professor, dr.jur. Jens Fejø, professor, dr.scient.adm. Ole Jess Olsen, fhv. overingeniør, cand.polyt. Jørgen Klitgaard og direktør, cand.oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Kopi af afgørelsen er sendt til Aars Kommune og Aars Fjernvarmeforsyning.

P. N. V.

Nævnnsformand

/ Dorte Lomholt
Fuldmægtig